

指定管理申請者審査表

施設の名称 静岡市文化・クリエイティブ産業振興センター

| 基本項目 | 審査項目 | 比率① | 評価② | 点数 ①×② |
|-----------------------------------|---|-----|-----|-----------|
| 事業計画が施設の設置目的を達成するためにふさわしいものであること。 | 1 施設の設置目的や運営方針など市が提示した仕様書を十分理解し、その目的を達成するための事業が事業計画に反映されているか。 | × 1 | | |
| | 2 施設の運営方針は明確で十分な内容であるか。 | × 1 | | |
| | 3 事業計画の内容及び事業回数は適当なものか。 | × 1 | | |
| | 4 施設の利用について公平性が保たれているか。 | × 1 | | |
| | 【所見欄】 | | | |
| 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること。 | 1 市が示した指定管理料の上限額に対し、適正な範囲内で提示されているか。 | × 1 | | |
| | 2 利用者のニーズの把握と施設運営への適切な反映策が示されているか。 | × 1 | | |
| | 3 文化・クリエイティブ産業を振興するための啓蒙・啓発を進める効果的な取組が示されているか。 | × 2 | | |
| | 4 クリエーターと企業との連携による地域経済の活性化について効果的な取組が示されているか。 | × 2 | | |
| | 5 クリエーターが施設に集まり、活発に交流できるような効果的な取組が提示されているか。 | × 2 | | |
| | 6 パフォーミングアート等の支援に関する効果的な取組が提示されているか。 | × 2 | | |
| | 7 施設を中心とした賑わいづくりに関する効果的な取組が提示されているか。 | × 2 | | |
| | 8 指定管理者と市の連携の枠組みが示されているか。 | × 1 | | |
| | 9 収支計画は妥当か（事業計画を実施するために必要な予算処理がなされているか）。 | × 1 | | |
| | 10 事業計画について、指定期間内の達成目標を設定し、実施方針が示されているか。 | × 1 | | |
| 【所見欄】 | | | | |

| | | | | |
|---|---|-----|--|--|
| 事業計画に沿った管理を行うために必要な物的・人的能力を有していると認められること。 | 1 当該施設の指定管理者としての実績は十分か。 … 5～10% 又は、類似施設の管理運営実績は十分か。 … 5%以内 | | | |
| | 2 定款、寄付行為、規約等に定められた団体としての業務内容が、当該指定管理業務を行うのに適しているか。 | × 1 | | |
| | 3 事業実施及び管理に必要な人員が確保され、適正な配置計画がなされているか。 | × 1 | | |
| | 4 人員にパフォーマンスアート等に精通した人材を配置しているか。 | × 2 | | |
| | 5 センター長は事業実施及び管理に必要な人材やネットワークを有しているか。 | × 2 | | |
| | 【所見欄】 | | | |
| 管理の業務を適切かつ円滑に行うための経理的基礎を有していること。 | 1 財務諸表の状況は適正であるか（過去3年間における損益計算書又は収支計算書において損出が出ていないか。貸借対照表において債務超過となっていないか）。 | × 1 | | |
| | 2 適正な経理的処理能力を有しているか。 | × 1 | | |
| | 【所見欄】 | | | |

評価：優れている… 5、やや優れている… 4、普通… 3、やや劣っている… 2、劣っている… 1

| | | |
|------|---------------|------|
| 満 点 | 最低基準 (70%) | 合計点数 |
| 150点 | 点 | 点 |

【意見欄】