# 施策評価シート(令和元年度~4年度)

分野 9 防災・消防 政策 4 様々な危機への体制整備を推進します 
 評
 所属
 危機管理総室

 価
 責

 任
 者
 氏名
 次長
 窪田
 貢介

施策 1 危機管理体制の強化

施策の 目的

あらゆる危機に対する危機管理体制の強化に取り組むことで、市民の不安を払拭し、快適なまちづくりを目指します。

#### (1)総合評価

	令和元 年度	A:施策の目的が達成されている。	理由	予定どおり、見直しを行い、危機管理事案の発生に備えることができたため。
総合	令和 2 年度	A:施策の目的が達成されている。	理由	予定どおり、見直しを行い、危機管理事案の発生に備えることができたため。
合 評 価	令和 3 年度	A:施策の目的が達成されている。	理由	予定どおり、見直しを行い、危機管理事案の発生に備えることができたため。
	令和 4 年度	A:施策の目的が達成されている。	理由	予定どおり、見直しを行い、危機管理事案の発生に備えることができたため。

<sup>※【</sup>評価基準】S:施策の目的が十分に達成されている。A:施策の目的が達成されている。B:施策の目的があまり達成されていない。C:施策の目的が達成されていない。一:評価できない。 ※総合評価は、原則、指標の達成状況(達成率)に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況(達成率)と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

#### (2)成果指標

	指標名	現状値	年度	目標値	実績値	達成率(%)	評価	目標値の算出根拠
成果指標		100% (H30)	1	100. 00%	100. 00%	100. 0%	а	
	危機対応マニュアル見直し率		2	100. 00%	100. 00%	100. 0%	а	各局部課において作成した危機対応マニュアルについて、定期的な研修と見直 しが、実際に危機事案が発生した際の迅速的確な対応を可能とするため、指標
			3	100. 00%	100. 00%	100. 0%	а	とした。
			4	100. 00%	100. 00%	100. 0%	а	
			1					
			2					
			3					
			4					
			1					
			2					
			3					
			4					
指							-	

※【評価基準】s:105%以上、a:95%以上105%未満、b:85%以上95%未満、c:70%以上85%未満、d:70%未満

### (3)施策を構成する主要事業

主要事業名	主な活動内容	優先 順位	年度	現計予算額	前年度からの繰越額	決算額		達成 状況		
工女学未行	上は石刻パ谷						正規	非常勤	臨時	状況
		1	1	0	0	0	2. 0	0. 0	0. 0	
  危機管理体制の充実・強化	全職員対象の危機管理研修の実施(エスナビ利用)		2	0	0	0	2. 0			0
	主城長れ多の心域自珪明度の大池(エハ)こ門用)		3	0	0	0	2. 0			,
			4	0	0	0	2. 0	0. 0	0. 0	
			1							
			2							
			3							
			4							<u>,                                    </u>
			1							i I
			2							
			3							1
			4							,
			1							1
			2							
			3							
			4							
			1							
			2							
			3							
V			4							1

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

## (4) 今後の取組や方向性

引き続き、危機管理指針や地域防災計画等の見直しの都度、運用を整理し、他の既存マニュアルとの整合性を図る。

<sup>※</sup>達成状況の凡例(◎:計画より進んでいる、○:計画どおり進んでいる、△:計画より遅れている、一:計画上実施時期が到来していない、新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった)