

令和 5 年度 第 1 回上下水道事業経営協議会
議事にかかる御意見・御質問 まとめ

令和5年7月21日
静岡市上下水道事業経営協議会

令和5年度 第1回上下水道事業経営協議会 御質問への回答

No.	議事	御質問	回答
1	議事（3） 令和5年度 予算・事業 説明	説明の中で、計画期間を「令和5年度から16年度」までとする新たな経営戦略に改定を行いますとありましたが、改定する理由がいまいち明確ではなかったように思います。今回の改定の理由をもう少しわかりやすく説明していただきたいです。（馬居委員）	<p>回答課 上下水道経営課</p> <p>経営戦略は、将来にわたって持続可能な事業運営を行うため、計画期間中の投資（支出）と財源（収入）が均衡した投資・財政計画（収支計画）などにより、中長期的な事業の見通しを示した本市上下水道事業の基本計画です。</p> <p>平成30年度に策定したこの計画は、国の示すガイドラインにおいて、実績と計画の乖離を検証・評価し、3～5年毎の見直しを行うことで、質の高いものとするよう求められています。</p> <p>今回の改定では、直近の決算と計画の乖離状況の分析や最新の人口・需要予測の反映、物価高騰の影響を考慮した事業費の精査、さらには昨年の台風第15号を踏まえた対策経費の追加などしており、今後も社会情勢や事業環境の変化が生じた際には必要な見直しを行う予定です。</p>
2	施設見学について	承元寺取水口施設の破損状況にはびっくりしました。補強は喫緊の課題と思いますが、興津川での伏流水からの取水は出来ないものですか。（原田委員）	<p>回答課 水道基盤整備課</p> <p>興津川は、基本的に不透水性岩盤上の河川であり、地下帯水層の分布は狭く、伏流水の取水は期待できないと考えます。</p>

No.	議事	御質問	回答
3	議事（3） 令和5年度 予算・事業 説明	水道管施設の強靱化で、計画延長に対し実施延長が例年7～8割ですが、不調不落対策の効果が何故でないのか気になります。未実施の積み上がりは心配ないでしょうか。(安井委員)	<p>回答課 水道管路課</p> <p>入札不調対策については、複数年の債務負担行為での大規模工事実施に伴う発注件数の更なる抑制や、着手日選択制度の活用による工事の平準化などにより、入札不調の件数は令和3年度の39件から令和4年度は16件と半減しており、一定の効果があったものと認識しています。</p> <p>計画延長に対し実施延長は目標に達していないが、契約延長（R4～R6までの債務負担延長を含む）は増加（R3:18.6km→R4:33.8km）しており、今後も契約済の工事が計画的に完了するよう努めていきます。</p>
4	その他意見・質問	施策「災害時活動拠点の整備」について、各家庭で備蓄にかかわらず不足に備えた整備を行うなら、R4以降最終的な目標人数はどれだけなのか、何基設置することを目指すか目標設定の根拠がよく理解できませんでした。(安井委員)	<p>回答課 上下水道危機管理課</p> <p>当該事業における飲料水の確保は、市民の皆さんが自助により備蓄した水を被災等の状況により活用できない場合や、地域の皆さんが共助により水を確保する際の支援として整備しているものです。目標となる人数や水量は、被災状況や他事業体等からの応援状況で変化するため設定していません。</p> <p>そのため新たな計画（第5次中期経営計画）の目標は、本市地域防災計画に基づく重要な給水拠点である71拠点に対し、給水車による運搬給水に頼らない新たな手法（耐震化された管・施設から、給水管を整備する方式など）による整備箇所数としています。</p> <p>今後も、市民の皆さんにとってより負担の少ない応急給水活動が実施できるよう事業をすすめていきます。</p>

議事(1) 協議会の目的・スケジュール等

No.	御意見
1	今年度、検討される水源検討部会の経過報告に注視し報告を受けたいと思います。次期水道料金について、昨年度に引き続き、委員の皆さんと一緒に考えていきたいです。
2	独立採算制ですので課題が市民生活に直結しますのでしっかり見ていこうと思います。
3	今年は料金改定を見据え、施設の維持管理についても別委員会の検討をふまえて整理する重要な年であるとの会長からの御説明が印象に残りました。
4	上下水道事業経営協議会の目的に則した方向性の上で、重点項目を決めて、協議会の運営を行うことが望ましいと考える。また、本協議会の開催日程があらかじめ決定しているので、スケジュール調整上助かる。
5	初めての参加でもわかりやすくご説明いただけたと思います。

議事(2)-1 委員による事業評価（外部評価）方法について

No.	御意見
1	評価基準（S：達成率〇%以上、A：達成率〇%～〇%・・）を記載いただけると理解しやすいです。
2	いいと思います。
3	これまでのやり方でよいと思います。
4	外部評価として各委員の考えを勘案して施策に反映いただけるようお願いしたい。
5	外部評価を参考に、丁寧な話し合いをくり返し運営されているのがわかりました。手間を惜しまないで、市民に寄り添いながらの運営に感謝です。

議事(3) 令和5年度予算・事業説明

No.	御意見
1	上水道・下水道の会計の仕組みが違うということを知りました。
2	あたりまえのことですが、独立採算というキーワードが説明の中でも繰り返されており、市民生活に直結していることが印象に残りました。他の委員の方もライフラインの重要性をととも強く認識されていました。
3	財政の健全化を図るのは当然のことであるが、効率を重視して事業運営に取り組むことが望ましい。
4	イメージがしにくいなと思ったのですが、「水道料金」と「下水道使用料」の違いのご説明があったことで、それぞれの課題の違いも少しわかりました。

施設見学について

No.	御意見
1	承元寺取水口を実際に見学し、設備の高さをはるかに超えて流木や石が入り込んだ説明を聞き、自然の脅威を改めて実感した。谷津浄水場にて、砂利などの不純物が段階を経てきれいな水になっていく様子を直接見ることができて勉強になった。多くの市民の皆さんにも見て知っていただきたいと思った。
2	見ると聞くでは大違いと実感しました。谷津浄水場の大きさ、承元寺取水口の現状を目の当たりにし水位が上がるというのは想像以上でした。水の力を東日本大震災の津波後を見た記憶と被りました。
3	水流により鉄の柱が折れまがってしまったのが、自然の怖さと被害のすごさを物語っていました。災害に強いライフラインが求められていることを強く感じます。
4	谷津浄水場、承元寺取水口、静清浄化センターの施設見学に参加させていただき大変有益でした。有難うございました。
5	丁寧に説明しながらご案内いただきありがとうございました。大変参考になりました。
6	承元寺取水口を見学コースにお選びいただき感謝です。今回の被害状況と老朽化の現状を見ることで、設備投資の重要性を再認識しました。
7	水資源が自然の恵みであることを実感すると同時に、自然の猛威も感じることができ、参考になりました。
8	施設見学とても勉強になりました

その他ご意見・ご質問等

No.	御意見
1	次回以降もよろしくお願いいたします。 資料について、私はメールでデータにて頂ければ構いません。DXや効率化を進めていく姿勢を見せる意味でも、本協議会運営においても少しでも効率化やコスト削減の姿勢を見せられたらと思います（&データの方が私は嬉しいので、資料受け取り方法について希望を聞いてみてはいかがでしょうか）
2	今年度も勉強させていただきます。よろしくお願いいたします。
3	料金改定には市民のコンセンサスが不可欠ですが、このような協議会の場で上下水道事業について発信されており、また委員の皆さんも事業に興味を持って市政に参加されていることが印象的でした。
4	これからの協議会の場を借りて様々な意見を述べさせていただきます。宜しくお願いします。
5	初めての参加で、まだわからないことばかりです。次の協議会までには、資料に再度目を通してまいりたいと思っています。今後よろしくお願いいたします。