第2回協議会の指摘事項と対応(案)

(1) ルートについて

No.	ご意見等	対応(案)
1	現在示されているルートは、平成23年度	静岡市が目指す交通ネットワークは、協議会で
	の研究会において中心市街地の活性化や静	示したLRTルートの導入のみで完結するもので
	岡鉄道との連携から導かれたものであり、	はなく、将来的な延伸や他のシステムも含めた交
	これをベースとして将来的なLRTによる	通ネットワークの構築を考えている。
	ネットワークの構築を目指すとの考えで議	
	論していきたい。	資料 3 <u>P 2</u>
2	葵ルートは、既成市街地の将来の姿を見	既成市街地の賑わいを維持し、波及させるため、
	据えながらLRTの意義や位置づけを導く	LRT導入による道路の再構築を図り、歩行者主
	必要がある。ここでは商店街における道路	体のまちづくりの推進を目指す。またトランジッ
	空間のありかたも考える必要がある。	トモールについても検討を行う。
		資料3 <u>P4、6~8</u>
3	駿河ルートは、沿線居住地と中心市街地	駿河区ルートは、人口分布や商業施設、公共施
	を結ぶ役割を担うので、ルートの設定にお	設と中心市街地とを結ぶ軸となる様に検討する。
	いては人口の貼り付きや開発計画等を踏ま	また、将来的な延伸については、人口や開発計画
	えることが重要である。	等を視野に入れて検討を行う。 資料3 <u>P3</u>

(2)需要・事業費及び採算性について

No.	ご意見等	対応 (案)
1	今回の資料で示された需要や採算性は、平	平成 23 年度と平成 24 年度との算出方法の違い
	成 23 年度の研究会から一部見直されてお	を明確にする。 参考資料 P1~4
	り、今回は概算値と理解するが、条件や考え	最新版の交通実態調査(第4回静岡都市圏PT
	方等について更に詳しい説明をいただきた	調査) の調査結果が H25 年度末にとりまとまるの
	い。また需要は10年前の交通実態調査を利	で、今後はその結果を用いて、精査していく。ま
	用しており、データが古くないか。採算性は、	た料金設定についても、距離に応じたものにする
	一律 150 円の料金設定をとっているが、距離	など今後精査していく。
	に応じて料金設定を変えるべきではないか。	
2	開業当初から 30m 級の車両を導入する点	30m級の車両の導入は、将来静鉄との相互乗り入
	など、設備計画においてもまだ明確でない部	れを見据えたものであり、停留場など新たに整備
	分が多い。また静岡鉄道の車庫を活用すると	の必要がないよう、あらかじめ 30m 級の車両に対
	のことだが、他都市の路面電車の車庫はどの	応したものとする。
	ようなものなのか。	また車両に関しては、需要に応じて 18m 車両の
		導入も検討する。 参考資料 <u>P5~6</u>
		他都市の車庫や静岡市で想定されるLRTのフ
		ル機能の車庫や、LRT路線内車庫と長沼車庫の
		機能の分担を表で示す。
		参考資料 <u>P7~11</u>