

第7回 入江地区生活道路 安全対策協議会

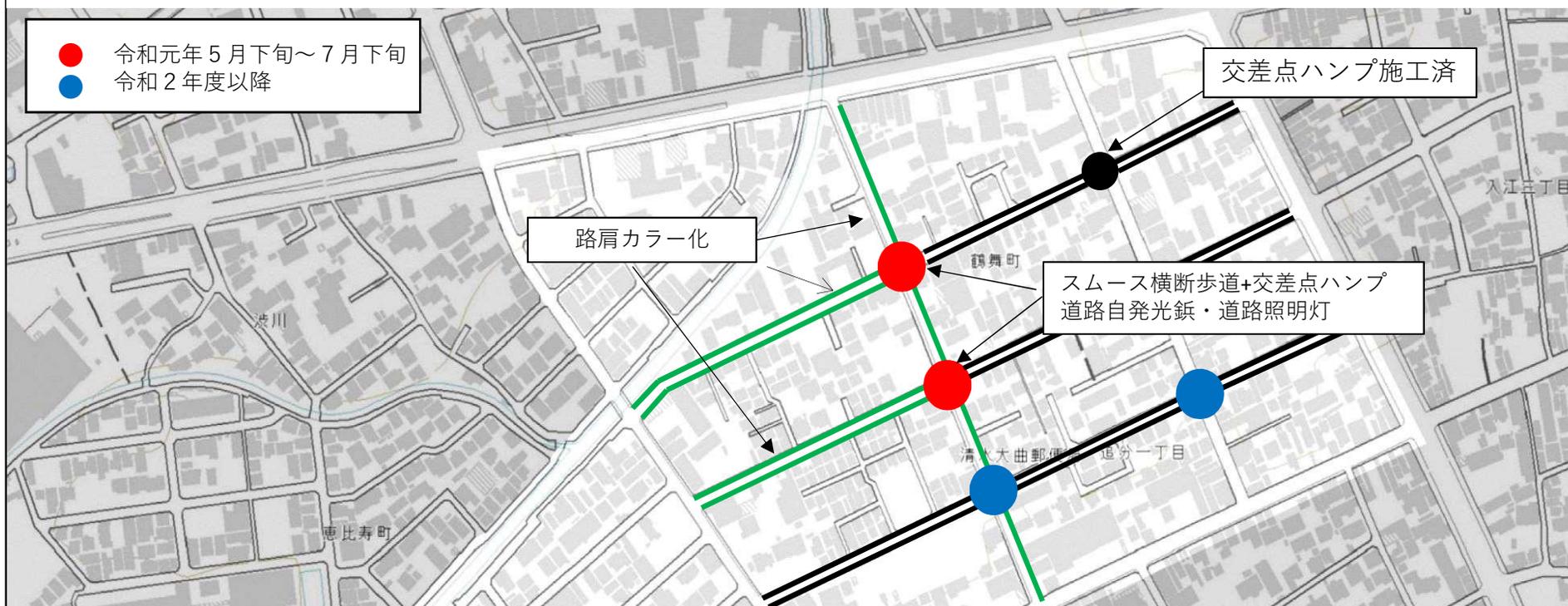
令和元年5月

静岡市

国土交通省 中部地方整備局 静岡国道事務所

(入江西地区) 整備スケジュール

○近隣工事との調整を図りながら、工事を実施していきます。



対策内容



スムーズ横断歩道
+交差点ハンプ



道路自発光錐

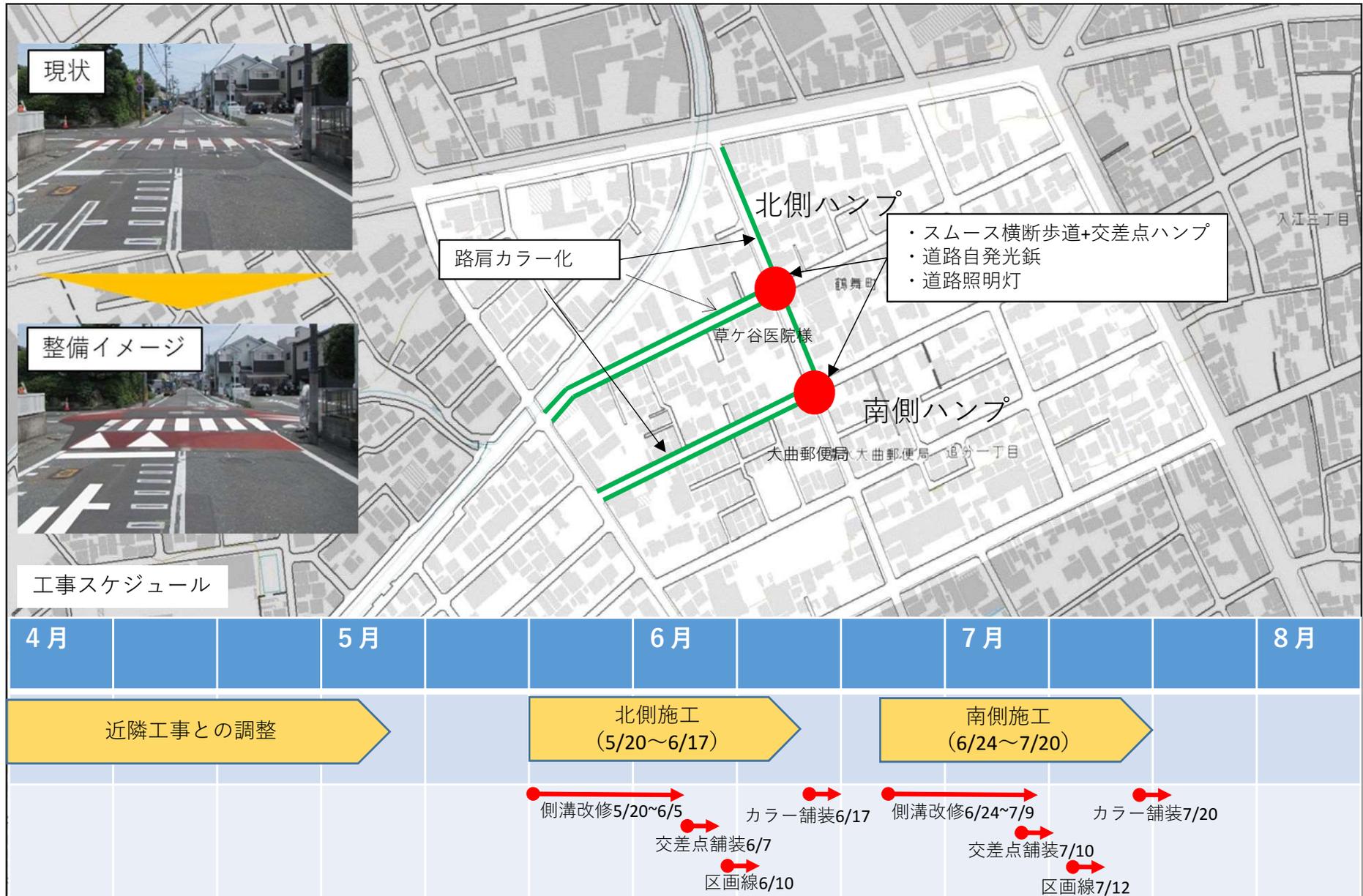


路肩カラー化



道路照明灯

(入江西地区) 整備スケジュール



議題(3) (入江東地区)

交通動態調査・ヒアリングから見えた課題

1. 検討フロー

地区の交通課題の整理
(第6回協議会)

第5回協議会時に収集した意見や交通事故発生状況、ETC2.0プローブデータ分析結果を踏まえ交通課題を把握

交通動態調査の実施
(H31年4月)

交通課題をもとに調査を計画、実施、分析し、地区の交通動態の実態を把握

幼稚園・保育園へのヒアリング
(H31年5月)

地区内の幼稚園・保育園に通園ルートやお散歩ルートについてヒアリング

交通課題の再整理

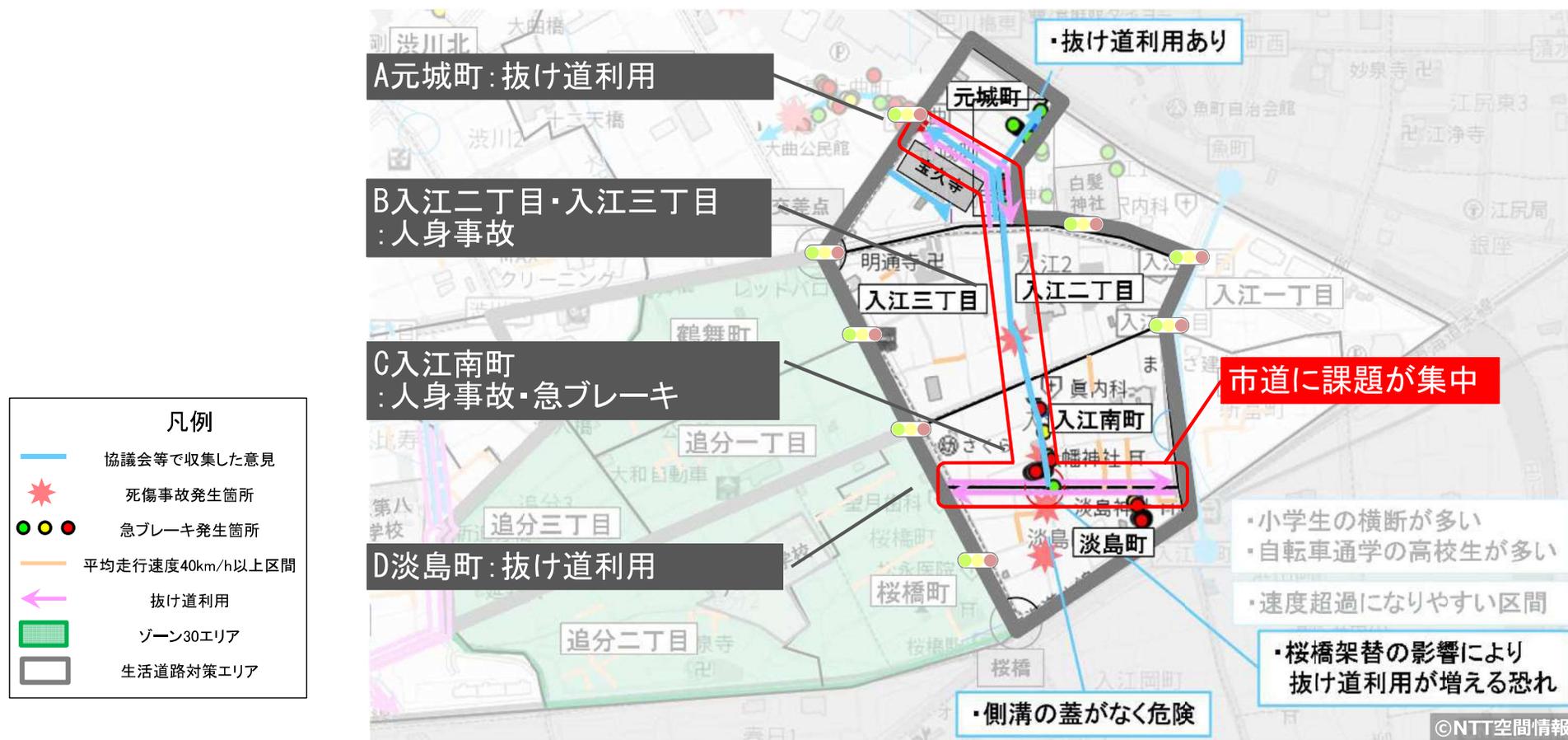
地区の交通課題を再整理

対策検討

地区の交通課題に対応する対策方針及び対策メニューを計画

2. 入江東地区における交通課題（第6回協議会）

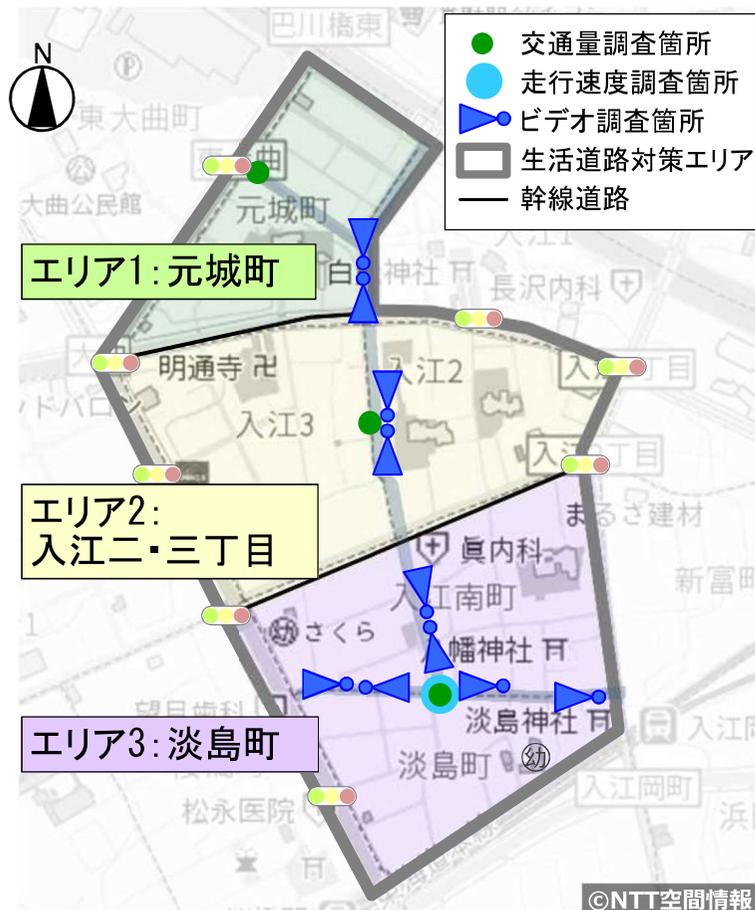
- 元城町、淡島町では抜け道利用、入江二丁目・入江三丁目、入江南町では人身事故や急ブレーキの発生などが課題
- 課題は地区内の市道に集中
- 市道を対象に地区内の交通動態を把握する調査を計画



3. 交通動態調査の実施

(1) 調査項目の設定

- 幹線道路を境に、課題となる市道を3つのエリアに分割
- 各エリアにて、交通量調査・交通状況を把握するビデオ調査、課題が集中する淡島町の交差点では、走行速度調査を実施



◇調査項目

交通量調査: 市道を通行する車両の交通量を把握

走行速度調査: 交差点の進入速度を把握

ビデオ調査: 交通状況を把握(単路部の走行速度を讀取)

◇実施日・時間帯

平成31年4月11日(木)

交通量調査(7~19時[12時間])

走行速度調査(7~9時、11~13時、17~19時[6時間])

ビデオ撮影調査(6時~翌6時[24時間])

3. 交通動態調査の実施

(2) 交通量調査詳細

○エリア1・2では、単路の方向別交通量を計測

○エリア3では、交差点の進行方向別交通量を計測

エリア1: 元城町



エリア2: 入江二・三丁目



【車種の分類】

- ・大型車: バス類・普通貨物車類
- ・普通車: 乗用車類・小型貨物車類

エリア3: 淡島町



3. 交通動態調査の実施

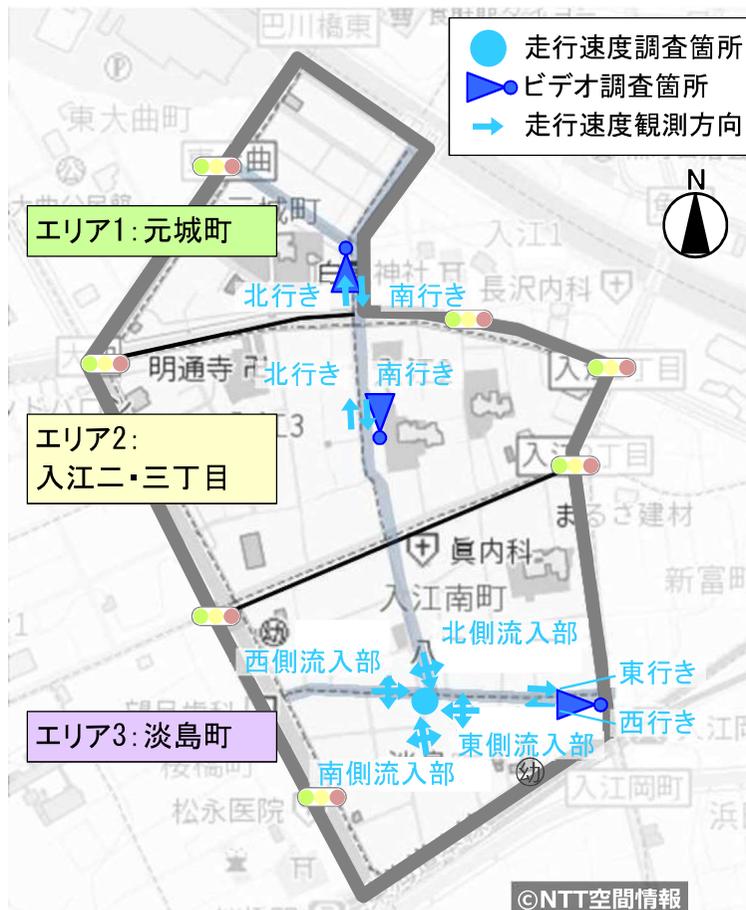
(3) 走行速度調査詳細

- エリア3交差点では、交差点の走行速度と進行方向を観測
- 合わせて、エリア1・2・3で撮影したビデオ映像から単路部の走行速度を読取

エリア1 (ビデオ画角)



エリア2 (ビデオ画角)



エリア3交差点 (東側流入部の例)



スピードガンを使用

エリア3単路部 (ビデオ画角)



— : 単路部の走行速度読取位置

3. 交通動態調査の実施

(4)-1 12時間交通量調査結果

○12時間交通量をみると、国道1号に近いエリア1で西行きが約770台、東行きが約550台と多い。

○エリア2・3は、約160台～約320台程度の利用がみられた。

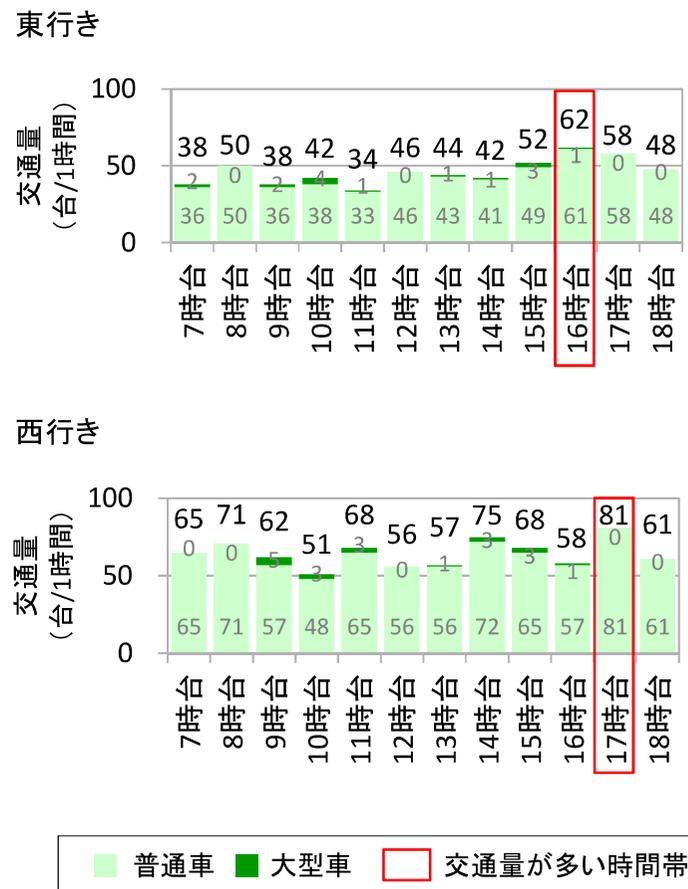


3. 交通動態調査の実施

(4)-2 時間帯別交通量調査結果

○エリア1では、夕方(16時台・17時台)にピークを迎えるが、その他の時間帯も交通量が多い。

エリア1

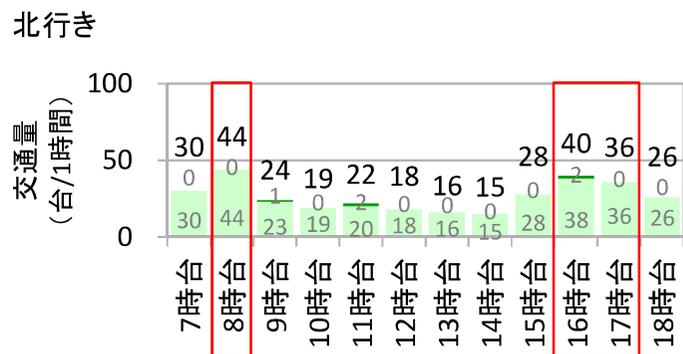
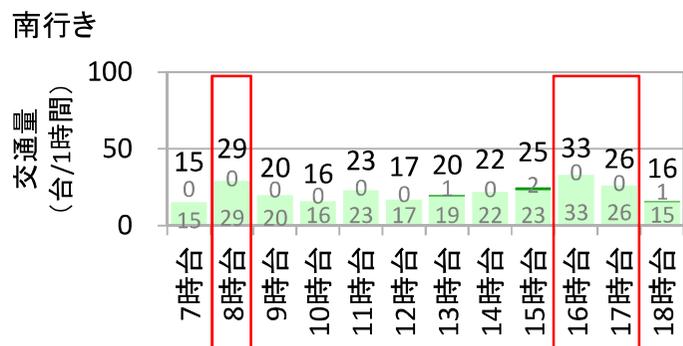


3. 交通動態調査の実施

(4)-2 時間帯別交通量調査結果

○エリア2では、8時台、16時台、17時台で交通量が多い。

エリア2



■ 普通車 ■ 大型車 □ 交通量が多い時間帯

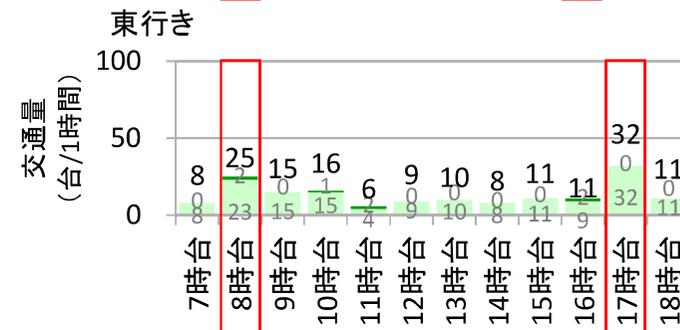
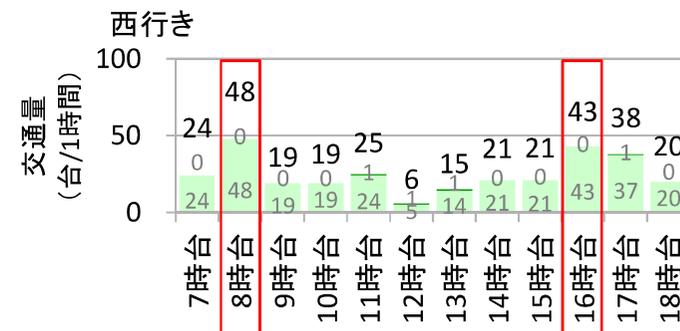
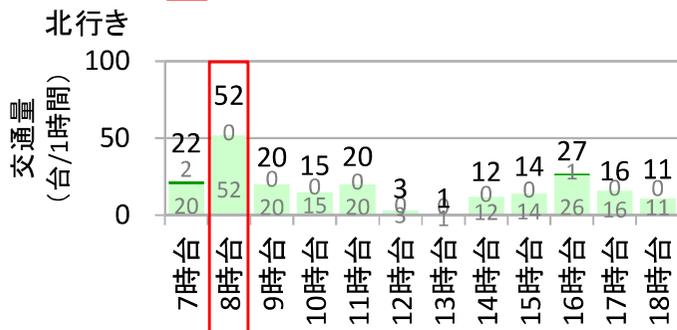
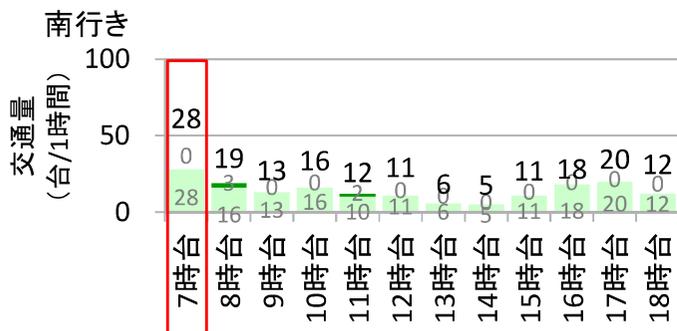


3. 交通動態調査の実施

(4)-2 時間帯別交通量調査結果

- エリア3では、南行きは7時台、北行きは8時台と朝の時間帯の交通量が多い。
- 西行きは8時台、16時台、17時台、東行きは8時台、17時台に交通量が多い。

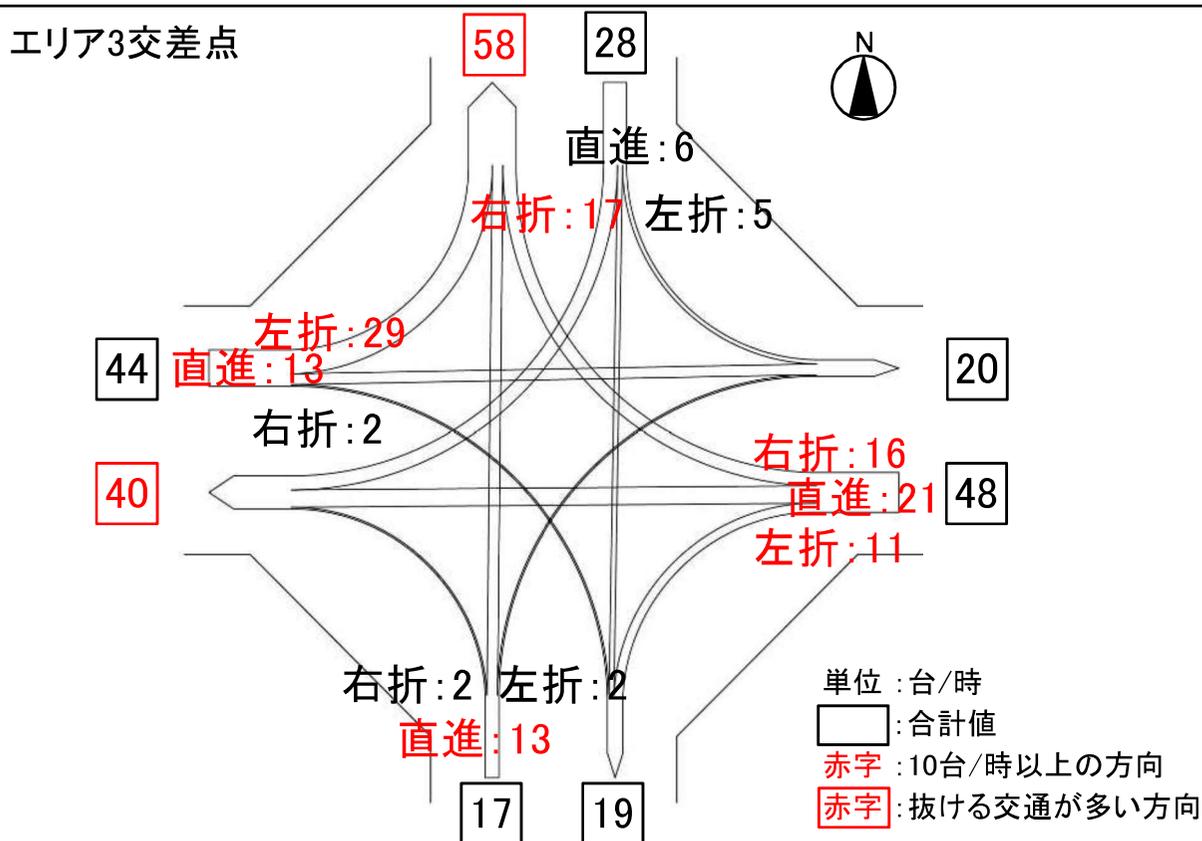
エリア3



3. 交通動態調査の実施

(4)-3 朝ピーク時方向別交通量調査結果

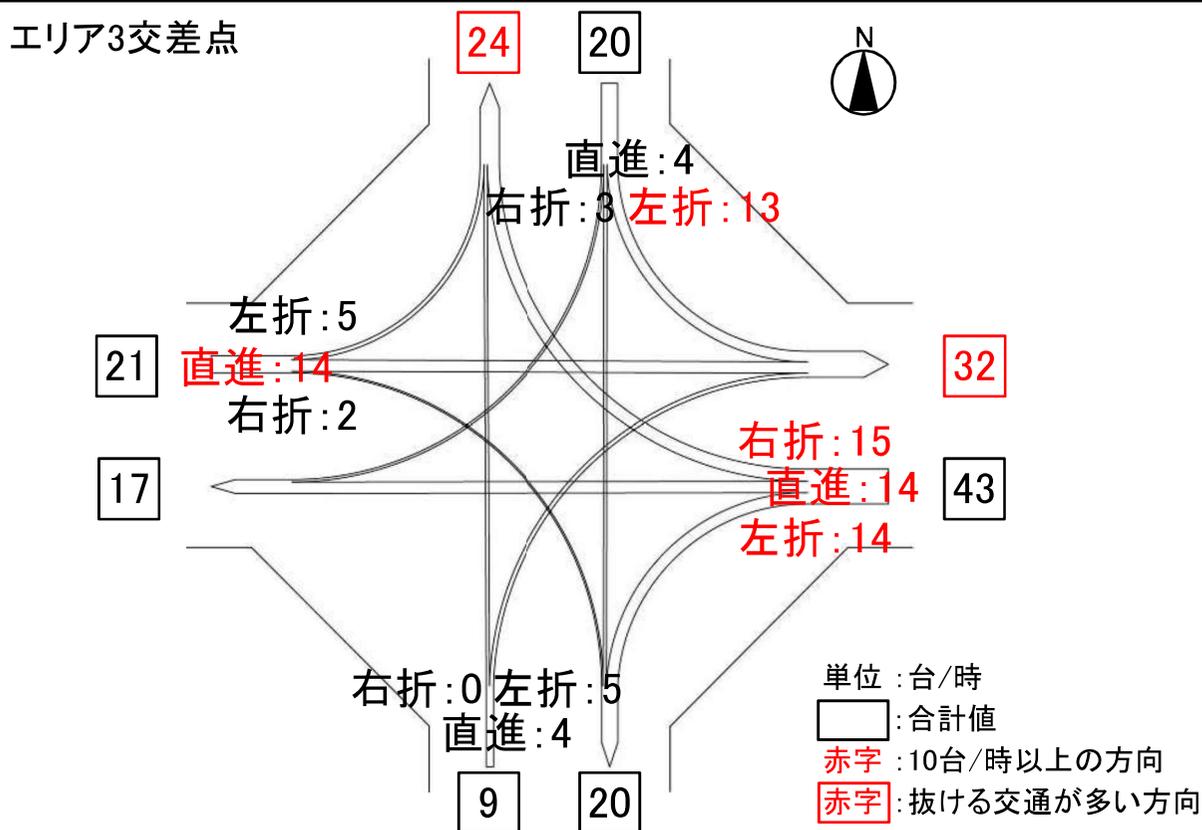
- エリア3交差点は、下記の方角で交通量10台/時以上と多い。
 - ・北側：右折
 - ・東側：全方向
 - ・南側：直進
 - ・西側：左折・直進
- 朝ピーク時は、国道1号方面など北へ抜ける交通が58台、西側の幹線道路へ抜ける交通が40台と多い。



3. 交通動態調査の実施

(4)-4 タピーク時方向別交通量調査結果

- エリア3交差点は、下記の方角で交通量10台/時以上と多い。
 - ・北側：左折 ・東側：全方向 ・西側：直進
- タピーク時は、東側の幹線道路へ抜ける交通が32台、国道1号方向など北へ抜ける交通が24台と多い。

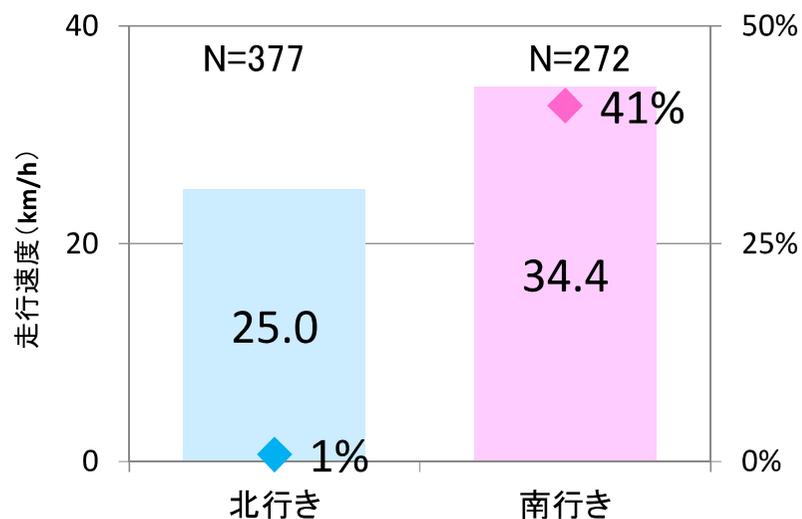


3. 交通動態調査の実施

(5)-1 箇所別走行速度調査結果

○エリア1は南行きで30km/hを超過、30km/h超過割合も高い。

エリア1



■ 走行速度 (85%タイル値)
◆ 30km/h超過割合

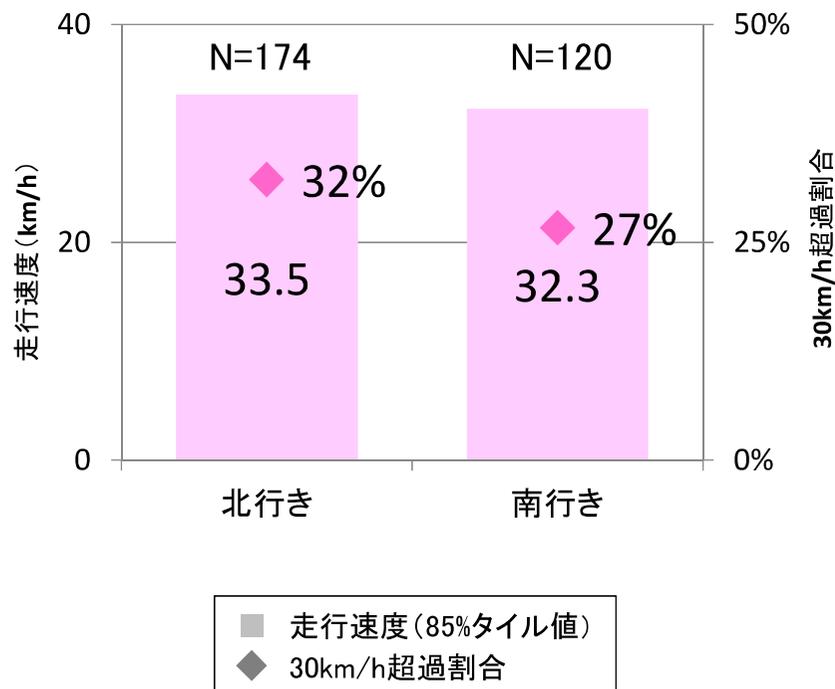


3. 交通動態調査の実施

(5)-1 箇所別走行速度調査結果

○エリア2は北南ともに30km/hを超過、30km/h超過割合も高い。

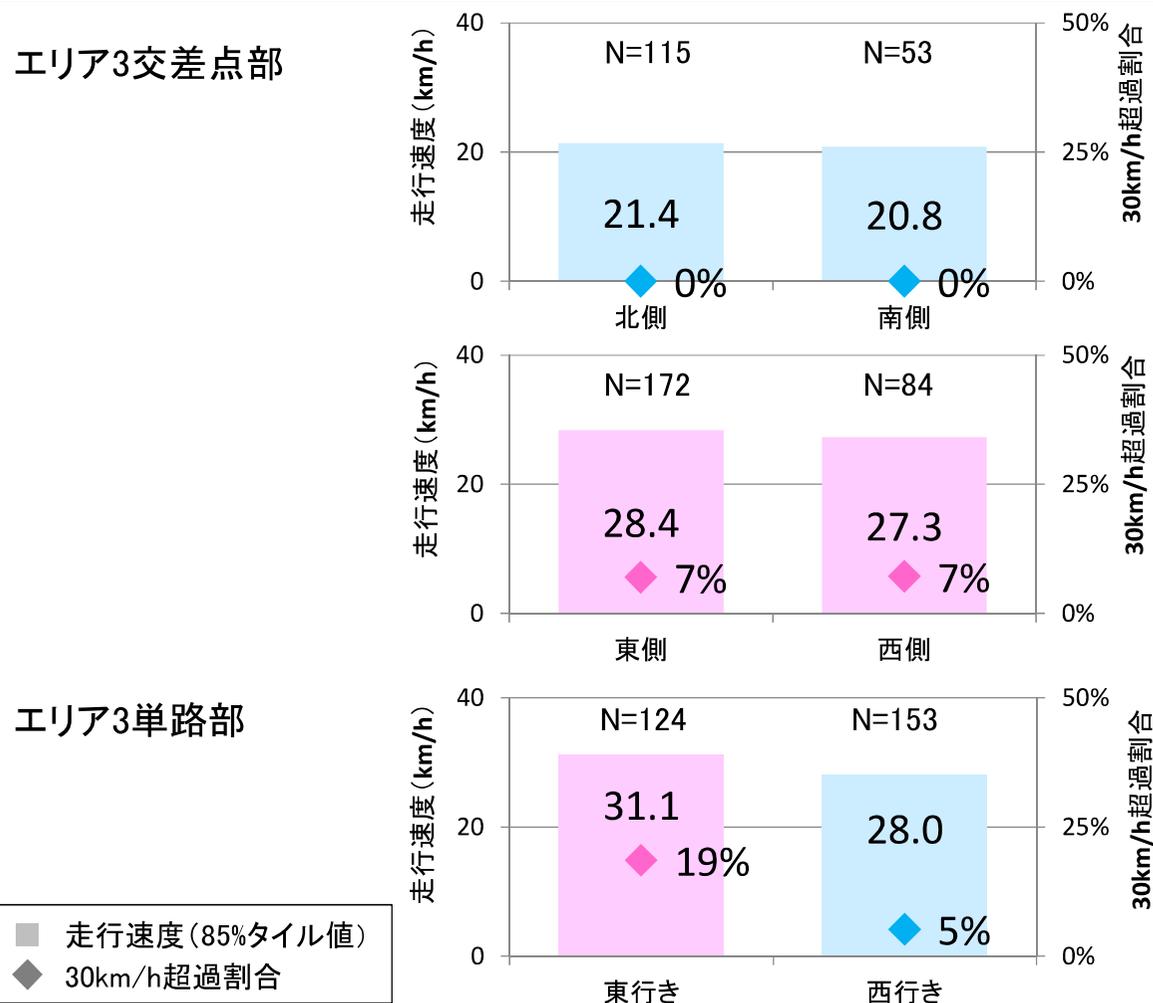
エリア2



3. 交通動態調査の実施

(5)-1 箇所別走行速度調査結果

○エリア3では交差点は、東側・西側の走行速度が高い。単路部は東行きで30km/hを超過、30km/h超過割合も高い。

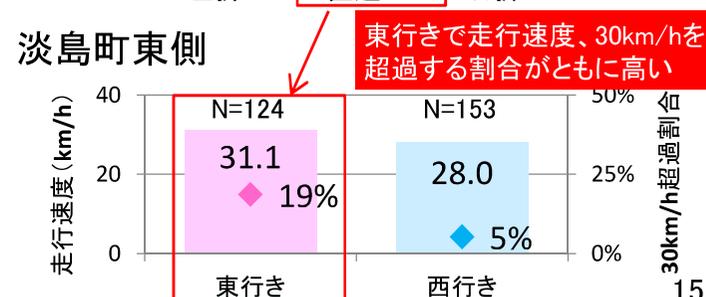
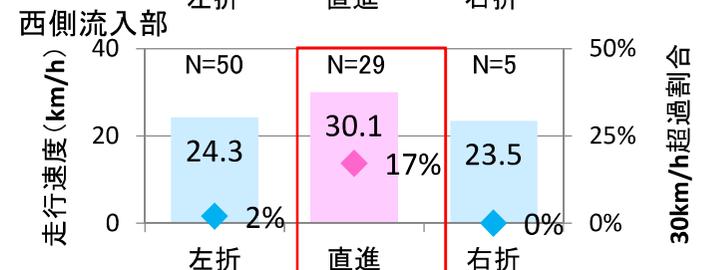
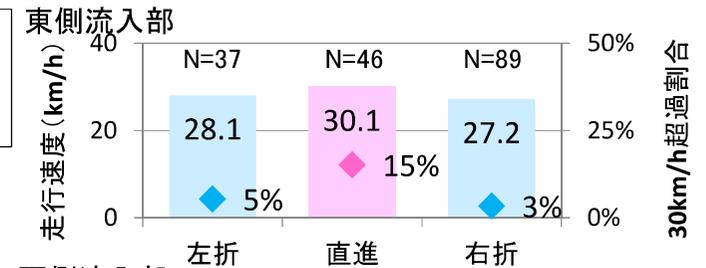
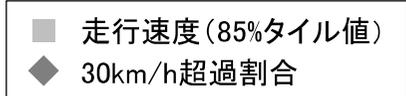
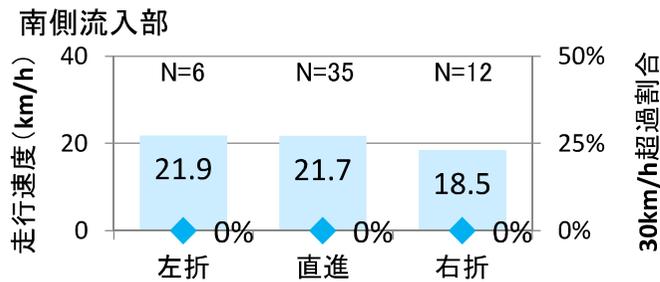
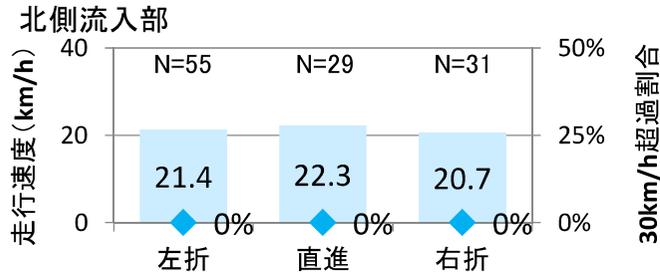


3. 交通動態調査の実施

(5)-2 エリア3交差点方向別調査結果

- エリア3交差点の方向別走行速度は、東側・西側の直進方向の走行速度が高く、30km/hを超過する車両の割合も高い。
- 東行きでは、交差点、単路部ともに速度が高く、30km/hを超過する車両の割合も高い。

エリア3



4. 幼稚園・保育園の利用ルート

○エリア周辺に幼稚園・保育園があり、エリア内の道路が通園やお散歩のルートとして利用されている。

(a)



(b)



(c)



(d)



5. 現地の交通状況

○各地点において、速度の高い車両と歩行者、自転車とが混在している状況がみられる。

○エリア内の道路が通園やお散歩のルートとして利用。

エリア1:元城町



歩行車の横を高い速度で通過

エリア2:入江二・三丁目



児童の横を高い速度で通過



エリア3:淡島町



歩行車の横を高い速度で通過
(歩行者は車両通過時に停止)

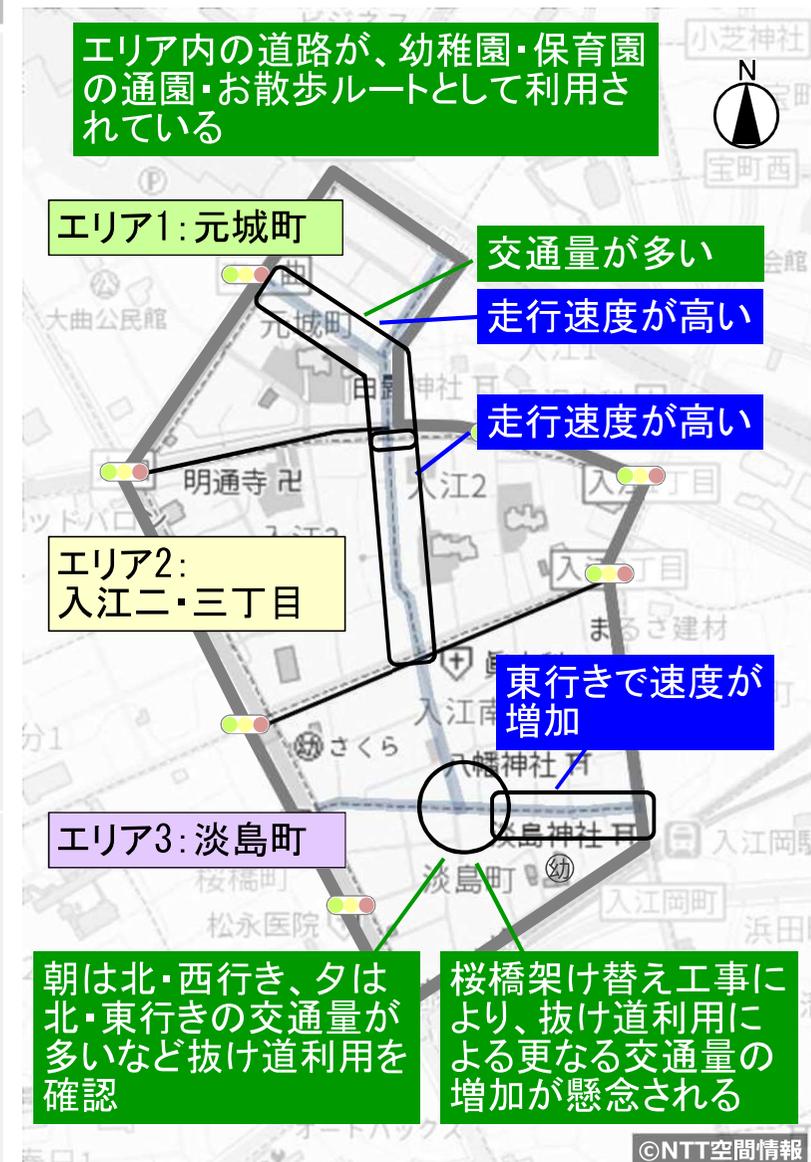


通園ルートに利用

©NTT空間情報

6. 交通動態調査総評

調査項目	総 評
<p style="text-align: center;">交通量 調査</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ (エリア1) 国道1号に近いエリア1で交通量が多い。ピーク時間帯の他の時間帯も交通量が多い。 ✓ (エリア3) 国道1号方面など北へ抜ける交通や、西側・東側の幹線道路へ抜ける交通が多い。 ✓ (その他) 桜橋架け替え工事により、抜け道利用による更なる交通量の増加が懸念される。 ✓ (その他) エリア内の道路が、幼稚園・保育園の通園・お散歩ルートとして利用されている。
<p style="text-align: center;">走行速度 調査</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ (エリア1・2) 走行速度が高く、30 km/h超過車両割合も高い。 ✓ (エリア3) 東西方向を直進する車両の速度が高い。東行きは、交差点、単路部ともに速度が高く、30km/h超過車両割合も高い。



議題(4) (入江東地区)
対策検討(案)について

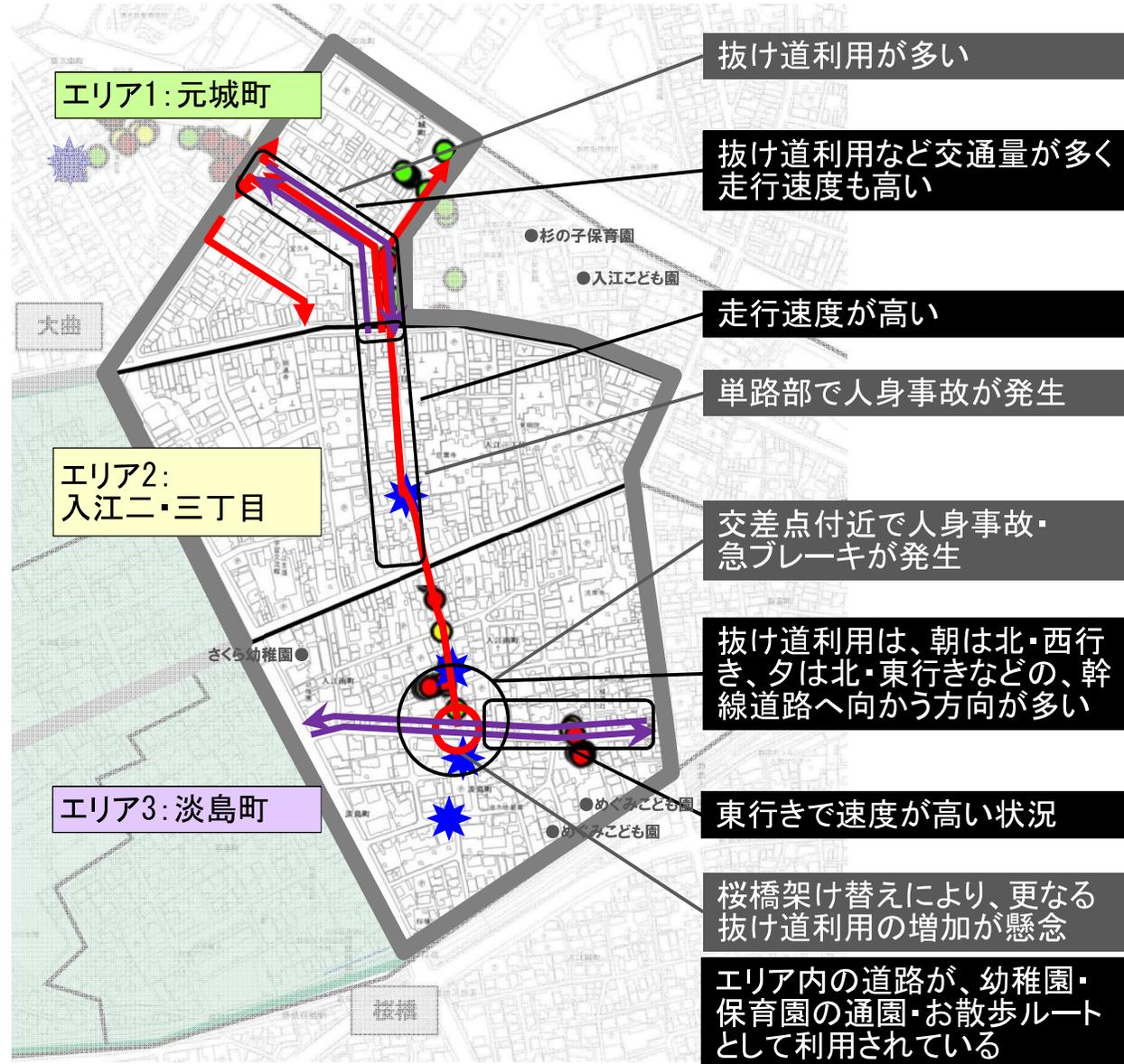
目次

1. 入江東地区における交通課題
2. 課題に対する対応方針
3. 対策方針とその狙い
4. 対策案

1. 入江東地区における交通課題



凡例	
	協議会等で収集した意見
	死傷事故発生箇所
	急ブレーキ発生箇所(ETC2.0)
	抜け道利用(ETC2.0)
	協議会で明らかになった課題
	動態調査・ヒアリング時の課題
	ゾーン30エリア
	生活道路対策エリア

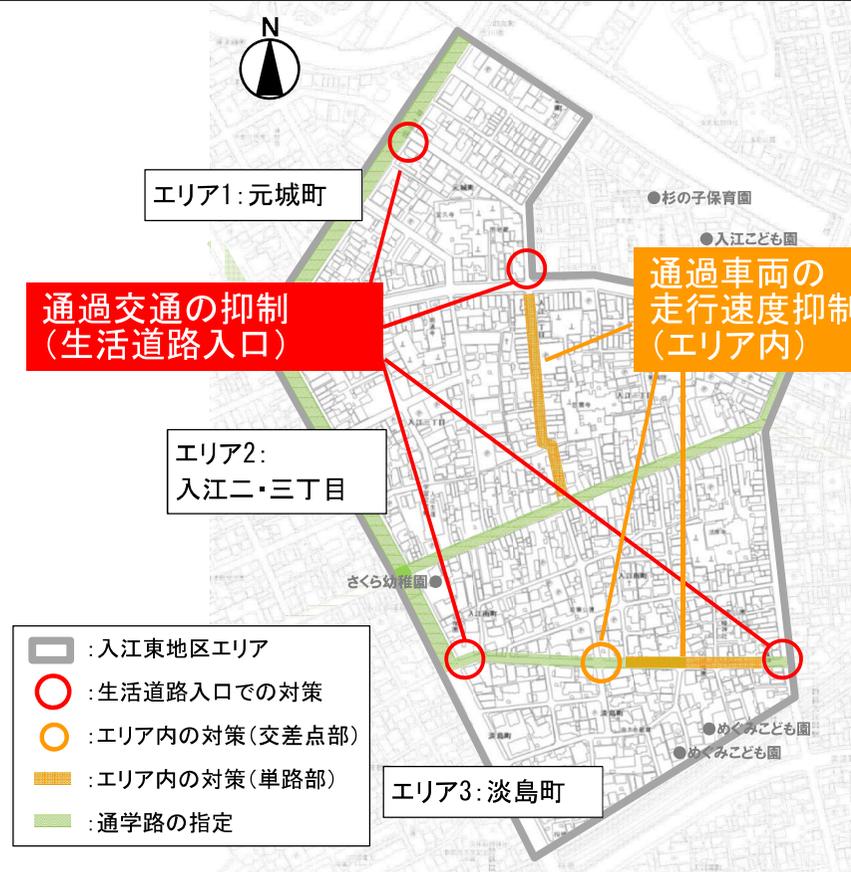


2. 課題に対する対応方針

○地区の交通課題を踏まえ、下記の方針にて急ブレーキや交通事故の削減を目指す。

- ・通過交通の抑制(生活道路入口)
- ・通過車両の走行速度抑制(エリア内)

生活道路入口の現況



エリア内の現況



2. 課題に対する対応方針

○対策は、「物理的デバイス」「法定外表示」「交通規制」のうち、交差点ハンプなどの「物理的デバイス」を中心に、道路状況、沿道施設の設置状況を勘案し、対策手法を選定する。

物理的デバイス

対象	手法	実施主体
道路 区間	ハンプ	道路管理者
	狭さく	
	シケイン	
	通行遮断	
	駐停車スペース	
交差点	交差点入口ハンプ	
	交差点全面ハンプ	
	交差点狭さく	
	遮断（斜め、交差点） ライジングボラード	

法定外表示

対象	手法	実施主体
道路 区間	減速マーク	公安委員会 警察 道路管理者
	通学路（文字表示）	
交差点	カラー舗装	
	ドットライン（指導線）	
	交差点クロスマーク	

交通規制

対象	手法	実施主体
区間	最高速度30km/hの区域規制	公安委員会 警察
	駐車禁止	
	大型車等通行止め	
	歩行者用道路	
	一方通行	
道路 区間	駐車可	
	路側帯の設置・拡幅	
	横断歩道	
交差点	指定方向外進行禁止	
	一時停止	

出典：生活道路のゾーン対策マニュアル

【対策事例】

交差点全面ハンプ



交差点入口ハンプ



減速マーク



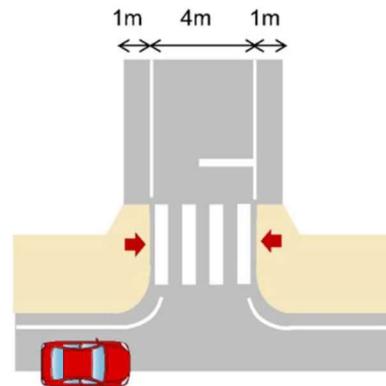
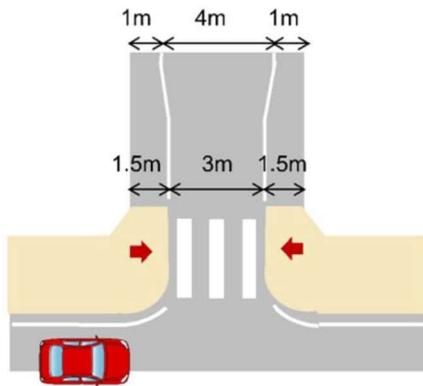
カラー舗装



2. 課題に対する対応方針

○現地の状況を勘案し、物理的デバイスは新たに車両の通行部分の幅員を狭くする狭さくの導入を検討。

【交差点狭さく】 通過交通を抑制、交差点に流入する車両の走行速度を抑制

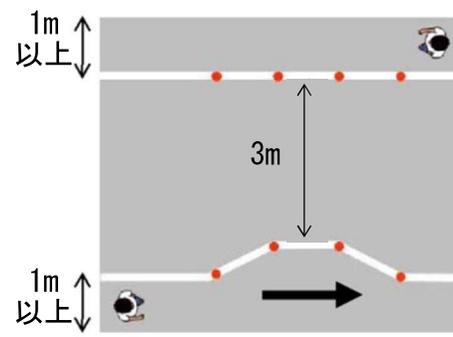
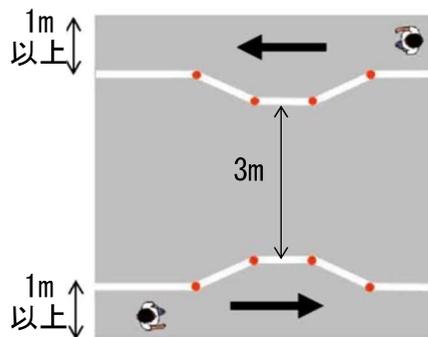


静岡県焼津市



大阪市東淀川区

【狭さく(単路部)】 通過交通を抑制、通行する車両の走行速度を抑制



名古屋市天白区



愛知県稲沢市

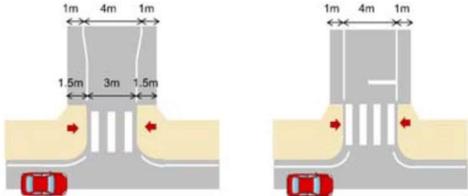
3. 対策方針とその狙い

生活道路入口における速度抑制、通過交通抑制、注意喚起等

⇒元城町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

・交差点狭く等

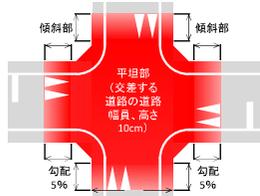


交差点部の速度抑制、注意喚起等

⇒淡島町の交差点付近の急ブレーキや交通事故の抑制

対策メニュー案

・交差点ハンプ

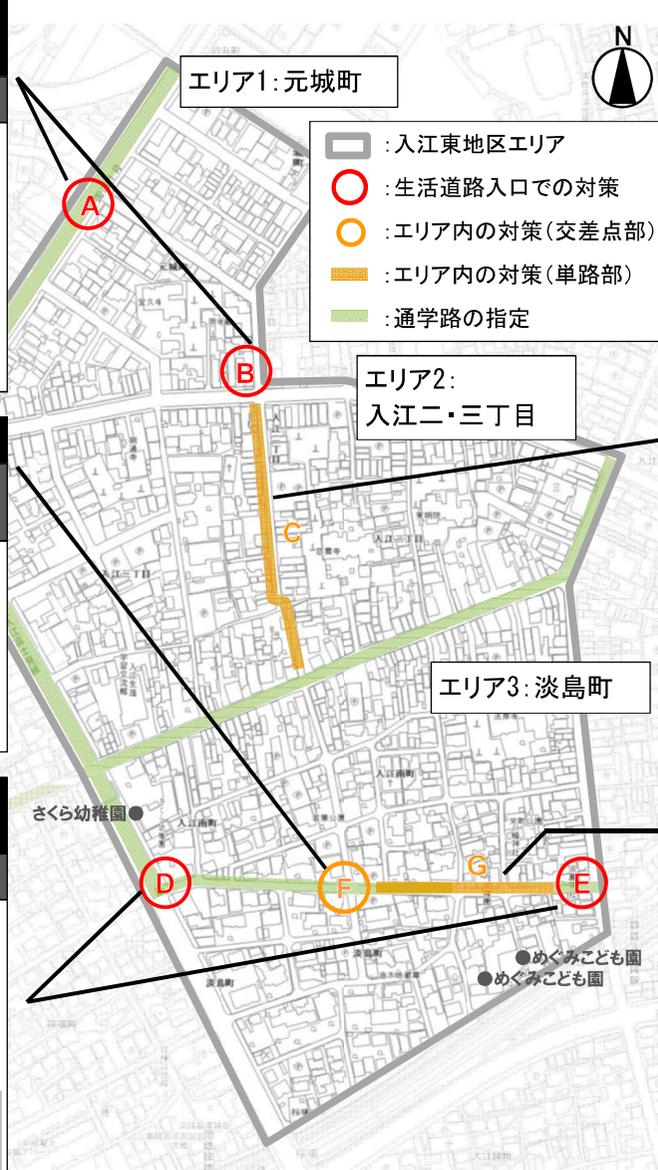
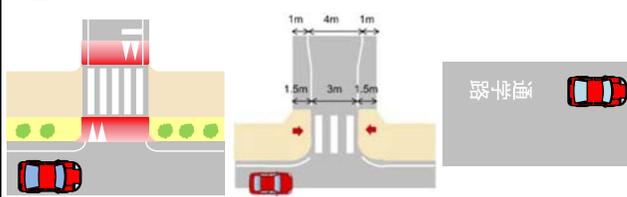


生活道路入口における速度抑制、通過交通抑制、注意喚起等、通学路の明示

⇒淡島町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

・交差点入口ハンプ(スムーズ横断歩道)
・交差点狭く
・通学路(文字表示)等



入江東地区エリア入口や未就学児が利用する道路における注意喚起

⇒エリア内の走行速度の抑制など

対策メニュー案

・ゾーン30表示(路面標示、看板)
・文字表示(学童注意)等

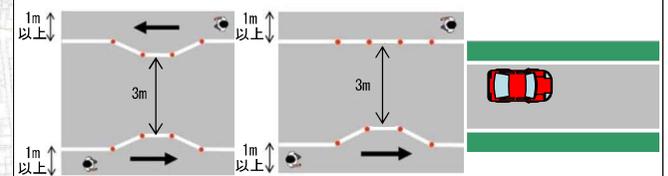


単路部の走行速度抑制、通過交通抑制

⇒入江二・三丁目の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

・狭く、グリーンベルト等

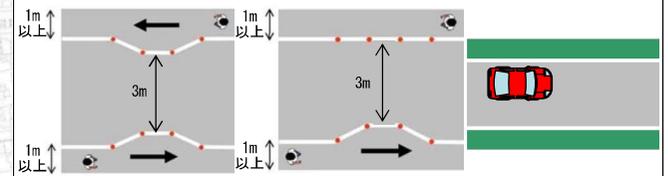


単路部の走行速度抑制、通過交通抑制

⇒淡島町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

・狭く、グリーンベルト等



4. 対策案(エリア1 元城町生活道路入口)

生活道路入口における速度抑制、通過交通抑制、注意喚起等
 ⇒元城町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案
 ・交差点狭さく 等



A 交差点狭さく

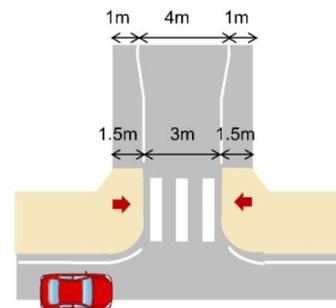


B 交差点狭さく

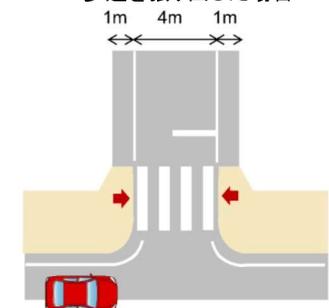


交差点狭さくイメージ

車道を3mに狭くした場合



路側帯の幅の分、歩道を張り出した場合



※出典:生活道路のゾーン対策マニュアル

4. 対策案(エリア3 淡島町生活道路入口)

生活道路入口における速度抑制、通過交通抑制、注意喚起等、通学路の明示

⇒淡島町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

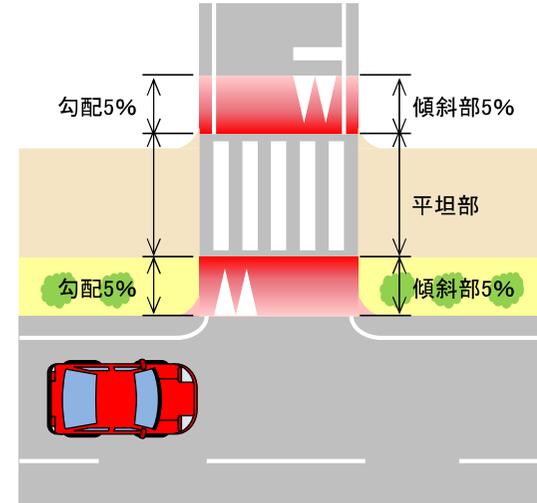
- ・交差点入口ハンプ(スムーズ横断歩道)
- ・交差点狭さく
- ・通学路(文字表示) 等



D 交差点入口ハンプ(スムーズ横断歩道)



交差点入口ハンプイメージ



※出典:生活道路のゾーン対策マニュアル

4. 対策案(エリア3 淡島町生活道路入口)

生活道路入口における速度抑制、通過交通抑制、注意喚起等、通学路の明示

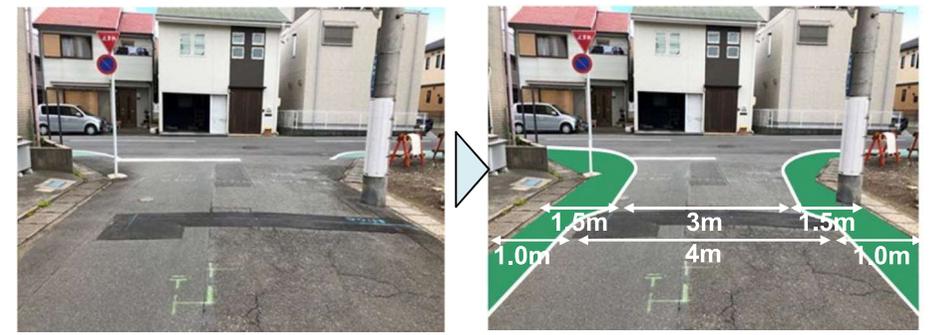
⇒淡島町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

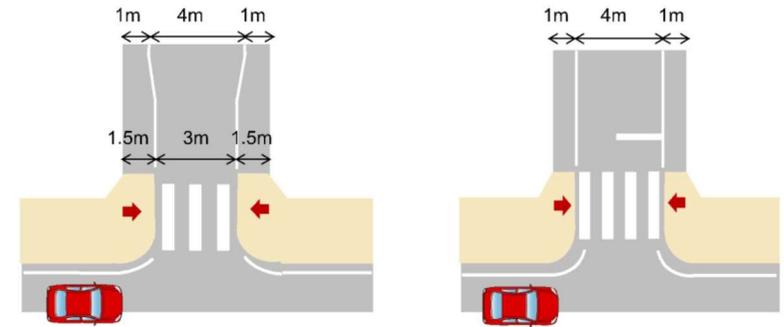
- ・交差点入口ハンプ(スムーズ横断歩道)
- ・交差点狭さく
- ・通学路(文字表示) 等



E 交差点狭さく



交差点狭さくイメージ



※出典:生活道路のゾーン対策マニュアル

D・E 通学路(文字表示)



4. 対策案(エリア3 淡島町交差点)

交差点部の速度抑制、注意喚起等

⇒淡島町の交差点付近の急ブレーキや交通事故の抑制

対策メニュー案

・交差点ハンプ



F 交差点ハンプ



参考(他の整備事例)



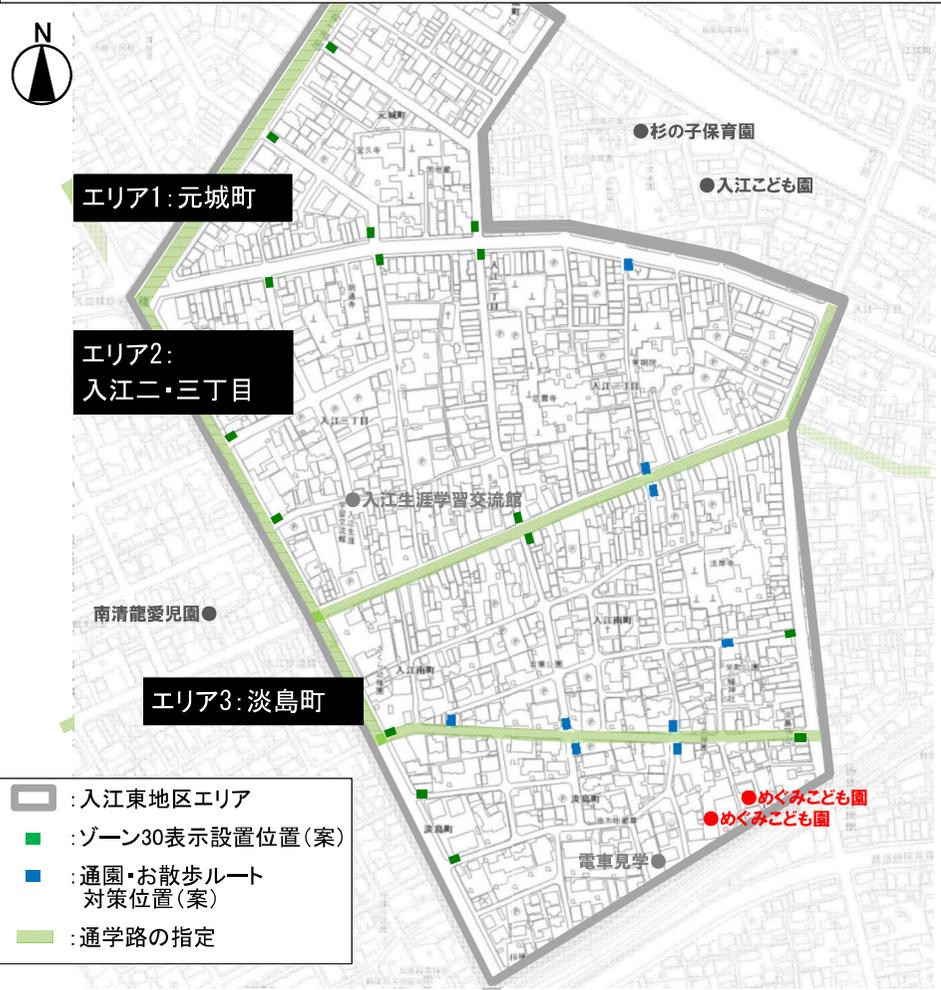
4. 対策案(エリアや通園・お散歩ルートへの入り口)

入江東地区エリア入口や未就学児が利用する道路における注意喚起

⇒エリア内の走行速度の抑制など

対策メニュー案

- ・ゾーン30表示(路面標示、看板)
- ・文字表示(学童注意)等



エリアの入り口



参考(他の整備事例)



通園・お散歩ルートの入り口

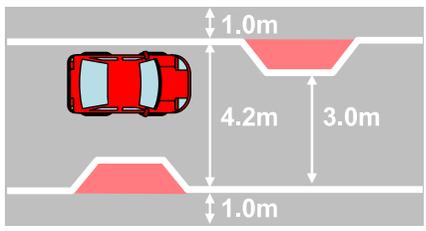


4. 対策案(エリア2 入江二・三丁目単路部)

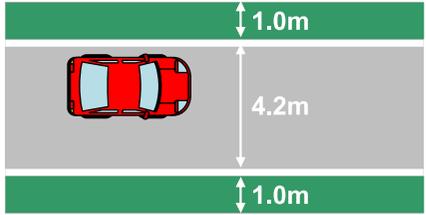
単路部の走行速度抑制、通過交通抑制
 ⇒入江二・三丁目の走行速度、通過交通の抑制
 対策メニュー案
 ・狭さく 等



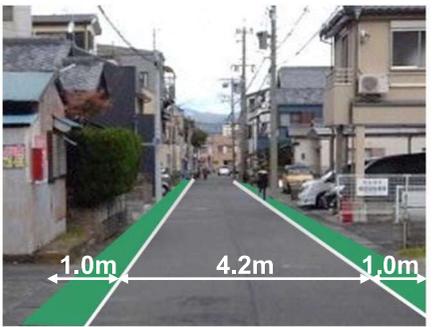
C-1狭さく(くいちがい)



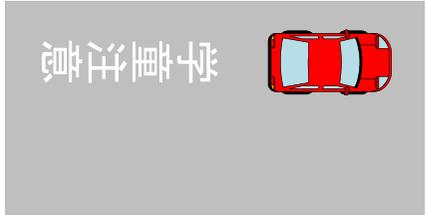
C-2車両走行位置の明確化(外側線の設置)



(合わせてグリーンベルト設置など)



C-3文字表示



(その他「事故注意」など)



4. 対策案(エリア3 淡島町単路部)

単路部の走行速度抑制、通過交通抑制

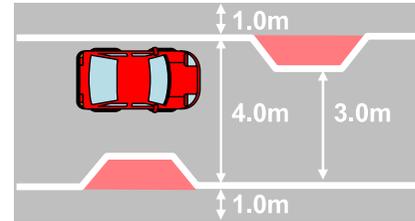
⇒淡島町の走行速度、通過交通の抑制

対策メニュー案

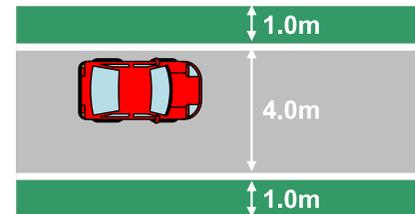
・狭さく 等



G-1狭さく(くいちがい)



G-2車両走行位置の明確化(外側線の設置)



G-3文字表示



(その他「事故注意」など)



議題(5)(入江東地区)
対策方針について

(入江東地区)対策方針について



①対策メニューの確認



最も優先とする対策は？

②対策目標の選択

- 交通量の抑制
- 速度の抑制
- 歩行空間の確保



③皆さんが考える対策(案)

【効果の凡例】

◎:直接的な効果(大)あり

○:直接的な効果あり

◦:間接的な効果あり

分類		用途			
手法		対象	交通量の抑制	速度の抑制	歩行空間の確保
ソフト的手法	最高速度30km/hの区域規制	区域	◦	○	
	駐車禁止	区間			◦
	大型車等通行止め		○		◦
	歩行者用道路		○		○
	一方通行		○		◦
	路側帯の設置・拡幅	区間		◦	○
	減速マーク			○	
	通学路(文字表示)		◦	○	
	横断歩道	交差点			○
	カラー舗装			○	◦
	指定方向外進行禁止		○		
	一時停止			○	
	ドットライン			○	
	交差点クロスマーク			○	

【効果の凡例】

◎:直接的な効果(大)あり

○:直接的な効果あり

◦:間接的な効果あり

分類		用途		
手法	対象	交通量の抑制	速度の抑制	歩行空間の確保
ハード的手法	ハンプ(台形、弓形)	○	◎	
	狭さく	○	○	◦
	シケイン	○	◎	◦
	通行遮断	◎		◎
	駐停車スペース		◦	
	交差点入口ハンプ	○	◎	
	交差点全面ハンプ	○	◎	
	交差点狭さく	○	○	◦
	斜め遮断	○		◦
	交差点遮断	◎		◎
ライジングボラード	◎		◎	

議題（５）（入江東地区）対策方針について・・・皆さんの対策案

- 作業 1 議題（４）にてご紹介した「対策メニュー」を参考に、入江東地区にはどのような手法が望ましいか番号を選択し「提案欄」に記載してください。
 作業 2 その際に、対策メニューの選択にない対策提案や考慮すべき留意点、地域特性、お気づきの点などがありましたら「自由欄」にお書きください。
 作業 3 議題にあがっていない地区内の道路において、安全対策が必要と思われる箇所がありましたら、地図上に位置と危険な状況等を明記ください。

入江東地区 地図	対策箇所	対策メニュー					提案欄	自由欄
<p>● 入江東地区エリア ○ :生活道路入口での対策 ○ :エリア内の対策(交差点部) — :エリア内の対策(単路部) — :通学路の指定</p>	A	①交差点狭さく 	②交差点狭さく 歩道張出 	③ゾーン30表示 	④文字表示 	⑤道交法による 進入規制 一方通行 		
	B	①交差点狭さく 	②交差点狭さく 歩道張出 	③ゾーン30表示 	④文字表示 	⑤道交法による 進入規制 一方通行 		
	C	①狭さく 両側 	②狭さく くいちがい 	③グリーンベルト 	④文字表示 	⑤シケイン 		
	D	①交差点入口ハンブ (スムーズ横断歩道) 	②交差点狭さく 	③文字表示 	④ゾーン30表示 	⑤道交法による 進入規制 一方通行 		
	E	①交差点入口ハンブ (スムーズ横断歩道) 	②交差点狭さく 	③文字表示 	④ゾーン30表示 	⑤道交法による 進入規制 一方通行 		
	F	① 差点ハンブ 	②文字表示 					
	G	①狭さく 両側 	②狭さく くいちがい 	③グリーンベルト 	④文字表示 	⑤シケイン 		

【お名前： _____】