

令和6年度 教科用図書調査研究報告会 議事録 令和6年6月28日（金）・7月3日（水）

【出席者】 6月28日 検討委員会委員 9人
研究委員会委員 13人
7月3日 検討委員会委員 9人
研究委員会委員 8人

教科 種目	委員	質問・応答
国語	検討委員	Q 二次元コードの三省堂以外の活用状況は？
	研究委員	A 二次元コードはどこの発行者も使用している。
国語	検討委員	Q 現在、使っている教材が1年で配当されていて、発行者が変更されることにより、2年の配当になるものもあって、そのような被りは影響ないか。
	研究委員	A 被る内容はあるが、重なりあっても問題はないと思われる。
書写	検討委員	Q 二次元コードで筆の動きを確認できるとあると聞いたが、他の教科書はどうか？
	研究委員	A 全ての発行者に二次元コードがあるが、扱う量は異なる。
書写	検討委員	Q 日常生活に生かしている方法があると聞いたが、それぞれの取り上げ状況の違いはあるか？
	研究委員	A 行書の目的が、「素早く美しく書く」であり、硬筆の視点でどれだけ充実しているかという視点で資料を読み込んだ。
社会 (地理)	検討委員	Q 資料が大きな比重を占めるようだが、写真・グラフ・地図等、取り上げ方について特徴的なことがあったら教えてほしい。
	研究委員	A 4者ともに大きな差はない。ただし、写真やグラフの大きさには多少の差がある。
社会 (地理)	検討委員	Q SDGs に対しての取り上げ方の違いはあるか
	研究委員	A 4者ともに取り上げている。帝国書院や日本文教が多いという印象は受けた。
社会 (歴史)	検討委員	Q 指導要領に示されている「時代を体感し」の帝国書院、育鵬社以外の取り上げ状況は？
	研究委員	A 全ての発行者に記載されている。
社会 (歴史)	検討委員	Q 人物名等の表記のこだわりはあるか？
	研究委員	A 太字の違いはあった。
社会 (歴史)	検討委員	Q 難易度に差があるのでは？
	研究委員	A 山川、令和書籍、帝国書院は難しい印象を受けたが、興味関心が高い生徒には興味深く学べるものになっている。

社会 (公民)	検討委員	Q SDG s や選挙権等の扱いに差はあるか？
	研究委員	A どの発行者も量に違いはあるが、扱っている。
社会 (公民)	検討委員	Q 「社会を身近に感じる」の一環で、静岡県や静岡市に関わる記載はあるか？
	研究委員	A 東京書籍が「歩きたばこ」の話題を取り上げていて、静岡市が関係している。
数学	検討委員	Q 数学に関わる歴史上の人物の扱いは？
	研究委員	A どの発行者も、ギリシャ時代の人物や三平方の定理の話等、均等に扱っている。
理科	検討委員	Q 生徒の思考の流れに沿った単元展開になっているか？
	研究委員	A 授業や自学での流れの2つに分かれている。
理科	検討委員	Q 安全に関する配慮や表記はあったか？
	研究委員	A 全ての発行者で対応している。
音楽 (一般)	検討委員	Q 現代音楽の取り入れ状況は？
	研究委員	A どちらも意図的に取り入れている。
音楽 (一般)	検討委員	Q 選曲の数や、特徴の違いはあるか？
	研究委員	A 教育出版は新曲が多い印象。教育芸術社は、様々なジャンルや古くから馴染みのある曲等、幅広い印象。
音楽 (器楽)	検討委員	Q 篠笛や琴等は市内の学校にあるのか？
	研究委員	A 和楽器は1つ選んで行うので、あるのではないかな。
技術	検討委員	Q 開隆堂以外の安全面の配慮は？
	研究委員	A 安心・安全面の配慮は、どの発行者も図示または文章で示されていた。
技術	検討委員	Q 3者の説明の特徴的な違いは？
	研究委員	A 開隆堂は、資料が多く視覚的にわかりやすい。東京書籍は、2次元コードが多い。教育図書は、説明がわかりやすい表現が多かった。
家庭	検討委員	Q 写真や手順が多い、説明文が多い等、各者の傾向は？
	研究委員	A 東京書籍は二次元コンテンツが多い。開隆堂は、教科書と動画に関連させている。教育図書は、ワークや振り返りシート等、副教材的内容が多い。
家庭	検討委員	Q 写真・資料をどのように活用しているか？
	研究委員	A 各者、両面見開きで調理実習の内容を説明している。開隆堂は、科学的根拠に基づいた説明。教育図書は図や写真が非常に多い。東京書籍は、全体的に横流れで読みやすい。
家庭	検討委員	Q 現代的課題についての記述は？

	研究委員	A 各者、配慮されているイラストが多い。東京書籍はUDが多い。開隆堂は災害や防災。教育図書は虐待等に対する相談について。
美術	検討委員	Q 二次元コードを使って動画で示している。各者の動画の特徴は？
	研究委員	A どの者も技術的なことでも詳しく動画で示されている。光村は、生徒作品にインタビューが載っていて自分事として受け止められる。
保健体育	検討委員	Q 各者でグラフや図などで生徒に考えさせたり、理解させたりしているが、それぞれ大きな違いや特徴などの差があるか？
	研究委員	A 図やイラストに関して大きな差異はない。
保健体育	検討委員	Q コロナが明けた後の教科書で、今まで経験したことのない感染症の対策や生活についての記載はあるか？
	研究委員	A コロナに関しては、大日本図書は記載がなかったが、他の3者は記載があった。
英語	検討委員	Q 「話す」部分が少ないのではないか？
	研究委員	A 各者で、バランスよく配列している。
英語	検討委員	Q コミックスは各者で提示されているか？
	研究委員	A コミックスについては、各者ともところどころで位置づけられている。
英語	検討委員	Q 表現の学び方は、各者によって違いがあるか？
	研究委員	A 基本的には、そんなに違いはないと思う。
英語	検討委員	Q 小学校からの接続は意識されているか？
	研究委員	A 各者とも小学校からの接続は意識されている。英会話を吹き出しで表すなど見やすくなっている。
道徳	検討委員	Q SNS、いじめなどのテーマの取り上げられている度合いは？
	研究委員	A SNS、いじめについては、各者で取り上げている。各者の力の入れ方については、ユニットで表しているので、教科書も目次を見るとわかりやすい。
道徳	検討委員	Q 道徳では、価値を行動に移すことが大事になる。その取り上げ方は？
	研究委員	A 読み物教材だけでなく、ロールプレイングなど多面的・多角的な扱いがされている。
道徳	検討委員	Q 年間を通した成長が見取りやすい教科書は？
	研究委員	A 各者で、最後のページに年間の振り返りができるようになっている。