

説明会でいただいたご意見一覧

通し番号	館名	館番号	質問	回答番号
1	清沢	1	いつから施行されるか	1
2	清沢	2	使用料がいくらになるか。	26
3	清沢	3	神楽の団体は市から依頼されイベントに出ることも多い。減免の対象になるのか。(減免の条件等について)	25
4	清沢	4	友人は生涯学習センターを利用しており、使用料を支払っているの、自分たちも使用料を負担することは当然だと思う。	13
5	大河内	1	金額はいくらかかるのか。	26
6	大河内	2	認定団体になる条件はなにか。	27
7	大河内	3	体育協会はどの区分になるか。	25
8	大河内	4	食品衛生協会支部はどの区分になるか。	25
9	大河内	5	9条団体は利用認定団体になるのか。	25
10	大河内	6	自治会連合会で名前で予約することが混乱するので、団体を作って名前を変えて使用している。新制度の区分はどうなるか。	25
11	大河内	7	資料の中で、見直しの具体的方策案で”等”という表現が使われているが、団体の認定はどのような基準で行うのか。	27
12	葵	1	自治会、町内会には立派な公民館があるのに、生涯学習施設において「(仮)地区公益活動団体」だけが優遇されるのか理由がわからない。自分たちも子育て支援に関するたくさん活動しているので無料にしてほしい。自分たちも事業計画があるため、早く申請できたほうが良い。	18
13	葵	2	施設の修繕・建て替えの費用を利用者だけに負担させるのはいかがなものか。静岡市が主体となり、市の予算でやるべき。	32
14	葵	3	貸館をキャンセルしたときに、他の利用者が使えるようにしてほしい。(ただでさえ抽選に外れて部屋がとれない)	38
15	葵	4	いつから施行されるのか。	1
16	葵	5	地区社協は(仮)地区公益活動団体に区分されるのか。	25
17	駒越	1	移行はいつからか？	1
18	駒越	2	金額はいくらかかるのか。	26
19	駒越	3	第一希望でない部屋を使用した場合、使用料はどうなるのか。	26
20	駒越	4	半額とはいえ9条団体は脆弱であるため、有料化により活動ができなくなる団体も多いと予想される。静岡側にも9条団体のような団体を作ったり、祭りを開催したり、生涯学習の活動を盛んにするという考えにならないのか。	8
21	駒越	5	有料化により生徒が減ってしまうかもしれないため、生徒募集に協力してほしい。広報に掲載したい。	38
22	駒越	6	活動のため、講師料も資料の印刷費もお金がかかる。さらに使用料の有料化によって、活動が厳しくなる。学びの場を減らしてしまうのではないか。	8
23	駒越	7	自分がどの団体に区分されているかわからない。	25
24	駒越	8	清水区にも生涯学習センターはありますか？	4
25	駒越	9	有料化によって、活動が厳しくなる。活動の場がなくなると思う。	8
26	駒越	10	税金の無駄遣いをなくしていけば、有料化をしなくて済むと思う。	10
27	駒越	11	使用料の積算はしているか？人件費及び維持費等、本当にギリギリの金額なのかどうか、今一度調査してもらいたい。	3
28	駒越	12	有料化するならエレベータや駐車場など、もっと整備して使いやすくしてほしい。	14
29	駒越	13	【質問票】10年、20年後の交流館、地域コミュニティーの維持についてどういう夢をもっているか、検討してもらいたい。今の利用者がほとんどいなくなる時、この交流館は空になる。そういう予想はもっていますか。そんなときにどう駒越地区になっているのかを考えてください。	30
30	駒越	14	【質問票】若い人たち50代以下の利用者を増やす方法を考えないとこの交流館は空き家になる。	30
31	駒越	15	【質問票】人口が減る中で、この交流館はやめて、駒越小の教室に入ることも一つの方法と思う。	31
32	駿河	1	生涯学習交流館はどのような団体が運営しているか	33
33	駿河	2	指定管理の収支の内訳はどのようになっているか	33
34	駿河	3	利用方法の見直しについて清水区交流館利用者の反応は？	23
35	駿河	4	「地区公益団体」を無料にするのではなく、少しでも料金をとるべき	18
36	駿河	5	「地区公益団体」が無料で申請時期も早まると、利用認定団体の部屋の予約の枠が減ってしまうのではないかと不安。	38
37	駿河	6	団体ごとの登録数を知りたい。	38
38	駿河	7	部屋が予約されているのに実際は使われていないということが多々ある。ペナルティを科すなどの対応をしてほしい。	38
39	駿河	8	8条団体から利用認定団体に変更する手続きが何か必要になるのか	27
40	駿河	9	いつから施行されるか。	1
41	駿河	10	町内会、自治会と趣味などを行っている利用団体と同一の利用方法というわけにはいかないと思う。災害時を考えた場合、町内会、自治会が優先するのは理解できる。	19
42	興津	1	「意見を聞いて検討していく」と言っているが、自分たちの意見は反映されるのか。	22
43	興津	2	「地区公益活動団体」が無料で、自分たちが有料になるのは納得いかない。もっと経費を削るところはたくさんあるはず。最大限に削減等をおこなってから改正すべき。	10
44	興津	3	有料化は活動を妨げることになる。	11
45	興津	4	一般団体として利用している人はいるのか。一般団体からの収入はどのくらいか。	38
46	興津	5	料金はどのような根拠で決定したのか。	26
47	興津	6	有料化により活動が少なくなって、いままで清水を盛り上げてきたのにその文化がなくなるのではないか。清水区民と話し合いをするべき。	22
48	興津	7	静岡と清水は成り立ちが違うため一元化する必要はない。	4
49	興津	8	9条団体がなくなるとのことか。	25
50	興津	9	利用回数等も一緒になるのか。それにより、今までバッティングしていなかった部屋、時間帯が使用できなくなるのではないか。	2
51	興津	10	現在8条団体として活動しているので、状況は変わらない。すでに有料で使っている団体もあることを9条団体に知ってもらいたい。	15
52	興津	11	あえて8条団体として利用している。質疑では反対意見などあったが、他の人はみんな負担しなければならないのは理解している。	15
53	飯田	1	条例改正は今年度中という話があったが、実際9条団体が有料化となるのはいつからか。	1
54	飯田	2	運営費に占める使用料の割合が6%であるのは問題で、それが見直し後の試算では12%になるとの話があったが、使用料の対運営費の割合が12%となることで問題は解決したことになるのか。	3
55	飯田	3	生涯学習センターと生涯学習交流館の違いは何か。	4
56	飯田	4	生涯学習センター、生涯学習交流館で利用実態は同じとの説明があったが、そもそもセンターと交流館では定義が違って、条例等も違うのではないのか。また申請の方法も同じように規定されているのか。	4
57	飯田	5	説明の中で示された料金表は、1人あたりの料金ということか。それとも部屋単位の料金か。	26
58	飯田	6	有料化になった場合、料金はどのように払うのか。銀行等に行き払うのか。	27
59	飯田	7	(仮)地区公益活動団体の説明の中で、「趣味的な活動については対象外」との但し書きがあったが、具体的にどういった活動が「趣味的活動」となるのか。自分たちは「趣味的活動」と思っていなくても、趣味的な活動とみなされることがあるということか。	25
60	飯田	8	子どもたちを集めて読み聞かせのボランティア活動を長年行っている。ボランティア団体が利用認定団体となるのは納得いかない。	6
61	飯田	9	読み聞かせの活動で今までは子どもたちからお金を徴収するようなことはなかったが、有料となったら、活動費も大変なので、お金をもらわなければならない。活動の回数も減ってしまうだろう。そういった可能性も考えての今回の見直しなのか。	6
62	飯田	10	合併の時には1市2制度でやっていくといった話だったと思う。そうであるならばこのくらいの維持費がかかるといったこともその時に予想できていたはず。今さら有料化というの納得いかない。清水は公民館時代から様々な活動団体が地域と結びついて活動し、地域を盛り立てていったという歴史がある。そういった歴史を尊重し、足並みをそろえるなら、旧静岡側を清水側にあわせればいいのか。	5

63	飯田	11	説明の中で、「他の公の施設と同様の負担」といったフレーズが度々あったが、施設も目的と成り立ちが違う以上、生涯学習交流館も他の「公の施設」と同じと捉えられてしまうことに違和感がある。体育館でスポーツをするといった自分の楽しみのための活動と、生涯学習交流館で行われているような地域を盛り立てていくような活動とは違うものと思うので、生涯学習交流館の存在価値といったものを再考していただきたい。	7
64	蒲原	1	センターと交流館は、元々目的が違う施設だから、制度を一緒にする必要はない。	4
65	蒲原	2	蒲原町合併時に、「施設使用料は無料のままで良い」などの公約はなかったのか。	36
66	蒲原	3	自分たちの団体(静岡市国際交流会)は「地区公益活動団体」になるか。	25
67	蒲原	4	今回の説明でメリットがアピールされていない。地域性が考慮されていない気がする。合併により制約が多くなっている。	35
68	蒲原	5	一般団体からすると、団体により金額が違う方が変だと思ふ。この際、金額を一律にした方がよいのでは。	18
69	蒲原	6	現在一般団体で料金を払っているが、使わせてもらっているだけありがたいと思っている。	15
70	蒲原	7	使わせてもらっているのだから、「受益者負担」というのはよくわかるが、建て替え費用のみに使うというのは納得できない。「〇%は受益者負担」などと決めないと、値上げが何度もありそう。	26
71	蒲原	8	施設を利用できていることがありがたい。有料化については賛成する。	13
72	蒲原	9	【質問票】蒲原町が静岡市と合併の時の文化センターがどのような取り決めがあったか？	36
73	蒲原	10	【質問票】芸術祭開催した場合、減免がないと高額になってしまう。	25
74	蒲原	11	【質問票】使用料を払うのは仕方ないとしても、納入方法はなるのでしょうか。	27
75	蒲原	12	【質問票】「生涯学習交流館」のネーミングを変えてほしいです。「簡易化」が必要だと思います。	38
76	蒲原	13	【質問票】生涯学習交流館は学びの場でありますので、学びの質を上げるために必要な教材・器具を入れていただきたい。そのためには受講料の値上げをしてもよいと思う。	14
77	江尻	1	今日配られたチラシを説明会の開催通知にも同封するべき。どういった見直しをするかもわからず、「参加は任意」と通知にあると大した変更はないのかと参加しない人もいと思う。	34
78	江尻	2	利用料については江尻交流館のために使って欲しい。払った料金はどのように使われることになるのか明らかにすべき。	14
79	江尻	3	築30年以上経っている施設が45%という説明があったが、地域(旧静岡、旧清水)ごとの内訳はどうなっているのか。	31
80	江尻	4	耐震上問題がある施設があると説明されたが、具体的にどこの施設なのか。	31
81	江尻	5	清水区の9条団体のみ、サービスが低下するという内容に思える。	5
82	江尻	6	料金の値上げによって生涯学習活動が低下することを、市はどう考えているのか。	11
83	江尻	7	もうすでに決まったような話をもってこられても、説明会自体、アライ作りをしているだけにしか感じられず不快。	21
84	江尻	8	人件費など、削れる無駄はまだある。そうすれば有料化などせずにもやっつけていけるはず。	10
85	江尻	9	清水の公民館が培ってきた伝統を軽視している。清水の歴史や伝統について市はわかっているのか。有料化すれば活動が減少するだろう。見直しをすれば3,000万の増収というが、清水の団体の活動は3,000万円以上の価値がある。	5
86	江尻	10	利用者は高齢者がほとんど。学習活動が活きがいとなって元気でいられる。料金をとるようになったら利用できなくなってしまう。	8
87	江尻	11	一方的な話に聞こえる。利用者からの意見は聞かないのか。	22
88	江尻	12	利用者が使用料の負担をするのは当然だと思っている。エアコンや電気を使って、部屋を利用させてもらっているのだから。	13
89	江尻	13	段階的な使用料負担という方法も考えられたのではないのか。	16
90	庵原	1	使用料を取ることでどの程度負担ができるのか。	3
91	庵原	2	施設を建てたときに、老朽化に対応する費用をどうするか考えていなかったのか。	32
92	庵原	3	使用料だけでは修繕費をまかなうことはできないが、足りない分はどこから費用を集めるのか。	32
93	庵原	4	静岡市、清水市合併時に「負担は少なく、サービスは多く」と聞いた。このとおりにやるとするならば、センター側を無料(清水区交流館)に合わせるべき。	9
94	庵原	5	冷房や電気を使っているのだから、使用料を払うのは当然である。無料で使うということは、交流館を使っていない人たちの税金を使っている。	13
95	庵原	6	8条9条等、団体の区分がわからない。	25
96	庵原	7	庵原地区の特徴として、まちづくりの組織が多く、自治会と協力してやっている。これが、改正後どの団体区分になるのか知りたい。	25
97	庵原	8	利用者への負担にばかり目がいく。有料化にしないために市が努力していることが見えない。	10
98	庵原	9	高齢者の居場所作りを行っているが、有料化によってそれが妨げられてしまう。	8
99	庵原	10	交流館を使うことで生涯学習ができている。急な有料化に驚いている。もっと前から言ってくれば心の準備もできる。市民の意見をよくきいてから、改正を行ってほしい。	22
100	庵原	11	有料化により、活動ができなくなる。できれば今まで通り費用等は税金でまかなってほしい。センターも交流館にあわせて無料にしてほしい。	8
101	庵原	12	使用料は、1回あたりは金額が低くても、年間でみると多額になり負担になることも考慮してほしい。	8
102	庵原	13	いつから施行されるか。	1
103	庵原	14	今回の見直し後に、料金を急に上げることはない？	26
104	庵原	15	地区公益活動団体の線引きはどうするのか。あまり色々な特例をつくってしまうとトラブルになりそう。	20
105	庵原	16	利用している人は、利用していない人の税金をつかっている。使う人がそれなりの負担をすべきではないか。	13
106	庵原	17	お金をかけなければ生涯学習活動ができないのであれば、生涯学習とはいえない。使用料を払える人だけが文化を育てられる(生涯学習活動ができる)という状況では文化は育たない。使用料が払える人は民間の部屋を使えばいい。図書館と考え方は一緒だ。センターも無料にすべき。有料化したら文化は育たない。	9
107	庵原	18	今日説明会で発言された方々、それぞれの言い分がある。自分たちの団体も施設を利用しているが、ただ使うだけでなく、施設の清掃活動に参加するなど、館の運営にも協力をしていると思っている。そういったことも理解していただきたい。	5
108	庵原	19	公民館時代から昭和30年代から、学習意欲と健康増進のために活動している。活動によって高齢者が元気に暮らせていると思っている。施設維持のため、利用者負担をという話はやむを得ないと思う一方で、やはり無料のまま使用できないだろうかとも思う。	16
109	岡	1	施行はいつからか。年度途中から施行になると、会費が年度途中に変更になる。会員が納得しないと思う。	1
110	岡	2	できるなら年度で区切って施行してほしい。また、いつから施行になるか目安を事前に教えてほしい。	1
111	岡	3	もともとあざれあを使用していたが、料金が高いため交流館に移ってきた。9条申請時に年間スケジュールを提出するため、その時点で有料化になるのかどうか知りたい。また、新制度になったら県の施設予約システムが使えるようになるか？	1
112	岡	4	利用料金は交流館によって違うのか？	26
113	岡	5	消費税はここ(現行の料金表)から2%あがるのか。	26
114	岡	6	改正により利用者は何か手続きが必要になるか。	27
115	岡	7	ホールの料金が高いので、使いづらい。1日3コマでなく、もっと時間を区切って、料金が低額になるようにしてほしい。	2
116	岡	8	開催通知が「今後の方向性について」と抽象的な表現で不親切。内容が全くわからない。実質的に有料化の話であれば、会の中で話し合ってから説明会に参加したかった。	34
117	岡	9	清水市の時は、公民館活動が活動のサポートしてくれた。そのおかげで清水は全国3位に入るくらい活動が活発だった。清水の活動は素晴らしいので、有料化は反対する。	9
118	岡	10	利用者に修繕費を負担させるのはおかしい。推進課が知恵を絞って行政の中で費用を用意すべき。地区公益活動団体だけが無料になるのもおかしい。8・9条団体も同じようにまちづくり活動をやっているのに差別をしている。平等でないのはおかしい。	18
119	岡	11	協議会に剰金があるのがおかしい。	33
120	岡	12	生涯学習推進課の役割は、生涯学習を推進させることなのに、後退させることをやろうとしている。	11
121	岡	13	有料化になったら、会が継続できなくなる団体が多いと思う。	8
122	岡	14	21館に説明に回ったからと言って、強引に改正することのないように。回った結果を報告してほしい。	23
123	岡	15	館を使う人は使用料を払ったらいと思う。	13
124	岡	16	NPO団体で子供の育成支援の活動を行っている。使用料については致し方ないことと思うが、有料化となれば負担がどうしても増えてしまうので、活動内容により助成金を出す等、支援をしてもらいたい。	16
125	岡	17	囲碁の会を長年やっている。趣味、娯楽でやっているわけではない。活動が長寿や健康に繋がっている。有料化になったら年寄り利用できない。	6
126	岡	18	館を使う人は使用料を払ったらいと思う。	13

127	岡	19	戦争を次世代に伝えるべく、勉強をしながら戦争の悲惨さを伝える活動をしており、展示などを行う際は協力金や会費で掲示物を作っている。この活動は趣味でやっているのではなく、戦争を伝える目的のためにやっている。有料化になることで、会費が上がり、会員が減る。戦争を伝えていく人が減ってしまう。	6
128	岡	20	皆さん、自分たちの活動がまちづくり活動を支援しているという思いでいる。自分たちも子どもたちのためにやっている。有料化が本当にまちづくりにとって本当に良いことなのかよく考えてほしい。これは生涯学習施設に限った話ではなく、たとえばマリナートができて料金が高くて使えない。結果的に自分たちの活動の場がどんどん限られてきている。市として、もっと子どもたちのことを考えていただきたい。	8
129	岡	21	使用料を負担することは仕方がないと思っている。ただし、説明の仕方わかりにくい。もっと市のお金がないから負担してほしいとストレートに言って欲しかった。	13
130	両河内	1	生涯学習センターと一元化したら両河内の料金表は変わるのか。	26
131	両河内	2	保護司会は地区公益活動団体になるのか。ココバス、興津川キャンプ対策協議会ほどの区分となるか？	25
132	両河内	3	認定団体は5人以上でないとダメか。できるだけ少ない人数にしてほしい。両河内は大人の人数が少ないため、街中の施設の同じ基準では難しい。	35
133	両河内	4	使用料を徴収することで市の歳入の試算はどうなるか。	3
134	両河内	5	減免規定の申請はいつからか。	27
135	両河内	6	団体登録の申請は毎年行うのか。	27
136	両河内	7	公共的団体として活動しており、その活動が高齢者の健康維持につながっていると思う。見直し案に従えば、自分たちの団体は使用料を負担することとなるが、提示された使用料自体はそれほど大きくないと思う。しかしながら自分たちの活動が意義あるものと認めていただきたいという思いを抱いている。	16
137	小島	1	(9条)でん伝体操は、市からもらったDVDを使用するなど、お金がかからないように活動しようと市から言われている。自分たちの団体は有料なのか。有料化によって活動に影響が出るのが心配。	8
138	小島	2	(自治会)申請して認定されない場合は無料にならないのか。申請方法や手続き、認定基準等はどうか。	27
139	小島	3	(自治会)現在9条の団体は、ほぼ利用認定団体(半額)になるのか。	26
140	小島	4	(自治会)自治会の名前で借りれば無料になるということか。	38
141	小島	5	(9条:フラダンス)今まで無料だったため、料金がかかること自体把握していなかった。	21
142	小島	6	(9条:フラダンス)午前の区分(9:00-12:00)を何時間使っても同じ金額になるのか。(実際使っているのは10:00-11:30)使った時間分だけの料金を支払うようにはできないか。時間の区分を細かくしてほしい。	2
143	小島	7	どういった団体が8条9条になるのか。今後新しく団体を作った際に、どの区分になるのかがわからない。	25
144	小島	8	有料化によって活動がしぼんでしまう気がするので残念。会員に説明するにあたり、この新制度はほぼ決まりかどうか知りたい。	21
145	小島	9	有料化によって団体数が減っていくのではないか。施設があるのに利用者がいないという状況にならないか心配。	11
146	小島	10	(洋裁クラブ)現在は、午前・午後の2回に分けて活動している。午後のほうが料金が高いため時間の区分を細かくしてほしい。	2
147	小島	11	運営費に占める割合を増やしたいということだけだと、数年に一度値上げということにならないかが心配。	26
148	小島	12	コミュニティの場として役立っているのに、有料化(金額等)についてよく考えてほしい。	6
149	由比	1	自治会活動より、むしろ文化協会や9条団体の方が「まちづくり活動」をしているのでは？という感想を持った。財政事情から有料化がやむを得ないというのであれば、自治会等についても有料化すべきなのではないか。	6
150	由比	2	いろいろなボランティアの活動に関わっているが、有料化により会費があがり活動が減ってしまうのではないかと心配している。	8
151	由比	3	静岡側が有料なのは承知しているが、静岡市街と由比のような市役所も区役所も遠い場所ではいろいろと事情が違う部分がある。地域によって制度に差があってもいいのではないかと思う。	35
152	由比	4	自治会活動をしていると、高齢化問題や空き家問題などいろいろな課題が地域にあることがわかる。交流館で行われている活動は、それが自治会活動でなくても、そうした課題の解決につながるような部分があると思う。生涯学習施設への投資は人口減少等を食い止めることに繋がる。そうした点を考慮し、有料化については慎重に考えていただきたい。	9
153	由比	5	市長の施政方針でも「住み慣れた地域で暮らすことのできるまちづくり」という旨のことを言っている。交流館での活動は単に文化教養を高めるためだけでなく、心身共に健康でいられるために必要な活動。そのあたりのことをきちんと認識してもらいたい。	5
154	由比	6	由比地区の文化協会加盟の団体が28団体あるが、高齢化で解体していく団体もある。静岡全体を考えるとやむを得ない部分もあるかと思うが、ただ由比の文化団体としての成り立ちもあるので、他の地区と同じと扱われることには懸念がある。	35
155	由比	7	9条認定団体、公共的団体の2つに関わっている。今後の申し込み方法はどうか。	27
156	由比	8	現在は9条認定団体であるが、有料化となった場合の1回の使用料を提示してもらった方がわかりやすい。現在月に2回の活動を行っているが、年間通して考えると金額的には大きなものとなる。現在1人あたり月1,500円の会費を集めているが、それに加えて会場使用料がかかることとなり、さらに一人あたり月400円を集めなければならなくなる。年間で考えると1人あたり5,000程度の負担増となる計算になり、会の維持が大変になるのではないかと懸念している。	26
157	辻	1	【質問・意見票】今回のいろいろの問題点を役員の方は市に持ち帰り、次回又説明会を持ってください(なるべく早く)	23
158	辻	2	【質問・意見票】有料化するとやめる方になる。	8
159	辻	3	現在8条団体で、館を2か所使えるのを知らなかった。一元化によってどこの館でも使えるようになる？申し込みは1回がいい	27
160	辻	4	金額は館によってちがうのか。	26
161	辻	5	一元化反対の声はどこに届けたらいいのか。市か館長か？	22
162	辻	6	部屋の収容人数ほどの人数で使用することはないため、料金負担が多い	2
163	辻	7	単純に小さい部屋に変えるということではできない。(床の仕様等)ほかの部屋を使えばいいという考えは利用者のことを考えていない。	2
164	辻	8	収入は年金のみで、親の介護もやりながら活動している人が多いので有料化はやめてほしい。	8
165	辻	9	静岡側の人でも清水の講座に参加している。静岡側に合わせるのではなく、清水のいいところをマネすべき。清水側の制度に一元化すべき。	5
166	辻	10	有料化の話は利用者のみではなく、市民全体の問題である。これから使おうとしている人たちにとっても大きな問題だと思う。	24
167	辻	11	節約をしながら活動している。広い部屋だから料金が高くなるのは仕方がないと思うが、実際に使っているのは半部のため、「半分利用」ができるよう検討してほしい(使うのが半分なら金額も半額にしてほしい)	2
168	辻	12	有料化によって費用がかかるようになるれば人が他の施設に移る。そのため、利用率が減り、利用者がいなければ収入が減ることも考えられるのではないか。	11
169	辻	13	これからは、お金がかかるということで決定なのか。	21
170	辻	14	有料化を拒んだらどうなるのか。半額でなく、1/3負担等にはできないか。	16
171	辻	15	有料化になれば交流館を利用する機会を失い、社会参画の機会がなくなる。	11
172	辻	16	現状維持(無料)に賛成。有料化反対。	12
173	辻	17	無料で使う方法があるのか。	38
174	辻	18	お金をとる という前提がおかしい。もっとみんな公平に考えるべき。お金を取らないで現状維持ができるように考えてほしい。	12
175	辻	19	有料化によって得られる収入はいくらか。	3
176	辻	20	建て替え、修繕費等を使用料でまかなうのはおかしい。	32
177	辻	21	清水は公民館が無料だったから文化が発展した。静岡よりも活動が活発なのは9条制度があるから。伝統が引き継がれているから清水はコミュニティが発展している。	5
178	辻	22	有料化は活動を少なくさせる。なんでも静岡方式に合わせて清水の伝統をつぶしている。	9
179	辻	23	若者の交流館の使用が少ない。これからどんどん使用する人が減っていく。有料化を考える前に、どうしたらこの先も継続して交流館が使われていくかを考えるべき。	30
180	辻	24	清水は多く行政に協力している。静岡側にも9条制度を導入すべき。	5
181	辻	25	なぜ交流館にお金をかけないのか。他に無駄に税金を使っていることがたくさんある。税金を上手に使ってほしい。	10
182	辻	26	年金生活で大変な中、励ましあいながら活動している。地域コミュニティを利用して無理して学んでいる。有料化によって活動が少なくなったりすると、病人も増える。	8
183	辻	27	有料化反対。指定管理制度導入した際の5つの約束を破ることになる。	12
184	辻	28	協議会の余剰金を使えばいい。他にも不明金がある。	33
185	辻	29	清水庁舎移転をやめてこちらにお金を使ってほしい。	38
186	辻	30	この活動は趣味ではない。社会ボランティアをしている。	6

187	辻	31	有料化は生涯学習推進ではなく、障害物競走になる。	11
188	辻	32	市民の声はどうやって届くのか。葵の説明は全く周知がなかった。再度開催してほしい。	22
189	辻	33	公民館時代から引き継がれた9条制度があるから地域コミュニティが発展した。生涯学習の理念を考えて、見直しについて検討してほしい。	5
190	辻	34	建替えのスケジュールが分かり次第周知してほしい。	38
191	辻	35	保育園のPTAについては利用認定団体になるか。	25
192	辻	36	静岡市は先に施策を決定してから説明会を行うという感じがする。これでは「説明会」の体をなしていないのではないかと。制度の周知期間を設けるのではなく、むしろ施策を決定する前に利用者の意見を聴いて欲しかった。	21
193	不二見	1	受益者負担は当然だが、体育館では更衣室やシャワー室などがあり施設に差がある。それらと同一の料金にするのはおかしい。	7
194	不二見	2	清水の公民館は市民が広く無料で使う施設である。	5
195	不二見	3	午前・午後・夜間の料金で、午後が時間が一番長いが夜間の料金が一番高いのはなぜか。	26
196	不二見	4	指定管理者が管理しているが、指定管理を導入して資金繰りが苦しいから値上げになるのではないかと。	33
197	不二見	5	指定管理者になってコストアップになっていないか。	33
198	不二見	6	有料化により利用頻度は少なくなるのではないかと。利用してもらえなければ何のための施設かわからなくなる。	11
199	不二見	7	有料化すればサークルが維持できず、解散するしかない。	8
200	不二見	8	交流館は地域の施設であり、地域の人からお金を取るのは反対。	9
201	不二見	9	今までの費用がかかっているのに、今になって急に有料化はおかしいのではないかと。	12
202	不二見	10	施設での活動は健康長寿につながっているため、有料化はしないでほしい。	6
203	不二見	11	会場使用料を払うとなると会の運営ができなくなる。活動をやめるしかない。	8
204	袖師	1	この説明会で市民から挙がった意見を市としてどうするのか。意見は市議会議員や市長も知ることになるのか。	23
205	袖師	2	9条団体として利用しているが、個人的にはある程度の金額負担はやむを得ないかと考える。ただし、有料化に踏み切る理由として「建築費、建物維持費」が挙げられていたが、利用者としては、建物の建築などにおいて本当に効率的な検討がなされているのかという疑問は残るところである。生涯学習施設に限ったことではないが、新築の時は大々的にお金をかける一方で、既存建物の修繕には予算がつかないなどという事態になっていないか。バランスを考え、市民が納得できるように費用をかけていく欲しい。県のグランシップではないが、見栄えの良いものを造った方がいいが、余計な維持費がかかるといったことがないようにお願いしたい。	14
206	袖師	3	町内会などの団体が無料なのはもともとだと思うが、9条の自分たち団体も決して楽な運営をしているわけでない。自分は子どもから高齢者まで集う囲碁の団体を運営しているが、子どもやお年寄りから料金は取れない。見直しが行われたら団体の存続は難しいと思う。	8
207	袖師	4	見直しについては、金額が多くなければ、ある程度は負担すべきかと思う。それとは別に、以前交流館主催のスマホの講座に申し込んだところ80歳を超えている年齢を理由に断られたことがある。運動系の講座ならまだしも、何故断られたのか納得がいかなかった。市が生涯学習の推進ということを謳うのであれば、そういったこともトータルに考えて施策を行っていただきたい。	13
208	袖師	5	9条団体として活動している。有料化になった場合、使用料はどうやって支払うのか。まとめて支払うことができるのか。	27
209	袖師	6	公民館時代から、施設をみんなで盛り立て、住民自治の根本となってきたという自負が私たちにはある。この見直しによって利用料を取る団体、取らない団体という差が生まれると、それが原因で利用者のまとまりがなくなってしまうことを恐れている。	5
210	袖師	7	地元からしてみれば、清水には清水の土壌があって、センターと交流館では全く違うものではないかと思う。地域性といったものをもっと考えて欲しい。	5
211	袖師	8	活動は年度単位で計画を立て動いているので、年度の途中から制度変更というのは困る。見直しをするのであれば、団体の活動について配慮した施行時期としてもらいたいのと、早めに施行時期を知らせて欲しい。	1
212	袖師	9	料金を取るのとは仕方ないとは思いますが、現行の料金体系が安いとは思わない。生涯学習団体は見直し後も一般の半額とはいえ、負担に感じる金額であるので、現行の料金を安くする検討をして欲しい。	16
213	袖師	10	現在9条認定団体として午後のコマを利用しているが、実際に使用しているのは1時間半程度の時間。コマを2つに分けてもらえれば金額の負担が少なくてすむので検討していただきたい。	2
214	袖師	11	同じサークルで、午前、午後と違うメンバーで活動している。有料化となると、時間帯によって会場使用料が違うことになり、会員への説明が難しいと感じる。	26
215	袖師	12	見直し案にあったように、3か月ごとの申し込みが必要となると手間が増えるように感じる。	27
216	船越	1	資料「参考」の部分について説明してほしい。	3
217	船越	2	現在8条団体として活動しているが、金額はそのまま半額ということでよいのか。	26
218	船越	3	建物修繕に費用が掛かることはわかる。しかし築35年以上の交流館が多いということは、交流館に税金をかけて来なかったことが原因。税金の使い方をきちっと考えようとして有料化を考えるべき。	14
219	船越	4	清水はボランティアを積極的に参加している。有料化により活動が少なくなる。	5
220	船越	5	税金を払っている恩恵を受けていると感じるのはごみの回収と交流館が無料で使えるということだけ。	38
221	船越	6	2時間しか使わなくてもこの料金がかかるのか。	2
222	船越	7	部屋の予約をした後に、交流館の都合により違う部屋を案内された場合の支払う金額はどうなるか。	16
223	船越	8	トイレなど少しずつリフォームをしているから建て替えが先延ばしになっているのか。	31
224	船越	9	使用料の支払い方法は？キャンセルの際は返金されるか。	27
225	船越	10	無料にすごく感謝している。年金生活で、有料化は負担が増えていく。値上げをしないでほしい。	8
226	船越	11	活動は1年間の計画を立ててやっている。新制度は3か月先までの計画しか立てられない。1年間の計画のもと活動するから意味がある。	17
227	船越	12	なぜなんでも旧静岡市に合わせるのか。	4
228	船越	13	一度有料化になったら今後どんどん値上げされるのではないかと。(予測できる)有料化しても「安いからいい」というわけではない。無料と有料では全く違う。不安がすごく大きい。値上げをしたら活動が少なくなる。元々修繕を想定して貯金をしていなかったのか。もう値上げをしないと公言してくれないと納得できない。第4次総合計画なんかよりも、そのまま公民館活動が続けられるようにしてほしい。	26
229	船越	14	これは決定事項なのか。	21
230	船越	15	なぜこの時期に説明会をやっているのか。遅すぎないか？市民の声を聴いてもらいたい。	22
231	清見潟	1	減免の説明の中で、公益性があれば利用料を減免するという説明があった。公益性の認定として「市長の認めるもの」とあるのは、団体として認めるということなのか、団体の個別の活動を認めるということなのか。	25
232	清見潟	2	葵区、駿河区と利用方法を同じにするということか。清水区の公民館は「げたばき公民館」として全国的にも長年評価されてきた。その歴史を否定するのか。	5
233	清見潟	3	町内会、自治会は別に会館を持っているのに、生涯学習施設まで無料というのはおかしいと思う。その一方で自分たちのような活動が有料なのはいいかかなものか。	18
234	清見潟	4	今回で説明されたことは決定されたことなのか。	21
235	清見潟	5	清見潟塾として長年の歴史があり、高齢化の健康づくりや活きがいづくり等に塾として貢献していることを評価していただきたい。今回の見直し案については、有料化の話はともかく、予約が3か月前にならないとできないというのが、塾の運営としてつらいところ。もうしそうなれば講座運営ができなくなるだろう。自分たちだけ特別扱いというのは他の利用者もあることであり、難しいことは思うが、塾の存続のため、配慮いただきたい。	17
236	清見潟	6	一元化するのならば、経費削減のために指定管理者も一本化するのが自然かと思うが、市の考え方はどうか。	33
237	小島		現在、無料で施設を利用しているが、有料化となると運営が大変になる。現在は午前、午後といったコマで借りているが、有料化となっても使い続けられるよう、例えば1時間単位で借りられるようにするなど、もっと短い時間での貸し出しができないか検討していただきたい。	2
238	浜田	1	旧清水市の時代に1地区1公民館を整備してきたことは、全国的に見ても敬服に値すること。公民館自体から地域に密着した様々な学習活動の場として機能してきた。そういった施設を有料化するなどあり得ないことと思う。まさに青天の霹靂といった思い。だいたい合併から10年以上が経過しており、なぜ今更一元化しようという話になるのか。こういった話は合併の時にすでに摺合せ済ではないのか。静岡市として生涯学習をどう考えているのか。	5

239	浜田	2	市の方からの勧めがあり、民間のスポーツ施設ででんでん体操を行っているが、そういった活動は無料で行えている。生涯学習施設もそうした事例に倣い、無料で活動できるようにするべきと考える。	6
240	浜田	3	現在、清水区の交流館については運営協議会に運営を任せているというが、そうすることで法人税などの余分な経費がかかっているのではないかと。また、委託料の中からもうけを出しているというが、清水の交流館を運営するための団体が黒字決算となる必要はない。生涯学習施設を直接、市が運営すればもっと安く済み、利用者負担も取らずにすむと思う。一体市はいくら運営協議会に支払っているのか。	33
241	浜田	4	提示された使用料を見ると、1人あたりの負担はそれほどでもない。ある程度の負担は仕方ないのではないかと。思う。	13
242	清水	1	ちらしの中に「築30年以上の施設」が45%とあるが、行政区ごとの内訳はどうなっているのか。	31
243	清水	2	30年間で床面積を20%減という話があったが、計画上、どこかの施設を統合するといったような計画はあるのか。	31
244	清水	3	都合上、広い部屋を少ない人数で使わざるを得ないケースもある。今回の見直し案において、そういった場合における使用料の配慮はないのか。そういった配慮がないと人数の少ない団体は大変である。	2
245	清水	4	施行はいつからか。12月には9条団体の申請が始まるはずであり、早くはっきりしてくれないと来年度以降の活動に支障が出てしまう。	1
246	清水	5	継続して使用料を払うとなると金額的に負担となるように感じる。現行の料金表を見直し、ベースとなる金額を下げるという考えはないか。	16
247	清水	6	現在9条認定団体として活動している。ルールとして、月2,000円以上の会費を取らないということになっていたように思うが、部屋の使用料がかかるようになれば、講師への謝金と合わせてその2,000円という金額は超えてしまうと思う。そのあたりはどう考えているか。	27
248	清水	7	生涯学習交流館は自分たちにとって生活の一部となっており、無料で使えることが当たり前のことと感じてきた。有料化となるということについてはなかなか受け入れがたいことであるが、もし反対という声が多ければ見直しは行わないのか。それともそういった意見があっても4月から有料化ということになるのか。	22
249	清水	8	9条認定団体として活動している。今現在、1年間の仮予約ができていない状態であるが、これからは3か月後の予約をその都度しなければならなくなるのか。	17
250	折戸	1	同じ部屋なのに午前・午後・夜間と料金が異なるのはなぜか。	26
251	折戸	2	館の都合で部屋が移動になることがあるが、料金はどうなるのか。金額が高い部屋になったら高い金額を支払うのか。	26
252	折戸	3	センターはイベントホールのような貸館、交流館はまちづくりの拠点であり、施設が異なる。折戸は住民が負担をして施設を設置している。金額は大したことないから負担するのはいいが、まちづくりが大事と言っていて矛盾するのではないかと。	5
253	折戸	4	検討を始めたのはいつ頃か。またアンケートどのように実施したのか。	29
254	折戸	5	指定管理者は審議会や見直しの検討は知っているのか。	29
255	折戸	6	自分の団体が公共的団体か、9条認定団体かわからない。	25
256	折戸	7	審議会の内容を知りたい。また、審議会の委員は、旧清水市の公民館活動を理解しているのか。	29
257	折戸	8	市の体育館では子供料金を設定している。子供料金は設定しないのか。	26
258	折戸	9	配置適正化方針では、清水区の交流館をどのようにしたいとしているのか。	31
259	折戸	10	旧静岡市には9条認定団体はないが、旧静岡市にも9条認定団体を認めるのか。センター側は9条認定団体のような活動はしていないのか。料金は取っていたのか。	4
260	折戸	11	静岡合併や公民館から生涯学習施設になったことの流れを教えてください。また、使用料を取らないことで破綻することはあるのか。	4
261	折戸	12	公民館から生涯学習センターと生涯学習交流館に分けている理由はあるのか。	4
262	折戸	13	使用する時間によって時間貸しをしてほしい。	2
263	折戸	14	料金表の提示がわかりにくい。	38
264	折戸	15	体育館のように料金の値上げがあるのではないかと。	26
265	折戸	16	利用者団体だけの説明ではなく、一般の方に説明はしないのか。	24
266	三保	1	3B体操のサークル活動をしている。3B体操は公益財団法人をトップにしている公にも認められた運動で、介護予防にも効果的であるが、減免の対象にはならないのか。	25
267	三保	2	おはなし会を主宰している。説明を聞いても、減免案や周知期間の設定が案段階のあやふやなもののため、会員にどう説明したら良いかわからない。	1
268	三保	3	この説明会に参加しているのはどんな団体か。	34
269	三保	4	午前・午後の料金が違うのは何故か。	38
270	三保	5	夜間料金が高いのは何故か。	38
271	三保	6	仕事をしているとどうしても夜間しか施設を使うことができない。結果的に夜間の高い料金を支払わずを得ないので、何だか不公平のように感じる。時間貸しの導入や、料金の再検討をしていただきたい。	2
272	三保	7	9条団体、8条団体と言われても何だかよくわからない。例えば「囲碁」、「踊り」はこうなるという具体的な例を示してもらえた方が解りやすい。	25
273	三保	8	【意見票】いつも夜間に利用しているが、実際に使っているのは19:00～21:00の時間帯。夜間区分の全体時間は3時間30分あるが、2時間しか利用していないので、料金表の金額は高いと思う。	2
274	三保	9	一般的に考えて、夕方の6時は食事の支度をしたり、会社から帰ったりと一番忙しい時間帯。実際自分たちも集合できる時間は夜7時がぎりぎりである。夜間の始まりは7時からくらいが妥当なのではないか。有料化するのであれば、時間貸しや、そういった時間帯のことも検討してもらいたいと思う。	2
275	三保	10	現在、公共的団体で登録しているが、自動的にそのまま新制度に移行するのか。	27
276	三保	11	現在9条認定団体。有料になることは分かったが、会員に伝えるのにもっと具体的な移行スケジュール、減免制度についての説明がないと困ってしまう。	1
277	三保	12	中学校のPTAだが、現在各部活の保護者会ごとに団体登録をしている。例えば、そうした〇〇部保護者会は地区公益活動団体になるのか。	25
278	有度	1	この見直しは、最終的に議会で正式に決定するということが良いか。	21
279	有度	2	現在9条団体として活動しているが、活動の年間計画を立てるにあたって、3ヶ月前からしか予約ができないのは困る。	17
280	有度	3	9条の制度があるからこれまで活動してこれた。非常に大切な制度であるため、この制度をこれからも守っていきたい。	12
281	有度	4	修繕等に費用がかかることはわかるが、旧静岡市を旧清水市に合わせることはできないか。	9
282	有度	5	草薙児童館の扱いはどうなるか。	25
283	有度	6	生涯学習センターと生涯学習交流館は指定管理者が違うのになぜ利用方法を一元化する必要があるのか。	33
284	有度	7	半額にすることは反対ではないが、有料化になるほど財政が困窮しているのかももっと数字で示してほしい。	3
285	有度	8	使用料収入が1%→12%になるというが、具体的な金額はいくらか。	3
286	有度	9	有料化によって、団体活動が減ってしまうことが予想されるため、試算で見込んでいた収益は見込めないと思う。現在の活発な活動が、健康長寿に繋がって医療費が抑えられていることもあるため、修繕費を使用料でまかなうということは違うと思う。	11
287	有度	10	清水区生涯学習交流館運営協議会に利益がある中、利用者負担というのは問題である。	33
288	有度	11	値上げには抵抗がある。「どうしても値上げしないといけない」という理由がわからない。	12
289	有度	12	活動で使用する時間数は、現在の区分の時間数を使うことはないため、配慮してほしい。	2
290	有度	13	稼働率はどのくらいか。	38
291	有度	14	生涯学習交流館の運営費が99%税金で賄われているのを知らなかった。修繕費用がかかるのはよくわかる。一般団体の利用がもっと増えていくように工夫してほしい。	13
292	有度	15	受益者負担は賛成。スポーツ施設予約があとカードで予約ができるように、生涯学習施設予約もパソコンでできればよいと思う。	13

293	有度	16	【意見書】 ①今まで、・会則・会計報告・名簿等を提出していましたが、講師に下記のような念書のサインをしてもらうことで、廃止を提案します。 念書・宗教活動はしません。・会費については、基本、一人1回500円を限度とします。(材料費等は除く)・講師の謝金は、交流館の決まりである、2時間8,000円を上限とします。・「学びの場+地域コミュニティによるまちづくり活動の場」として、交流館にふさわしい活動をし ます。 会則作り、名簿の作成、会計報告は、代表者の負担が多く、又、シニア世代の多い会は、適任者がいないこともあり、サークルを作れない ことも多いのが現状です。 民間では、必要がない事なので、有料化に伴い、民間に移動する会も出てくるのが予想されます。交流館の稼働率を上げる為にも、簡 素化を提案します。	27
294	有度	17	【意見書】 ②民間では、3か月毎の予約ではなく、年間予約がとれます。 民間に流れるのを防ぐためにも、是非、年間予約がとれるようにして頂きたいと思います。後、予約ですが、静岡市が発行している「葵 カード」を使ってネット予約が出来れば、交流館の人員削減ができると思います。	17
295	高部	1	センターと交流館は成り立ちが違うため、一元化する必要はないのではないかと。	4
296	高部	2	交流館はコミュニティの基地である。市はまちづくりを支援すると目標を掲げているのに有料化することは、それを妨げることになる。	9
297	高部	3	この見直しは決定ですか。	21
298	高部	4	財政が厳しいから利用者へ負担してほしいという趣旨でよいか。	21
299	高部	5	旧静岡市側に合わせるということによいか。	4
300	高部	6	各地区の意見を集約する機会はあるか。	23
301	高部	7	料金は交流館ごとに違いますか。	26
302	高部	8	時間の区分を細分化してほしい。	1
303	高部	9	部屋に消費税がかかるのか。	26
304	高部	10	活動費が少ない団体が多いため、いくら少額でも負担は大きい。利用者だけに負担をかけないで、市はなにか犠牲を追ってくれるのか。	10
305	高部	11	有料化によって活動が減り、解散してしまう団体もいると思う。まちづくり推進を逆行している。	11
306	高部	12	有料化によって利用できなくなる。清水の文化を殺すことになる。	11
307	高部	13	市長は健康長寿を目標としているのにも関わらず、有料化は交流の場を失うことになる。お金を払ってまで活動したくない。これまでどお りでやってほしい。	8
308	高部	14	貸館の申請はどのように手続きするか。夜間もお金を取り扱ってくれるのか。	28
309	高部	15	他の館ではどのような意見が出たのか。	23
310	高部	16	有料化が決定したように聞こえる。	21
311	高部	17	ロビーを使うのは無料か。	26
312	高部	18	いつ施行になりますか。	1
313	高部	19	この見直しは決定ということか。	21
314	高部	20	議決されれば決定になるのか。	21
315	高部	21	この案はいつだれが決めたのか。	29
316	高部	22	審議会ではどのような内容が話し合われたのか。	29
317	入江	1	21館まわって、丁寧に説明してくれて良かったと思う。	37
318	入江	2	説明会を終えて、現場の意見を聞いてどういった感想を持ったか。	23
319	入江	3	有料化によって得られる収入より、生涯学習活動を後退させるマイナスの方が大きい。	11
320	入江	4	申請開始が3か月前からだ、年間の予定が立てられず困る。継続的な生涯学習活動がしにくくなる。	17
321	入江	5	資料中【参考】の補足説明をお願いします。	3
322	入江	6	ロビーを使うのは無料か。	26
323	入江	7	説明を聞いて、それに対する意見を伝える場はあるのか。	23
324	入江	8	1年前から仮予約できる制度はなくなるのか。	17
325	入江	9	予約の申請開始が3か月前からだ困る。	17
326	入江	10	有料化によって、ボランティア活動も減退すると思う。	6
327	入江	11	自分たちの団体が新制度でどの区分になるのか知りたい。	25
328	入江	12	有料化をする前に、市で財源の確保のための削減等は行っているか。	10
329	入江	13	3か月前からの利用申請開始となると負担が大きい。	17
330	葵	1	今までの説明会の参加団体数はどのくらいか。	23
331	葵	2	意見はどこに伝えればいいか。	22
332	葵	3	現在の8・9条団体の活動は、趣味としてだけでなく社会貢献をしているため使用料は無料とすべき。	5
333	駿河	1	制度が変わるのはいつからか。	1
334	駿河	2	活動団体が増えてきて部屋を取るのが難しい。来てこのような施設を増やすことはできないのか。	22
335	井川	1	8条、9条の制度は残るのか。	27
336	井川	2	公共的団体の来年度の申し込みは、同じように12月から申請できるのか。	27
337	井川	3	健康増進の活動をおこなっており、地区のお祭りにも参加しているが、区分や使用料はどうなるか。	25