

静岡市発達障害者支援センターきらりについて

1. 令和2年度きらり事業概要【暫定版】
2. 令和2年度きらり活動報告（事業概要抄録版）
3. 令和3年度きらり活動方針
4. 令和3年度きらり成人期支援事例

令和2年度

静岡市発達障害者支援センター「きらり」
事業概要
【暫定版】

静岡市

目次

| | |
|---|----|
| ご挨拶 | 3 |
| I 事業の沿革 | 4 |
| II 事業実施状況 | |
| 1 事業実施状況 | 5 |
| 2 相談支援・発達支援・就労支援実施状況 | 6 |
| 3 相談支援・発達支援・就労支援の取り組み | 11 |
| 4 こども園・保育園・幼稚園・学校・企業・就労支援機関等への訪問および同行支援 | 13 |
| III 発達障害者家族支援・支援体制サポート強化事業 | |
| 1ペアレントメンター・地域サポーター養成研修 | 14 |
| 2ペアレントメンター活動実績 | 16 |
| 3ペアレント・プログラム開催状況 | 18 |
| 4支援体制サポート強化事業 | 19 |
| IV 活動報告 | |
| 1 静岡市発達障害者支援地域協議会 | 26 |
| 2 発達障害児者団体との意見交換会 | 26 |
| 3 静岡市障害者相談支援連絡調整会議 | 26 |
| 4 静岡市こどもと家族の精神保健ネットワーク運営委員会 | 26 |
| 5 静岡県内発達障害者支援センター連絡会 | 27 |
| 6 こども園課主催専門研修への講師派遣 | 27 |
| 7 発達支援検診事業へのスタッフ派遣 | 28 |
| 8 主催一般研修会 | 29 |
| 9 ハッピー子育てプロジェクト ～ママ集まれ！～（ストレスマネジメント講座） | 30 |
| 10 発達支援ビデオ講座（常時開設） | 32 |
| 11 放課後等デイサービス専門研修会アドバンス研修 フォローアップ講座 | 33 |
| 12 静岡市かかりつけ医等発達障害対応力向上研修会 | 36 |
| 13 研修会（主催・共催・講師派遣） | 38 |
| 14 新型コロナウイルス感染症予防のため開催および参加中止等をした事業 | 43 |

令和3年度「きらり」挨拶

令和3年5月6日

静岡市発達障害者支援センター「きらり」

所長 前田卿子

「きらり」開設から令和3年10月で14年になります。令和2年度から新型コロナウイルス感染症予防のため、多くの研修会や相談をオンライン研修やZoom会議に切り替えを余儀なくされました。そのお陰で逆に多くの方々に研修会に参加して頂けた利点もありました。より広く多くの方々に研修参加して頂くことができました。たくさんの参加協力をありがとうございました。例年以上の広報と研修ができたことをうれしく思います。

コロナ下で外出制限や一時対面相談を控える中、相談支援・発達支援・就労支援が少し減少はあるものの例年通り実施できたことを幸いに思います。相談支援は467人延べ560件、発達支援は813人延べ1545件、就労支援は63人延べ252件の実績でした。

支援体制サポート強化事業での園訪問（子ども園・保育園・幼稚園）は26園、学校訪問（小・中学校・高校）は18校実施し、アンケートによる5段階評価で特性の理解は園4.18/学校4.81、特性に合わせた支援方法の実施は園4.16/学校4.19の評価でした。

ペアレントメンター事業は、「親子遊びの会」うえるかむ、「親おしゃべり会」ほっこりカフェ・ピュバティカフェ・おしゃべりサロンピーチ、メンター個別相談会、メンター交流会が45回実施され総参加者数249人となり毎年発展しています。

令和3年度も新型コロナウイルス感染症予防のための新しい生活様式の中で、地域支援者の方々とオンライン研修会をより一層充実させ、身近なところでの発達障害の理解と支援の質の向上に励みたいと思います。今後ともより一層のご協力とご支援をお願い申し上げます。

*《オンライン研修会実績》

A) 保護者と幼児期支援者のためのオンライン講座は12月末までに4講座（きらり前田講師）を立ち上げ申し込みして頂いた方にYOU TUBEの講義映像を見て頂く形で、令和2年6月から12月で、支援者528人、保護者298人の参加があり、動画総再生回数は、1620回となりました。

1-子どもを伸ばす魔法の言葉かけ（6月17日アップロード） 再生回数：785回

2-言葉・遊びの伸ばし方（6月22日アップロード） 再生回数：388回

3-気になる子の「できる」を伸ばすポジティブ支援（前編）（7月2日アップロード）
再生回数：394回

4-気になる子の「できる」を伸ばすポジティブ支援（後編）（9月18日アップロード）
再生回数：53回

B) かかりつけ医師等対応力向上研修は2回 ZOOM 会議と2週間の事後配信の形で実施し参加者延べ247人(第1回91人 / 第2回156人)で医師延べ90人(第1回55人 / 第2回35人)でした。その中で修了証発行は第1回 医師19名 支援者8名、第2回 医師10名 支援者52名 アンケートの評価は5段階満足度で第1回4.51 第2回4.55でした。

第1回 自閉スペクトラム症の二次障害

愛知県医療療育総合センター中央病院 児童精神科 吉川徹先生

第2回 発達が気になる幼児の親面接と家族支援

鳥取大学臨床心理学教授 井上雅彦先生

C) 一般研修会

9月7日(月) 10:00~12:00 「発達障害のある子のためのiPad活用術~入門編と実践編」

講師:石川 誠 氏 + 山竹先生(小学校通級指導教室)

参加人数:34名 見逃し配信再生回数(YouTube 限定公開):118回

10月27日(火) 13:00~14:30 「子育てパパ・ママのためのストレスマネジメント講座」

講師:高山 恵子 氏

参加人数:40名 見逃し配信:なし

2月13日(土) 10:00~12:00 「できる!を伸ばすポジティブ支援」

講師:池田 聡子 氏

参加人数:84名 見逃し配信再生回数(YouTube 限定公開)78回

多くの方々に視聴して頂きありがとうございました。

I 事業の沿革

平成 17 年 4 月 1 日

発達障害者支援法施行

平成 19 年 9 月 11 日

オープニングセレモニーとして静岡医療福祉センター小児科医師（平成 19 年 10 月 1 日より静岡市発達障害者支援センター所長を兼務）による市民講演会を開催

平成 19 年 10 月 1 日

開所式

平成 20 年 9 月 30 日

静岡市が愛称を公募し、静岡市発達障害者支援体制整備検討委員会において、「きらり」と決定。愛称の「きらり」は、“きらり”と輝く原石のような、その人の魅力をイメージしている。

平成 21 年 3 月 31 日

小冊子「発達障害の理解と支援のために」を編集発行

平成 22 年 4 月 1 日

静岡市委託事業として発達障害者家族支援・支援体制サポート強化事業開始

平成 23 年 3 月 31 日

支援ファイル「すくすくファイル」「サポートファイル」を静岡市発達障害者支援体制整備検討委員会が編集し静岡市が発行

平成 27 年 4 月 1 日

支援ファイル「すくすくファイル」（改訂版）を静岡市発達障害者支援体制整備検討委員会が編集し静岡市が発行

平成 29 年 10 月 28 日 10 月 28 日 11 月 18 日

静岡市発達障害者支援センター開設 10 周年記念講演会開催

II 事業実施状況

1 事業実施状況

| 事業内容 | | | | |
|--|---|--------|----------|------|
| 1. 相談支援・発達支援 （*下記2.を除くすべてのケース） | (1) 実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 1280人 | |
| | | 延支援件数 | 2105件 | |
| | (2) 発達障害児（者）年齢層（実支援人数） | | | |
| | 0～3歳（幼児期前期） | | | 76人 |
| | 4～6歳（幼児期後期） | | | 396人 |
| | 7～12歳（小学生） | | | 433人 |
| | 13～15歳（中学生） | | | 145人 |
| | 16～18歳 | | | 65人 |
| | 19～39歳 | | | 109人 |
| | 40歳以上 | | | 42人 |
| | 不明 | | | 14人 |
| | (3) 相談支援・発達支援に伴う情報共有等（調整会議） | | | 46件 |
| | (4) 相談支援・発達支援に伴う関係機関職員への助言（機関コンサルテーション） | | | 208件 |
| 備考：1. 相談支援・発達支援の内訳 | (1) 相談支援の実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 467人 | |
| | | 延支援件数 | 560件 | |
| | (2) 発達支援の実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 813人 | |
| | | 延支援件数 | 1545件 | |
| 2. 相談支援・就労支援 （*就労支援に重点を置いた支援が行われたケース） | (1) 実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 63人 | |
| | | 延支援件数 | 252件 | |
| | (2) 発達障害児（者）年齢層（実支援人数） | | | |
| | 18歳以下 | | | 7人 |
| | 19～39歳 | | | 41人 |
| | 40歳以上 | | | 13人 |
| | 不明 | | | 2人 |
| | (3) 相談支援・就労支援に伴う情報共有等（調整会議） | | | 19件 |
| (4) 相談支援・就労支援に伴う関係機関職員への助言（機関コンサルテーション） | | | 3件 | |
| (5) 職場拡大のための企業等への啓発活動 | | | 8回 | |
| 3. 地域住民等に対する普及啓発 | (1) パンフレットの作成等 | | 0件 | |
| | (2) 地域住民向け講演会の開催等 | | 1回 | |
| 4. 関係施設及び関係機関に対する普及啓発及び研修 | (1) センター主催又は共催で企画した研修 | 実施回数 | 87回 | |
| | | 延参加人数 | 3511人 | |
| | (2) 外部から講師依頼を受けた研修（講師派遣） | 実施回数 | 24回 | |
| | | 延参加人数 | 874人 | |
| 5. 関係施設・関係機関等の連携 | (1) 連絡協議会の開催状況 | | 実施回数 18回 | |
| | (2) 障害者総合福祉法第89条協議会等への参加状況 | | 参加回数 20回 | |
| | (3) 他の協議会への参加状況 | | 参加回数 9回 | |
| 6. 職員の研修派遣状況 | | | 参加回数 41回 | |
| 7. 支援体制サポート強化事業 | (1) 実ケース数・延ケース数 | 実ケース数 | 515件 | |
| | | 延ケース数 | 1033件 | |
| | (2) 実施箇所数・実施回数・延参加者数 | 実箇所数 | 44箇所 | |
| | | 延参加者数 | 1193人 | |
| 8. ペアレントメンター事業 | (1) ペアレントメンター研修会 | 実施回数 | 6回 | |
| | | 延参加人数 | 182人 | |
| | (2) ペアレントメンターの活用 | 実施回数 | 64回 | |
| | | 延メンター数 | 181人 | |

2 相談支援・発達支援・就労支援実施状況

相談支援・発達支援

| (1) 発達障害児(者)年齢層 | 内 訳 | 男女比 | | 実支援人数 |
|-----------------------------|-----|-----|------|-------|
| | | 男 | 女 | |
| 0～3歳(幼児期前期) | 男 | 男 | 47 | |
| | | 女 | 20 | |
| | | 不明 | 9 | |
| | | 合計 | 76 | |
| | 女 | 男 | 318 | |
| | | 女 | 69 | |
| | | 不明 | 9 | |
| | | 合計 | 396 | |
| 7～12歳(小学生) | 男 | 291 | | |
| | 女 | 130 | | |
| | 不明 | 12 | | |
| | 合計 | 433 | | |
| 13～15歳(中学生) | 男 | 97 | | |
| | 女 | 47 | | |
| | 不明 | 1 | | |
| | 合計 | 145 | | |
| 16～18歳 | 男 | 38 | | |
| | 女 | 25 | | |
| | 不明 | 2 | | |
| | 合計 | 65 | | |
| 19～39歳 | 男 | 64 | | |
| | 女 | 42 | | |
| | 不明 | 3 | | |
| | 合計 | 109 | | |
| 40歳以上 | 男 | 26 | | |
| | 女 | 16 | | |
| | 不明 | 0 | | |
| | 合計 | 42 | | |
| 不明 | 男 | 7 | | |
| | 女 | 5 | | |
| | 不明 | 2 | | |
| | 合計 | 14 | | |
| 合 計 | | 男 | 888 | |
| | | 女 | 354 | |
| | | 不明 | 38 | |
| | | 合計 | 1280 | |
| (2) 障害種別 (医師による診断名でカウント) | 内 訳 | 男女比 | | 実支援人数 |
| | | 男 | 女 | |
| 自閉症 | 男 | 男 | 31 | |
| | | 女 | 17 | |
| | | 不明 | 4 | |
| | | 合計 | 52 | |
| アスペルガー症候群 | 男 | 男 | 18 | |
| | | 女 | 9 | |
| | | 不明 | 1 | |
| | | 合計 | 28 | |
| 広汎性発達障害 | 男 | 男 | 44 | |
| | | 女 | 27 | |
| | | 不明 | 1 | |
| | | 合計 | 72 | |
| 注意欠陥多動性障害(AD/HD) | 男 | 男 | 32 | |
| | | 女 | 11 | |
| | | 不明 | 1 | |
| | | 合計 | 44 | |
| 学習障害(LD) | 男 | 男 | 4 | |
| | | 女 | 9 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 13 | |
| その他(発達性言語障害・協調運動障害等) | 男 | 男 | 3 | |
| | | 女 | 1 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 4 | |
| 不明(未診断含む) | 男 | 男 | 756 | |
| | | 女 | 280 | |
| | | 不明 | 31 | |
| | | 合計 | 1067 | |
| 合 計 | | 男 | 888 | |
| | | 女 | 354 | |
| | | 不明 | 38 | |
| | | 合計 | 1280 | |
| (3) 相談依頼者 | 内 訳 | 男女比 | | 実支援人数 |
| | | 男 | 女 | |
| 本人、家族 | 男 | 男 | 486 | |
| | | 女 | 198 | |
| | | 不明 | 29 | |
| | | 合計 | 713 | |
| 関係機関 | 男 | 男 | 402 | |
| | | 女 | 156 | |
| | | 不明 | 9 | |
| | | 合計 | 567 | |
| 合 計 | | 男 | 888 | |
| | | 女 | 354 | |
| | | 不明 | 38 | |
| | | 合計 | 1280 | |

| (4) 相談方法 | 内 訳 | 男女比 | 延支 援件数 |
|----------|------|------|--------|
| | | | |
| 来所 | 男 | 291 | |
| | | 154 | |
| | | 0 | |
| | | 445 | |
| | 女 | 435 | |
| | | 157 | |
| | | 0 | |
| | | 592 | |
| | 不明 | 669 | |
| | | 338 | |
| | | 38 | |
| | | 1045 | |
| 合計 | 17 | | |
| | 6 | | |
| | 0 | | |
| | 23 | | |
| 合計 | 1412 | | |
| | 655 | | |
| | 38 | | |
| | 2105 | | |

| (5) 相談内容 (重複あり) | 内 訳 | 男女比 | 延支 援件数 |
|--------------------------------------|-----|------|--------|
| | | | |
| 相談の対象となっている児(者)が発達障害かどうか知りたい | 男 | 55 | |
| | 女 | 22 | |
| | 不明 | 4 | |
| | 合計 | 81 | |
| 現在の生活に関することや、家庭で家族ができることを知りたい | 男 | 290 | |
| | 女 | 151 | |
| | 不明 | 3 | |
| | 合計 | 444 | |
| 利用できる制度について知りたい(手帳、年金、手当、障害福祉サービスなど) | 男 | 23 | |
| | 女 | 14 | |
| | 不明 | 2 | |
| | 合計 | 39 | |
| 診断・相談・支援を受けられる機関について知りたい | 男 | 171 | |
| | 女 | 60 | |
| | 不明 | 21 | |
| | 合計 | 252 | |
| 現在通学している学校、利用しているサービス等に関する相談をしたい | 男 | 1028 | |
| | 女 | 380 | |
| | 不明 | 3 | |
| | 合計 | 1411 | |
| 進路や将来の生活に関する相談をしたい | 男 | 90 | |
| | 女 | 13 | |
| | 不明 | 1 | |
| | 合計 | 104 | |
| 対応困難な状況の改善について相談したい(強度行動障害、ひきこもりなど) | 男 | 28 | |
| | 女 | 39 | |
| | 不明 | 1 | |
| | 合計 | 68 | |
| 今後の就労について相談したい | 男 | 9 | |
| | 女 | 6 | |
| | 不明 | 0 | |
| | 合計 | 15 | |
| 現在勤めている職場に関する相談をしたい | 男 | 12 | |
| | 女 | 8 | |
| | 不明 | 0 | |
| | 合計 | 20 | |
| その他 | 男 | 110 | |
| | 女 | 75 | |
| | 不明 | 3 | |
| | 合計 | 188 | |

| (6) 連携先の機関 (重複あり) | 内 訳 | 延支 援件数 |
|----------------------|-----|--------|
| | | |
| 保育所・幼稚園 | 144 | |
| 児童相談所 | 2 | |
| 知的障害更生相談所 | 0 | |
| 福祉事務所 | 0 | |
| 障害児(者)地域療育等支援事業実施施設 | 0 | |
| 保健所・保健センター | 30 | |
| 児童発達支援センター | 1 | |
| 障害児入所施設 | 0 | |
| 精神保健福祉センター | 0 | |
| 医療機関 | 44 | |
| 教育委員会 | 2 | |
| 学校 | 101 | |
| 特別支援学校 | 1 | |
| 専門学校・大学 | 0 | |
| 相談支援事業所 | 2 | |
| 就労移行支援事業所 | 4 | |
| 就労継続事業所 | 1 | |
| 生活介護事業所 | 0 | |
| その他のサービス事業所 | 48 | |
| 公共職業安定所 | 0 | |
| 地域障害者職業センター | 0 | |
| 障害者就業・生活支援センター | 0 | |
| 地域若者サポートセンター | 0 | |
| 上記以外の都道府県行政機関 | 2 | |
| 上記以外の市町村行政機関 | 12 | |
| 企業等 | 2 | |
| その他 | 40 | |

| (7) 関係機関との連携内容 | 内 訳 | 延支 援件数 |
|----------------|-----|--------|
| | | |
| 調整会議 | 46 | |
| 機関コンサルテーション | 208 | |

相談支援・就労支援

| (1) 発達障害児(者)年齢層 | 内 訳 | 男女比 | | 実支援人数 |
|-----------------------------|-----------------------|-----|----|-------|
| | | 男 | 女 | |
| | 18歳以下 | 男 | 4 | |
| | | 女 | 3 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 7 | |
| | 19～39歳 | 男 | 28 | |
| | | 女 | 13 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 41 | |
| | 40歳以上 | 男 | 7 | |
| | | 女 | 6 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 13 | |
| 不明 | 男 | 0 | | |
| | 女 | 0 | | |
| | 不明 | 2 | | |
| | 合計 | 2 | | |
| 合 計 | | 男 | 39 | |
| | | 女 | 22 | |
| | | 不明 | 2 | |
| | | 合計 | 63 | |
| (2) 障害種別 (医師による診断名でカウント) | 内 訳 | 男女比 | | 実支援人数 |
| | | 男 | 女 | |
| | 自閉症 | 男 | 9 | |
| | | 女 | 2 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 11 | |
| | アスペルガー症候群 | 男 | 4 | |
| | | 女 | 1 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 5 | |
| | 広汎性発達障害 | 男 | 8 | |
| | | 女 | 5 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 13 | |
| | 注意欠陥多動性障害 (AD/HD) | 男 | 4 | |
| | | 女 | 3 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 7 | |
| | 学習障害 (LD) | 男 | 1 | |
| | | 女 | 1 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 2 | |
| | その他 (発達性言語障害・協調運動障害等) | 男 | 1 | |
| | | 女 | 0 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 1 | |
| 不明 (未診断含む) | 男 | 12 | | |
| | 女 | 10 | | |
| | 不明 | 2 | | |
| | 合計 | 24 | | |
| 合 計 | | 男 | 39 | |
| | | 女 | 22 | |
| | | 不明 | 2 | |
| | | 合計 | 63 | |
| (3) 相談依頼者 | 内 訳 | 男女比 | | 実支援人数 |
| | | 男 | 女 | |
| | 本人、家族 | 男 | 37 | |
| | | 女 | 19 | |
| | | 不明 | 0 | |
| | | 合計 | 56 | |
| | 関係機関 | 男 | 2 | |
| | | 女 | 3 | |
| | | 不明 | 2 | |
| | | 合計 | 7 | |
| 合 計 | | 男 | 39 | |
| | | 女 | 22 | |
| | | 不明 | 2 | |
| | | 合計 | 63 | |

| (4) 相談方法 | 内 訳 | 男女比 | 延支援件数 |
|----------------|-----|-----|-------|
| | | 男 | 45 |
| 女 | 19 | | |
| 不明 | 0 | | |
| 合計 | 64 | | |
| 来所 | | 男 | 9 |
| | | 女 | 1 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 10 |
| 訪問 | | 男 | 114 |
| | | 女 | 60 |
| | | 不明 | 2 |
| | | 合計 | 176 |
| 電話 | | 男 | 0 |
| | | 女 | 2 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 2 |
| その他 (FAX・メール等) | | 男 | 0 |
| | | 女 | 2 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 2 |
| 合 計 | | 男 | 168 |
| | | 女 | 82 |
| | | 不明 | 2 |
| | | 合計 | 252 |

| (5) 相談内容 (重複あり) | 内 訳 | 男女比 | 延支援件数 |
|--------------------------------------|-----|-----|-------|
| | | 男 | 1 |
| 女 | 0 | | |
| 不明 | 0 | | |
| 合計 | 1 | | |
| 相談の対象となっている児(者)が発達障害かどうか知りたい | | 男 | 15 |
| | | 女 | 28 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 43 |
| 現在の生活に関することや、家庭で家族ができることを知りたい | | 男 | 5 |
| | | 女 | 5 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 10 |
| 利用できる制度について知りたい(手帳、年金、手当、障害福祉サービスなど) | | 男 | 5 |
| | | 女 | 4 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 9 |
| 診断・相談・支援を受けられる機関について知りたい | | 男 | 2 |
| | | 女 | 1 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 3 |
| 現在通学している学校、利用しているサービス等に関する相談をしたい | | 男 | 0 |
| | | 女 | 0 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 0 |
| 進路や将来の生活に関する相談をしたい | | 男 | 2 |
| | | 女 | 3 |
| | | 不明 | 5 |
| | | 合計 | 10 |
| 対応困難な状況の改善について相談したい(強度行動障害、ひきこもりなど) | | 男 | 101 |
| | | 女 | 9 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 110 |
| 今後の就労について相談したい | | 男 | 36 |
| | | 女 | 29 |
| | | 不明 | 2 |
| | | 合計 | 67 |
| 現在勤めている職場に関する相談をしたい | | 男 | 1 |
| | | 女 | 3 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 4 |
| その他 | | 男 | 1 |
| | | 女 | 3 |
| | | 不明 | 0 |
| | | 合計 | 4 |

| (6) 連携先の機関 (重複あり) | 内 訳 | 延支援件数 |
|----------------------|-----|-------|
| | | 児童相談所 |
| 知的障害更生相談所 | 0 | |
| 福祉事務所 | 0 | |
| 障害児(者)地域療育等支援事業実施施設 | 0 | |
| 保健所・保健センター | 0 | |
| 児童発達支援センター | 0 | |
| 障害児入所施設 | 0 | |
| 精神保健福祉センター | 0 | |
| 医療機関 | 1 | |
| 教育委員会 | 0 | |
| 学校 | 2 | |
| 特別支援学校 | 0 | |
| 専門学校・大学 | 0 | |
| 相談支援事業所 | 5 | |
| 就労移行支援事業所 | 9 | |
| 就労継続事業所 | 3 | |
| 生活介護事業所 | 0 | |
| その他のサービス事業所 | 1 | |
| 公共職業安定所 | 0 | |
| 地域障害者職業センター | 2 | |
| 障害者就業・生活支援センター | 0 | |
| 地域若者サポートセンター | 0 | |
| 上記以外の都道府県行政機関 | 0 | |
| 上記以外の市町村行政機関 | 0 | |
| 企業等 | 7 | |
| その他 | 0 | |

| (7) 関係機関との連携内容 | 内 訳 | 延支援件数 |
|----------------|-----|-------|
| | | 調整会議 |
| 機関コンサルテーション | 3 | |

| (8) 企業等に対する啓発 | 内 訳 | 回数 |
|---------------|-----|---------|
| | | 訪問による啓発 |
| 訪問以外の方法による啓発 | 2 | |
| 合 計 | | 8 |

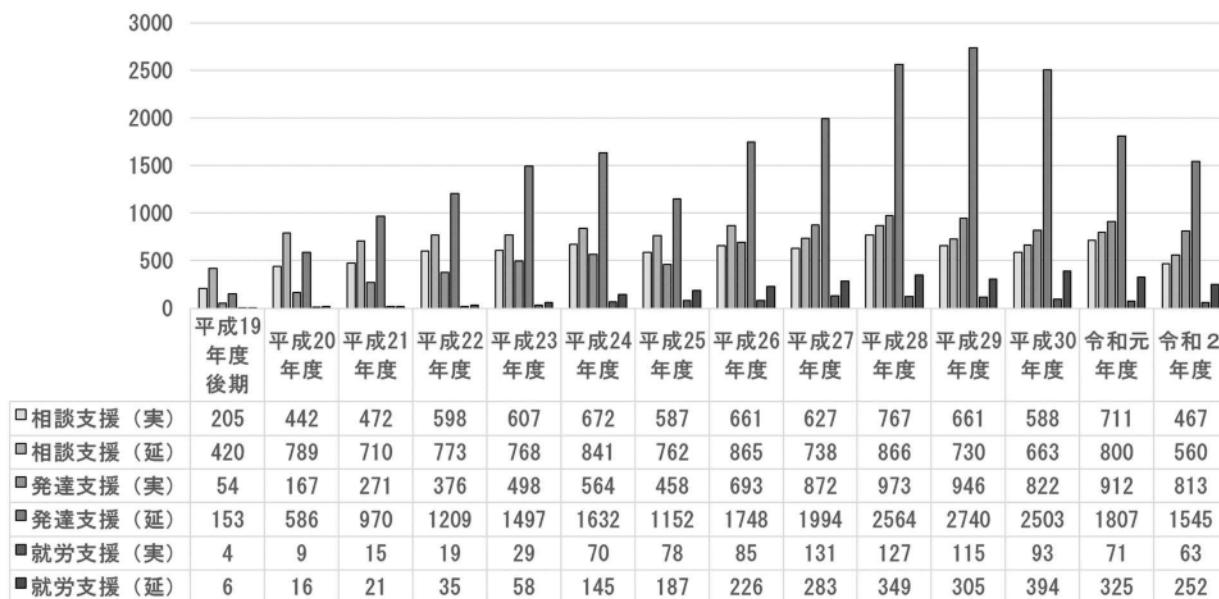


図 平成19年10月（開設）から令和2年度までの相談件数

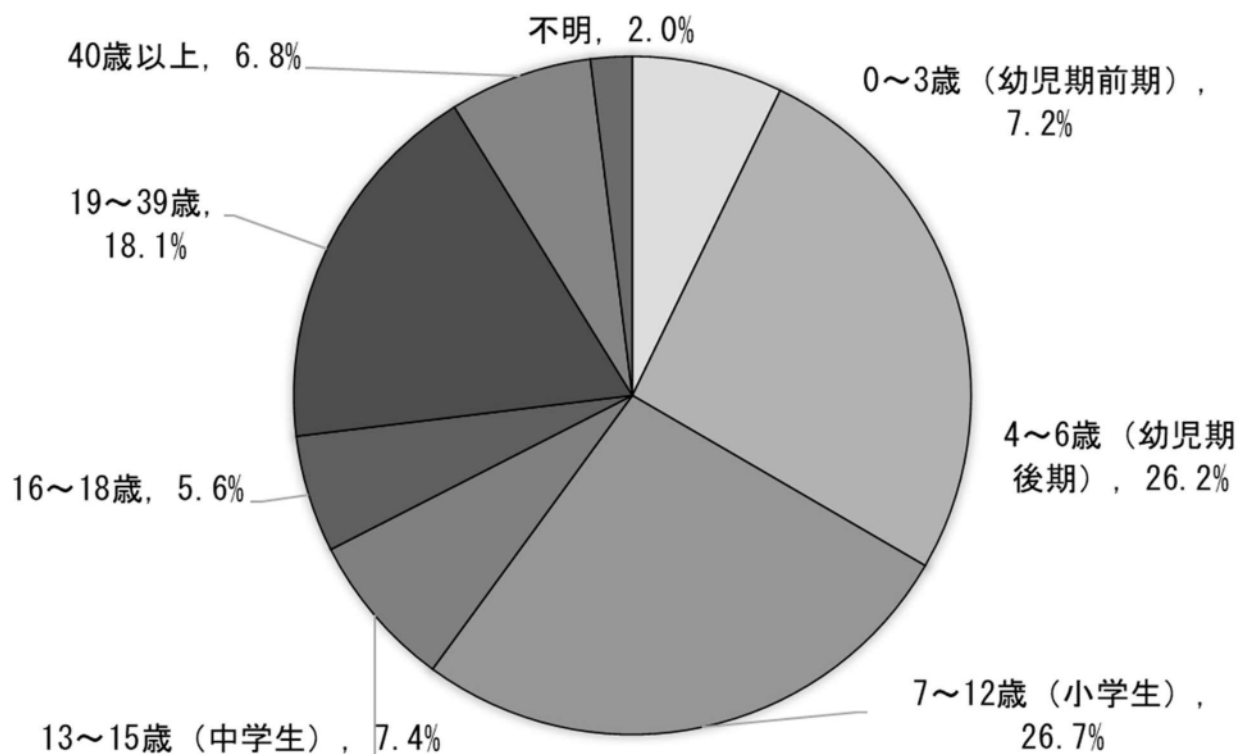


図 令和2年度発達障害者支援センター運営事業における年齢（実支援人数）

* 相談支援・発達支援・就労支援（支援体制サポート強化事業を除く）の実支援人数

3 相談支援・発達支援・就労支援の取り組み

① 相談支援

| | |
|-------|-------|
| 実支援人数 | 467 人 |
| 延支援件数 | 560 件 |

相談支援は日常生活の様々な相談を受け、助言、各種機関紹介、情報提供を行っている。初めてのご相談の方や情報提供を希望される方への支援は「相談支援」としている。

相談内容では、「診断・相談・支援を受けられる機関について知りたい」がもっとも多く、次いで「現在の生活に関することや、家庭で家族ができることを知りたい」であった。

相談内容の傾向から、「すぐに発達障害かはっきりしたい」というよりも、まずは関わり方や相談できる機関の情報を知りたい等々の、相談者や家庭、関係機関等でできることを知りたい、という相談者が多い。

相談者の承諾を得たうえで、紹介ケースとして関係機関から事前に情報提供のご連絡を電話でいただくことも増えている。そういったケースについては、事前に当センターから提供できる情報を検討できることもあるため、よりスムーズな電話相談が行いやすくなっている。

初めて相談の電話をいただく方の中には、相談したい目的を明確にしている方、関係機関に「とにかく電話して」と紹介され戸惑っていらっしゃる方など様々な状況の方がおられる。相談内容が不明瞭である、不安な気持ちが強い等の相談者へは丁寧に当センターの役割とできることを説明している。

相談年齢は3歳（年少）から11歳（小6）までで、6割強のご相談であった。令和2年度は4月5月に園および学校が新型コロナ感染予防のため休校になった時期は、例年よりも電話相談の数は減少した。対応として、4月5日は土曜日の電話相談も実施したが、相談は少なかった。理由のひとつとして、子どもが家庭にいるため、保護者から電話をいただくタイミングがなかったことも要因のひとつと考えている。

② 発達支援

| | |
|-------|--------|
| 実支援人数 | 813 人 |
| 延支援件数 | 1545 件 |

個々に応じた療育や教育の具体的な手立てについて支援を行っている。発達支援では来所相談（60分を基本として）でお話しをうかがうことが多い。そのため、当センター支援員と一緒に主訴を確認する、整理をする等の中で病院を受診して診断を受けたいか（当センターは診断がなくても相談できる）、園や学校等に対して積極的な配慮を希望したいか等々、個々の状況に応じた相談に応じている。

相談内容では、「現在通学している学校、利用しているサービス等に関する相談をしたい（*学校に園を含んでカウントした）」がもっとも多く、次いで「相談の対象となっている児（者）が発達障害かどうか知りたい」であった。

発達障害の特性から集団が小さい時には「得意」が発揮されやすく、集団が大きくなるほど「得意」が発揮されにくい場合がある。相談内容の傾向として、学習面や対人関係など集団の中で、配慮を希望される相談者が多い。そのため、場合によっては園や学校等の関係機関と連携して支援をすることがある。

また発達支援では、来所相談や訪問支援等に加えて、支援体制サポート強化事業（巡回型相談）でケース検討された件数が加わっている。今年度の支援体制サポート強化事業（巡回型相談）では、個別のケースについて事例検討するというのではなく、小中学校等においてはクラス全体の児童生徒（1クラス35人程度）をケース検討したいとの要望もあり、数値については例年変動がみられる。

発達支援の課題としては、相談希望者が多く来所相談を希望されてから実際に来所していただくまでに、1か月から1か月半お待たせしていることである。

③ 就労支援

| | |
|-------|------|
| 実支援人数 | 63人 |
| 延支援件数 | 252件 |

就労を希望する方、就労している方に関係機関と協力して支援を行っている。主な相談者はご本人およびご家族である。電話で初回の相談を受けた時に、相談者が就労に関して相談を希望されている場合においても、発達障害かもしれないと考え始めたばかり、これまでに就労経験が一度もない、昼夜逆転した生活を長くしている、など就労を目的としながらも、生活支援が優先される場合には、相談支援および発達支援として相談をお受けしている。そのため、就労支援における相談者へは、具体的な就労へ向けて相談者と当センター支援員が協力をしながらすすめている。

相談内容では、「今後の就労について相談したい」がもっとも多く、次いで「現在勤めている職場に関する相談をしたい」であった。

「今後の就労について相談したい」をニーズとしている相談者へは、ハローワークや障害者職業センターおよび就労支援機関等と連携をしながら、当センターでは相談者のプロフィール等を一緒に作成することを中心に行い、就労支援機関と相談者がつながれるよう支援を行っている。「現在勤めている職場に関する相談をしたい」をニーズとしている相談者へは、発達障害の診断を受けたい希望はあるか、障害を職場に伝えて配慮を希望するか等について様々な状況を相談の中で想定しながら、ケースによっては職場と当センターで連携をしながら支援を行っている。

就労支援においては、件数にはあらわれにくい相談内容について、支援について時間を要するケースが増えている。具体的には二次障害として精神疾患がある、考え方や想いに強いこだわりがある、対人関係にとっても大きな苦手さがある、引きこもり、など様々なケースの相談がある。そのようなご相談者については、来所相談時間の長時間化、相談機関の長期間化、多（他）期間との連携に要する時間などの課題をもちながら支援を行っている。

4 こども園・保育園・幼稚園・学校・企業・就労支援機関等への訪問および同行支援

① 相談支援・発達支援・就労支援としての訪問支援

* 訪問支援に同行支援を含む

| | 箇所数 | 延訪問数 | 実支援人数 | 延支援件数 |
|--------|-----|------|-------|-------|
| 園 | 15 | 27 | 20 | 27 |
| 小学校 | 5 | 9 | 7 | 9 |
| 中学校 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 高等学校 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 大学 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 企業 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| 就労支援機関 | 3 | 11 | 3 | 11 |
| 医療機関 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合計 | 33 | 59 | 40 | 59 |

② 支援体制サポート強化事業としての訪問支援

| | 箇所数 | 延訪問数 | 実支援人数 | 延支援件数 | 延参加職員数 |
|------|-----|------|-------|-------|--------|
| 園 | 26 | 96 | 193 | 363 | 685 |
| 小学校 | 10 | 40 | 214 | 444 | 293 |
| 中学校 | 5 | 19 | 82 | 163 | 101 |
| 高等学校 | 3 | 12 | 26 | 63 | 114 |
| 合計 | 44 | 167 | 515 | 1033 | 1193 |

Ⅲ 発達障害者家族支援・支援体制サポート強化事業

1 ペアレントメンター・地域サポーター養成研修

①養成基礎研修

養成基礎研修 6 回中 5 回以上参加した保護者には「ペアレントメンター研修受講証書」を発行、全日程参加した支援者には「地域サポーター研修受講証書」を発行。

| 日時 | 概要（講義名・講師） | 参加者数 | | |
|---|---|---------|----------|-----|
| | | メンター候補者 | サポーター候補者 | 合計 |
| 第 1 回 8 月 29 日（土） 10 時～12 時 | 「発達障害総論」（Zoom 研修） 日本ペアレントメンター研究会副理事長・ 愛知県心身障害コロニー中央病院児童精神 科医師 | 20 | 36 | 56 |
| 第 2 回 10 月 10 日（土） 10 時～12 時 | 「ペアレントメンターの役割と傾聴 ～相談の技術について～」(Zoom 研修) NPO 法人「それいゆ」副理事長 | 19 | 31 | 50 |
| 第 3 回① 10 月 21 日（水） 10 時～12 時 （保護者のみ） | 「ロールプレイ」（アイセル 21 第 31 研修 室で実施） 静岡市発達障害者支援センター副主任支援 員 | 6 | 0 | 6 |
| 第 3 回② 10 月 2 日（金） 10 月 3 日（土） 11 月 14 日（土） （支援者のみ） | 「ロールプレイ」(Zoom および静岡市発達障 害者支援センター相談室 1 で実施) 静岡市発達障害者支援センター副支援員 およびペアレントメンター 2 名 | 0 | 10 | 10 |
| 第 4 回 10 月 27 日（火） 10 時～12 時 | 「家族支援のためのストレスマネジメント 講座①」（Zoom によるワーク） NPO 法人えじそんくらぶ代表 | 11 | 9 | 20 |
| 第 5 回 11 月 4 日（水） 10 時～12 時 | 「家族支援のためのストレスマネジメント 講座②」（Zoom によるワーク） NPO 法人えじそんくらぶ代表 | 11 | 9 | 20 |
| 第 6 回 12 月 9 日（水） 10 時～12 時 | 「家族支援のためのストレスマネジメント 講座③」（Zoom によるワーク） NPO 法人えじそんくらぶ代表 | 11 | 9 | 20 |
| 参加者実人数（受講登録者数） | | 39 | 52 | 91 |
| 延べ参加者数 | | 78 | 104 | 182 |

第 1 回目、第 2 回目は Zoom によるライブ研修のあと、2 週間程度 Youtube による限定配信を行っ

た。(上記にはカウントしていない)

今年度のペアレントメンター研修修了者は4名。平成22年度からの通算は実人数計83名となった。

地域サポーター研修を修了したのは5名。地域サポーターは平成26年度から修了証書を発行しており、今年度までの通算は118名。

②ペアレントメンターフォローアップ研修

・アドバンス講座（ペアレントメンター・地域サポーター研修修了者および親の会・支援者等対象）

| 日時 | 概要（講義名・講師） | 場所 | 研修参加者数（人） |
|------------------------|---|--------------------------------|-----------|
| 11月28日（土） 13時半～15時半 | 「発達障害当事者への支援・家族支援について」 静岡市成人発達障害セルフヘルプグループ「プリズムステーション」代表 | 静岡県男女共同参画センター「あざれあ」4階 第1研修室 | 18 |

・ペアレントメンター意見交換会および交流会

新型コロナウイルスの感染予防のため、昨年度は交流会が中止となっていた。今年度は交流に加えペアレントメンター活動への意見を幅広く集めるため、Zoomで6/11、6/19、9/17の計3回開催した。延べ22名が参加。

・ペアレントメンター連絡会

新型コロナウイルスの感染予防のため、Zoomおよび番町市民活動センター小会議室で2/8、3/10、3/11の計3回開催した。延べ8名が参加。

・メンター事例検討会（次回活動への打ち合わせ含む）

ペアレントメンター派遣事業「うえるかむ」「うえるかむ@よしよし」「ペアレントメンター個別相談」に参加しているペアレントメンターが支援について検討を行った。5～3月まで計13回、延べ38名が参加。ペアレントメンター・コーディネーター（当センター副主任支援員）もアドバイザーとして参加。

今後の課題：

・今年度はコロナ禍のため、養成研修は6回中5回がオンラインでの実施となった。第1回、第2回目については見逃し配信も行ったため、「いつも参加できなかったが、今回見逃し配信で受講できてよかった」「当日と見逃し配信で2回見ることで、より理解が深まった」とおおむね好評だった。しかし「ロールプレイ」など少人数でのワークが必要な内容については、オンラインも用いたものの「や

はり対面でないと伝わりづらい部分がある」「1人1台の端末やWifi環境などが未整備のため参加が難しい」との意見もあった。来年度もオンラインを中心に実施予定であるため、状況に応じたより一層の工夫が必要と考えられる。

2 ペアレントメンター活動実績

| | 場所 | 延べ派遣回数(回) | 延べ派遣人数(人) |
|----------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|
| うえるかむ | 静岡中央子育て支援センター | 8 | 20 |
| うえるかむ@よしよし | 子育て支援センターよしよし | 8 | 23 |
| ほっこりカフェ | 駿河生涯学習センター303 活動室 | 9 | 26 |
| ピュパティカフェ (Web 開催 1 回を含む) | 番町市民活動センター小会議室 | 5 | 19 |
| おしゃべりサロンピーチ | 番町市民活動センター小会議室 | 1 | 3 |
| ペアレントメンター個別相談 | 番町市民活動センター小会議室 | 7 | 10 |
| ペアレントメンター・地域サポーター養成研修 (ファシリテーター) | 葵生涯学習センター31 集会室など | 2 | 3 |
| ハッピー子育てプロジェクト卒業生の会 | 番町市民活動センター大会議室 | 1 | 2 |
| Zoom 使い方研修会 (ペアレントメンター向け) | 番町市民活動センター中会議室および Zoom により実施 | 2 | 3 |
| きらり Web 研修練習会 | 番町市民活動センター中会議室および Zoom により実施 | 1 | 2 |
| 加配対象児保護者お話し会 | 高松こども園 | 1 | 2 |
| ペアレントメンター連絡会 | 番町市民活動センター小会議室および Zoom により実施 | 3 | 8 |
| ペアレントメンター交流および意見交換会 | Zoom により実施 | 3 | 22 |
| 打ち合わせおよび事例検討会 | 医療福祉センター 4 階研修所 他 | 13 | 38 |
| 計 | | 64 | 181 |

新型コロナウイルス感染予防のため、11/19 および 1/13 の計 2 回、延べ予定派遣者数 5 人を予定していたが中止となった。

新型コロナウイルス感染予防のため中止した事業

| | 場所 | 予定延べ派遣回数(回) | 予定延べ人数(人) |
|---------------------|----------------|-------------|-----------|
| 11/19 ペアレントメンター個別相談 | 番町市民活動センター小会議室 | 1 | 2 |
| 1/13 うえるかむ | 静岡中央子育て支援センター | 1 | 3 |
| 計 | | 2 | 5 |

今後の課題：

コロナ禍のため、例年対面で行っていた「ペアレントメンター交流及び意見交換会」は Zoom での実施となった。通常なら新規のペアレントメンターが先輩ペアレントメンターに活動報告を聞いたりざっくばらんに質問をしたりなど、貴重な交流の場となっていたが、今回は Zoom のため「端末使用に不安を感じる」「修了はしたがコロナで活動ができないかも」と参加をためらうケースもあった。そのため、「Zoom 使い方研修会」や少人数での打ち合わせや事例検討会を通じて不安を解消する試みを行い、少ないながらも新規ペアレントメンターにも活動してもらうことができた。現在、「うえるかむ」「うえるかむ@よしよし」など集団で親子が集まる場への参加者は減少してきている。逆に「ペアレントメンター個別相談」はニーズが高いため、来年度は派遣先を調整していく予定。

3 ペアレント・プログラム開催状況

1クール6回、事前研修1回（支援者のみ）、計7回のプログラムを2クール行った。

新型コロナウイルス感染予防のため、定員を従来の半分程度にして、第1クールは配慮しながら会場開催とし、第2クールはZoomによる開催とした。

第1クール（11/16、10/30、11/13、11/27、12/11、12/18）、事前研修 1回（10/2～10/15にYoutubeで限定配信、再生回数21回）

保護者登録者数 6名 延べ参加者数 26名

支援者登録者数 5名 延べ参加者数 27名

保護者・支援者延べ参加者数 計 53名

第2クール（1/15、1/22、2/5、2/19、 3/5、3/19）

保護者登録者数 2名 延べ参加者数 11名

支援者登録者数 5名（うち3名は補講のため参加） 延べ参加者数 16名

保護者・支援者延べ参加者数 計 27名

今後の課題：

- ・コロナ禍のため、定員を半分にして開催したが、参加者の意欲は高く、熱心に課題もこなせていた。
- ・参加人数も少なかったため通常のプログラム開催に比べて「多様な参加者に出会う」のは難しい面があったが、人数が少ないことにより連帯感が増した参加者もいたため、ペアレント・プログラムの重要な目標の1つである「孤立している保護者が仲間を見つける」という点については、達成できたのではと思われた。
- ・第2クールは冬期での開催だったためか、参加者が少なかった。来年度は開催時期を工夫したい。
- ・来年度もオンライン開催を予定しているが、人数を増やして対応可能かどうか、試行錯誤しながら進めていきたい。

4 支援体制サポート強化事業

発達障害のある人の乳幼児期から学齢期までの各ライフステージに対応する一貫した支援を行うためのネットワーク及び体制の整備において、発達障害者支援センターを中心とした全市レベルでの支援だけでなく、地域レベル・家族レベルにおける支援が重要であり、関係機関（1次相談機関）での支援体制や家族支援体制の強化が求められている。

このため、巡回支援専門員による巡回相談等により、発達障害のある人に対する支援体制の一層の強化を図った。

1. 対象・回数等

A. こども園保育園幼稚園等への訪問支援

| | 訪問箇所数 | 延訪問回数 | 実ケース数 | 延ケース数 | 延参加職員数 |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 公立こども園 | 9 | 35 | 89 | 164 | 366 |
| 私立幼稚園 | 4 | 11 | 32 | 47 | 52 |
| 私立保育園 | 8 | 32 | 55 | 118 | 204 |
| 小規模保育園 | 5 | 18 | 17 | 34 | 63 |
| 合計 | 26 | 96 | 193 | 363 | 685 |

*新型コロナウイルス感染症予防のため、訪問先の関係機関と協議して一部（延べ10回）書面開催となった。

B. 小学校中学校高等学校への訪問支援

| | 訪問箇所数 | 延訪問回数 | 実ケース数 | 延ケース数 | 延参加職員数 |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 公立小学校 | 10 | 40 | 214 | 444 | 293 |
| 公立中学校 | 5 | 19 | 82 | 163 | 101 |
| 公立高等学校 | 3 | 12 | 26 | 63 | 114 |
| 合計 | 18 | 71 | 322 | 670 | 508 |

2. 実施内容

A. こども園保育園幼稚園等への訪問支援

- 各園長会にて実施園を公募した。小規模保育施設は郵送にて公募した。
- 午前の子どもの参観及び、午後の先生方（園長他、担任以外の職員にも積極的に参加いただく）とのカンファレンスを実施し、園全体として発達障害児や気になる子への支援方法を検討し、園全体の取り組みを促した。
- 公立こども園については、全園が所属する12の支部を9グループに分け、各グループ1園ずつ、全9園で実施した。また、訪問実施園にそのグループに所属する他園より職員が集まり、研修、

参観及びカンファレンスを行った。

- 各園おおむね 2～3 名を対象児としてあげていただき、初回にサポートプランの事前説明と書き方の研修会、及びサポートプランの記入をお願いした。訪問支援日には、サポートプランに沿って参観及びカンファレンスを実施（支援内容の検討・追加）し、日々の実際の支援に生かしていただいた。なお、気になる子がたくさんいる園では、園の要望に合わせ対象児の数を増やして対応した。
- 前回のサポートプランに沿って支援した結果をもとに、継続性をもって、次回の支援につなげていった。
- こども園・保育園においては、午後のカンファレンスは子どもの午睡時間（13：30～15：00）を充て、こども園・幼稚園は子どもの降園時間後（15：30～17：00）に設定した。
- 年間の訪問支援終了後に参加者全員にアンケートを実施し、本事業の実施についての評価を行った。

B. 小学校中学校高等学校への訪問支援

- 午前（学校によって参観時間は異なるが、おおむね 2 時間から 3 時間）の子どもの参観及び午後（おおむね放課後）の先生方（学校長他、担任以外の教職員にも積極的に参加いただく）とのカンファレンスを実施し、学校全体としての発達障害児や気になる児童・生徒の支援方法の検討をし、学校全体の取り組みを促した。
- 初回に事業説明を行い、訪問支援日に気になる児童・生徒への教職員の指導の参観及びカンファレンスを実施し、日々の指導および支援に活用していただいた。
- 通年で同じ学級を対象にするか、複数の学年を対象にするかについては、各学校のニーズに合わせて学校に選択していただいた。
- 年間の訪問支援終了後に本事業を担当して下さった教職員（教頭、特別支援教育コーディネーター等）にアンケートを実施し、本事業の実施についての評価を行った。

3. 結果

A. こども園保育園幼稚園等への訪問支援

a. アンケート結果の集計

* アンケートは、事業に参加していただいた職員に、5 段階評定で記入を依頼した。

| | | 平均点 |
|---|--|------|
| 1 | 本事業を通して、発達障害の特性の理解ができた | 4.16 |
| 2 | 本事業で話し合った支援方法を実施できた | 4.18 |
| 3 | 本事業で話し合った以外の支援方法も考えることができた | 3.92 |
| 4 | 本事業実施後は、こどもへの関わりに自信が持て、楽しんでこどもに関われるようになった。 | 3.96 |
| 5 | 本事業を通して、園の中での協力体制ができた | 3.99 |

b. まとめ

本年度のこども園、保育園、幼稚園等の先生方の自己評価である「振り返りシート」の集計より考察できることは、「発達障害の理解」や「本事業で話し合った支援方法を実施できた」において、高い評価であった。また、自由記述の感想等も前向きなものが多くあり、参加者にとって有効であったと考える。

「本事業で話し合った以外の支援方法を考えることができた」については、初めて加配を担当するなど、支援経験の浅い先生に多くご参加いただいたことで、事業内で話し合った方法は試せたが、別の方法を新たに考えることについては難しさを感じられたと思われる。また、支援対象児のクラスを担当していない先生や低年齢クラスの担当の先生にもカンファレンスにご参加いただいた園もあり、対象児への支援を直接実行する機会が少なかった園もあるようだ。「こどもへの関わりに自信が持てて、楽しんでこどもに関われるようになった」および「園の中での協力体制ができた」については、今年度は新型コロナウイルスの感染予防の観点から、訪問実施回数を減らし書面での対応に変更したり、カンファレンスへの参加者を絞ったり、密を避けるために対象児の担当のみ参加やクラス単位で話し合う体制にするなど、例年と異なる対応をとって頂くことが多かった。そのため、この事業の特徴である、話し合いの中で支援者の良いところを認め悩みを共有したり、事例を通して園全体で支援について継続的に考える機会が持ちにくかったのではないかとと思われる。

引く続きカンファレンス形式の事例検討会を中心に、上記のように園内で可能な支援の幅を広げて行っていただき、園内における自己解決力を高めていただく事が、本事業（支援体制サポート強化事業）の目的であり、次年度も更なる支援の強化をすすめていきたい。

自由記述のアンケートより要望・感想等について（抜粋）

（感想）

- ・ 現場の職員が困り感や悩みを共有しアドバイスをもらったり、ヒントを得たり新たな気づきを得られる事はとても貴重だと思います。また、それを共有できる事は、学びを深める事にもつながり、それが確実に実践につながっていくと感じます。
- ・ その時に困っている支援を他園の先生方や巡回支援専門員に聞くことができ、引き出しが増えてありがたいです。また迷っているのは自分だけじゃないと安心しました。様々な手立てをこれから学んでいきたいです。
- ・ 他園の子どもの様子や保育教諭の子どもへのかかわり方、支援の仕方を知る機会となった。自分が保育で困っていることを巡回支援専門員や他園の先生からアドバイスいただけてよかった。ありがとうございました。
- ・ 今日の前の子どもの支援で困った事に対し、様々なアドバイスを頂けるので明日からすぐ実践できます。また、他園の子どもの姿とそれに対する実践を聞き、皆で意見を出し合う場はあまりないため勉強になります。とてもありがたかったです。乳児のみの園のため診断を受けた子ではないですが、研修内でアドバイス頂きとてもありがたかったです。スモールステップは様々な子たちに成功体験を重ねることができるすばらしいものだと再確認しました。
- ・ 今回コロナウイルスもあり、3回と回数は少なく、最後は短い時間でしたが、支援が必要な子に

ついて、内容がこい話し合いができ、具体的な対策も知る事ができ、すぐに支援につながられる事ができました。各回ごと、今が何の支援が必要か確認できた。(園が違って悩みは一緒に子供ひとりひとりに合わせた支援を考え合うことができた。)

- ・ 今年が初めての加配担当で右も左も分からないようなところからのスタートだったんですが、今回の事業のおかげで専門の方に直接お話を聞くことができたり、他園の先生方と情報や意見を交換する場を持つことができ、とても参考になった。とても細かいところまで、いろいろな支援方法を提示してくださり、ありがとうございました。
- ・ 支援の手立てがいつも同じようなものになってしまうが、他園の手立てを知り、また巡回支援専門員から具体的なアドバイスを受けることで自分の支援の手立ての参考になった。研修の学びをもとにして情報交換をすることで、サポートプランを記入している支援担当者が同じ思いを持っていることを知り、共有できたことも良かった。
- ・ サポートプランを記入するときに悩んでいた点などを、他園の先生方や専門の先生と話す機会を頂き、支援方法やこどもへの対応など、とても参考になりました。皆さんに教えていただいた方法で、子どもの新たな面が発見されたり、「こうゆう考え方もあったんだ」と違う支援からも考える事ができたようにも感じます。同じことで悩んでいる先生方を見て、自分への励みにもなりました。個々違いますが、その子に合ったサポートプランを考えていきたいと思えます。いろいろと勉強させて頂き、ありがとうございました。
- ・ 診断名がついていない子も中にはおり、支援の方法に悩んでしまうことが多々ありました。また診断名がついていても支援方法がうまくいかなかったり、結果が出ず、このままの支援でいいのか不安に思ったり、悩みながらの一年でした。しかし、サポート研(*本事業)があり、他園の加配担当の保育者や巡回支援専門員の方に支援の様子を見てもらうことで改めて支援の方法を見直すことができたり、意見をいただくことで支援の自信に繋がる部分もあったり、同じ悩みの方がいて共有できたりととても良い機会になりました。
- ・ 他園の保育や加配児への援助などを見させていただき、とても勉強になった。自分の保育の振り返りにもなり、取り入れてみようと感じた支援もあり、これからの保育、支援を考えていくうえで参考になった。サポートプランを見直すことができ、スモールステップを心がけ、サポートプランの立て方のポイントが分かった。心に余裕をもって子ども達と関わり、楽しめるようになったと思う。参加でき良かった。
- ・ 発達障害の特性や、支援方法について教えて頂けるきりりでの研修もとても勉強になりますが、サポート研(*本事業)では実際の子どもの姿を見てアドバイスが頂けるのでより分かりやすく支援に生かしていくことができます。自分の支援が上手くいかず、悩んだりすることも多かったもので、専門的で、でも難しくない支援方法が分かり嬉しいです。
- ・ サポートプランを作成する上で悩むことや、支援をしていく中で困ったことについて、相談をさせていただきました。どんな小さなテーマでもみんなで真剣に考えることで「こんな視点があったんだ!」と気づく事も多く、様々な支援方法の実践を学ぶことができました。今年度はコロナウイルスの影響で集まる機会は減ってしまいましたが書面でも丁寧に助言をいただき、支援の参考になりました。ありがとうございました。

B. 小学校中学校高等学校への訪問支援

a. アンケート結果の集計

*アンケートは、事業をコーディネートして下さった担当教員に5段階評定で記入を依頼した。

| | | 平均点 |
|---|---------------------------------------|------|
| 1 | 本事業を通して、参加した教職員が発達障害の特性をより理解することができた。 | 4.81 |
| 2 | 本事業で話し合った支援方法を実施できた。 | 4.19 |
| 3 | 本事業で話し合った以外の支援方法も考えることができた。 | 4.13 |
| 4 | 本事業実施後、教職員が子どもへの関わりに前向きになれた。 | 4.50 |
| 5 | 本事業を通して、校内で協力体制ができた。 | 4.25 |

b. まとめ

本年度の事業担当教職員の自己評価である「振り返りシート」の集計より考察できることは、特に「発達障害の特性の理解」「話し合った支援方法を実施できた」「校内での協力体制ができた」の項目に高い肯定的な評価をしていただけた。この3つの項目は本事業の目的の要であるため、効果があったと評価できる。

学校によって学年単位で本事業に参加する、学校全体で参加する、といった個々の学校の事情によって様々であった。学年単位で参加された学校では、対象児の事例を通した先生方の支援の成功例を共有しスキルアップをはかった。全体で参加された学校では支援方法の共有とともに、学年がかわるときの引き継ぎについて、記録用紙を基本として引き継ぎの方法を職員間でアイデアを出し合うといったカンファレンスも行った。

高等学校においても発達障害の生徒への指導について、本事業を通して特性の理解が深まり、また生徒への関わりに自信が持てるようになったとの評価を得ることができた。次年度も引き続き継続して支援を実施したい。

自由記述のアンケートより要望・感想等

本事業を通して成功した支援

- ・ 担任が自信をもって、子どもの指導をしている姿が見られた。「これでいいのか？」と悩んでいたが、教えて頂いてから安心して指導している。(・大丈夫ですという言葉にほっとした。・自分の指導を認めてくれた。)
- ・ 1年生の参観時(6月)に離席が目立った落ち着かない児童に対して、教師との信頼関係づくりや医療機関との連携等助言をいただきました。その後、保護者とほぼ毎月面談を行い、巡回相談を経て医療機関につながりました。教師とも良好な関係が築け、現在はとても落ち着いて過ごせています。
- ・ 個別支援という言葉から、「個」に関わりすぎてしまう傾向にある。全体指導の優先の中での個別支援という考え方と意図的スルーの意義を指導して頂くことで安心して支援することができました。また、6年男子の件については、適切な助言を頂き無事つなげることができました。
- ・ 個別面談の時の座席の位置の工夫など、校内全体で取り組みました。巡回支援専門員のお話で教

員が自信を持って指導に取り組んでいます。

- ・ UD を意識した。
- ・ 保護者の理解を得るには、現実を伝え積み重ねていくこと。
- ・ LD の子に対して、学び方（ICT を使うなど）をかえてみた（工夫ためし）。
- ・ やってはいけないことに対して、「学校の約束」である、または「人にけがをさせる」などきっぱりと明確に短い言葉で伝えることで行動の改善が見られた。
- ・ 支援というか、保護者からの視点を巡回支援専門員に教えていただき、保護者の気持ち、考えによりそう、共感するように努めたところ、保護者との関係がよくなり、その結果、児童の様子も明るくなったということがありました。
- ・ 声かけの仕方
- ・ 視覚の支援
- ・ 叱る基準や学級でのルールの明確化
- ・ 情報を共有しながらの支援
- ・ 初めて、ギフテッドの特性をもつ生徒が入学した。巡回支援専門員にその特性等を教えていただき、とても勉強になり、カンファレンスに参加できなかった職員にも伝えることができた。数学等で高得点をとることができても、過剰に誉めず適切に対応できるようになった。
- ・ 生徒理解が深まったことは言うまでもありませんが、巡回支援専門員から教員に対するあたたかい励ましの言葉をいただけたことが一番嬉しかったように思います。今のままで良いことと、変えていくべきこと、できればやった方がいいことが整理され、安心して指導にあたることができました。
- ・ 一斉指示の際には、聞きもらしが多い等困難を抱える生徒の近くへ行って指示を出す。
- ・ 困り感を抱える生徒に対しては、まず「解決しよう」というよりは「共感」を大事にして話を聞く。
- ・ 「先生に助けてもらおうといいことがある」という信頼関係をつくる。
- ・ 訪問によって支援の方向性が明らかになってきたことで、個別支援がやりやすくなったことと、これにあわせ他機関への支援要請を実施につなげることができ、支援のバリエーションが増えたこと。
- ・ 具体例ではありませんが、「本校の多くの生徒は支援が必要な生徒」という、意識の職員が増え、協力体制が強化されたと感じています。
- ・ 全教員を対象に「ユニバーサルデザインについて」「支援を必要としている生徒に学校としてできる支援」の講義を行っていただき、教員の支援に対する意識が深まりました。
- ・ 毎回対象になる生徒について助言いただき、担当としても自信をもって支援することができました。特に本人や親からの申し出がないケースはどのように学校として支援につなげていくかむずかしい面もありますが、先生のアドバイスを参考にして学校としての支援につなげられたケースがありました。
- ・ ルールは毎回子どもたちに伝える。

本事業へのご意見とご感想

- ・ 本当に勉強になりました。子ども一人一人の特性について理解できたこと、大人になった時にどう表れるのかなど、長い目で考え「今！ここで」という大切な支援、段階があることを研修することができました。ありがとうございました。
- ・ 今年度はサポート事業 2 年目でした。継続して子どもたちを見ていただくことで前年度からの成長や今後の支援方法を的確に助言して下さる点、教師に分かる言葉で取り組めそうな支援方法を提案して下さる点に感謝しています。ありがとうございました。今後もよろしくお願い致します。
- ・ たくさんの小学校・中学校がある中で今年、御指導頂けたことに感謝しています。多くの学校があるので、毎年お願いすることはできないと思いますが、年に1回ぐらいのサポートもあればいいなと思っています。ありがとうございました。
- ・ 夏の研修（*本事業にセットして教職員研修の講師派遣をご依頼いただいていた）がコロナでできなくて残念でした。また来年度もお願いしたいです。ありがとうございました。
- ・ 専門的な知識を教えていただけることがありがたい。
- ・ 学校側の困り感を理解してくださりありがたい。
- ・ より具体的な支援方向を教えてほしい。（〇〇さんの〇〇な場面で～という支援など）
- ・ 教職員のみで支援の仕方、保護者との面談、連携等について考えていくと、あまり新しい考えが出てこなかったです。巡回支援専門員に入っていただくことで、考えつかなかった意見をいただくことができました。柔軟な対応、支援方法、保護者の視点等をいただけて有難かったです。
- ・ すくすくファイルの存在意義や書き方について年度始めにお話していただき、担任の先生も安心して作成できたと思います。
- ・ すぐに成功というわけではないけれど、自分の指導が適切であったのか確認できたことはよかった。
- ・ 支援級につなげることばかりを考えていたが、選択肢の一つとして常にその子自身が頭に浮かぶようにすることが大切だと考えられるようになった。支援の方向を示していただき、保護者との面談に生かしたいと思っている。
- ・ 子どもの発達や思春期に起こりうる様子が子どもの実態に合っていて、声かけの仕方や見取り方が広がった。
- ・ 巡回支援専門員は本校の職員の取り組み方（支援計画を書く、研修会に参加する）を誉めてくださるので、ますますよい流れができます。
- ・ 若い先生が増え、また支援計画の活用の仕方について、職員向けの研修会をもっていただけますとありがたいです。
- ・ 発達障害の見立ての確かさに、勉強になることがたくさんありました。豊富な経験から、「彼たち」の本音や難しさを教えていただき、気づかされることばかりでした。ますます多様な難しさを抱えた生徒を理解し、支援につなげられるよう、今後ともご指導いただきたくお願いします。
- ・ 教員が、自分たちが現在行っている指導で、生徒がどのような反応をしたかなど、客観的に見てもらうことができ、指導を見直すきっかけとなった。

IV 活動報告

1 静岡市発達障害者支援地域協議会

静岡市では、発達障害者支援法に定める発達障害を有する者の乳幼児期から成人期までの各ライフステージに対応する一貫した支援体制の整備について検討するため、静岡市発達障害者支援地域協議会を平成 29 年度から設置している。当センターも協議会では事務局として、参加した。

| |
|--|
| 第 1 回静岡市発達障害者支援地域協議会 令和 2 年 8 月 4 日（火） 主な協議事項 ・ 静岡市発達障害者支援センターきらりの活動について ・ すくすくファイルの改訂について ・ 教育と福祉の連携について |
| 第 2 回静岡市発達障害者支援地域協議会 令和 2 年 12 月 8 日（火） 主な協議事項 ・ 新サポートファイル（案）について ・ 教育と福祉の連携について |

2 発達障害児者関係機関との意見交換会

発達障害児者関係団体である静岡県自閉症協会、静岡県 LD 等発達障がい児・者親の会「きんもくせい」、静岡市静岡手をつなぐ育成会、静岡市清水手をつなぐ育成会の会員代表の方々と当センター事業の取り組みや課題、連携のあり方について、協議や意見交換会を依頼し毎年快く引く受けていただいている。今年度は新型コロナウイルス感染症予防のため、意見交換会を中止した。

3 静岡市障害者相談支援連絡調整会議

各区連絡調整会議、全体会議に参加した。駿河区連絡調整会議が主催した研修会運営への協力もおこなった。

4 静岡市子どもと家族の精神保健ネットワーク運営委員会

医師、学校保健委員会が事務局となっているネットワーク委員会に、当センターは平成 20 年度から運営委員として参加している。子どもたちと家族の精神保健を支える医療、教育、福祉、警察、母子保健など多機関によるネットワークである。

5 静岡県内発達障害者支援センター連絡会

静岡県内に設置されている静岡県東部発達障害者支援センター「アスタ」、静岡県中西部発達障害者支援センター「COCO」、浜松市発達相談支援センター「ルピロ」、静岡市発達障害者支援センター「きらり」で、相互の意見交換、情報共有、連携強化を図る目的で、連絡会を取りまとめるセンターを回毎に交代しながら実施している。今年度はWebにて2回実施された。

発達障害者支援センター事業は、各センターにより運営内容に様々な共通点と地域にあわせたそれぞれの特色がある。また、県と政令市のセンターによっても、課題に差異がある。各センターでの取り組みを情報共有、情報交換することによって、当センターの事業を評価し、新しい取り組みの検討ができるなど、有意義な連絡会となっている。

全国規模では、年1回発達障害者支援センター全国連絡協議会が主催をする、総会・実務者研修会が開催されている。当センターは令和2年度および令和3年度の全国連絡協議会事務局を担当しており、10月におこなわれた実務者研修会においても、事務局として運営協力をおこなった。

6 こども園課主催専門研修への講師派遣

静岡市立こども園および静岡市子ども未来局こども園課が主催している専門研修へ講師派遣をおこなった。こども園で様々な支援の中心になる保育教諭の先生方のより高いスキルアップを目的とした研修会である。参加者は園長、副園長、主任、副主任保育教諭等を中心としながらも、より専門性の高い研修を希望される保育教諭も参加できる形式で実施された。

令和2年度は、新型コロナウイルス感染症予防のため、1月16日（土）および2月6日（土）は事前に準備をした発表資料を配布する書面形式で開催された。

| 開催日 | 内容 |
|----------------|--------------------------|
| 12月5日（土） | 早期発達支援 ビデオで見る子どもの発達支援 |
| 1月16日（土） *書面開催 | 愛着の形成と愛着障害 |
| 2月6日（土） *書面開催 | 応用行動分析学（ABA）に基づくポジティブ支援 |

7 発達支援健診事業へのスタッフ派遣

市内3カ所の保健福祉センター（城東、南部、清水）にて行われる発達支援健診事業へ、療育センター令和の小児科医師に同行する心理職スタッフの派遣を行っており、各回につき1名を派遣している。令和2年度の健診回数は16回、対象児数43名（うち1名は担当保健師への助言のみ）であった。そのうち32名が医療機関の受診に繋がった。その他、静岡市発達障害者支援センターへの相談やビデオ講座等のご案内、家庭で出来る関わり方についての助言等を行ったことで、発達支援が必要と思われる幼児の早期発見、早期支援に役立ったと思われる。

8 主催一般研修会

本研修会は、発達障害およびその支援についての知識や理解をより深めて頂くことを目的に開催している。研修会のテーマに応じ、お立場（支援者・保護者等）や対象者年齢など推奨される参加対象者のご案内をしているが、原則は市民向けの開かれた研修会である。

研修会のテーマについては、毎年継続して実施しているテーマと、令和2年度ではICT活用など、相談場面でもニーズが多く聞かれるようになったテーマも取り入れており、年度毎に所内で検討し決定している。

例年は対面形式での講座開催だが、令和2年度はコロナウイルスの感染拡大状況を鑑み、すべてオンラインでの開催とした（当日はZoomウェビナー、事後配信はYoutube限定公開）。

| |
|---|
| 第1回 日時：9月7日（月）10：00～12：00 テーマ：「発達障害のある子のためのiPad活用術～入門編と実践編～」 講師：しずおかの特別支援教育を広げる会 代表 公立小学校通級指導教室担当 教諭 当日視聴者数：34名 事後配信再生回数：118回 |
| 第2回 日時：10月27日（火）13：～14：30 テーマ：「子育てパパ・ママのストレスマネジメント講座」 講師：NPO法人えじそんくらぶ・ハーティック研究所 代表 当日視聴者数：40名 ※事後配信なし |
| 第3回 日時：2月13日（土）10：00～12：00 テーマ：「できる！を伸ばすポジティブ支援」 講師：かえつ有明中・高等学校スクールカウンセラー 当日視聴者数：84名 事後配信再生回数：78回 |

9 ハッピー子育てプロジェクト ～ママ集まれ！～（ストレスマネジメント講座）

平成 22 年度より、NPO 法人えじそんくらぶ・ハーティック研究所代表を講師に迎え、保護者向けのストレスマネジメント講座を毎年度実施している。例年は 3 回シリーズで対面形式の講座を開催しているが、令和 2 年度はコロナウィルスの感染対策として、従来行ってきた対面形式の講座開催を見合わせ、過去に本ストレスマネジメント講座に参加された方を対象とした単発の「卒業生の会」を開催した。

① 対象

平成 29 年度から令和元年度にストレスマネジメント講座「ハッピー子育てプロジェクト～ママ集まれ！」にご参加頂いた保護者を対象に案内を送付した。（なお、当該年度に参加された方の中で、3 回の講座のうち 2 回以上の欠席をされた方には案内を送付していない）

② 実施内容

- ・令和 2 年 11 月 25 日（水）に実施した。
- ・開催方法について、Zoom 会議によるオンラインでの開催を原則とした。ネット環境等によりご家庭から参加頂くことが難しい方を対象に、少人数で会場での参加も選択頂けるようにした。
- ・講座内容は、講師からのストレスマネジメントに関するお話（参加者が過去ご参加いただいたストレスマネジメント講座の内容の振り返りなど）、保護者同士のお話（前回の受講時から現在までの保護者や子どもの変化、現在の困り感などについて）、保護者の話に対する講師やペアレントメンターからのフィードバックなどから構成された。
- ・ペアレントメンターには、ご自身の育児体験をお話しいただいた。

③ 結果

- ・参加者は保護者 2 名、ペアレントメンター 2 名に参加頂いた。全員オンラインでの参加だった。
- ・会終了後の講座についてのアンケートでは、以下のような結果が得られた。

【5 段階評定】（非常に満足（5）～かなり不満足（1））

| 質問項目 | 全体の印象 | 構成・内容 | 講師 | 活用度・実用度 | ストレスの軽減感 |
|-------|-------|-------|----|---------|----------|
| 平均評価点 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

【感想や意見（一部抜粋、要約）】

- ・参加者が少ないことで、自分の意見を発言しやすかった。一方、ほかの人の子育てに関する話をもっと聞けたら良かったと思う。
- ・ペアレントメンターの方のお話で、子どもの将来のことをイメージしやすくなった。
- ・家庭で今困っていることにも直接先生からアドバイスをいただくことができ感謝している。
- ・深呼吸や水分補給など、リラックスのきっかけになることを知ることができたので、今後取り入れ

ていきたい。

④ まとめ

・本講座では、育児に関するストレスを扱うこともあり、従来の対面形式での講座ではきりりスタッフやペアレントメンターも講座に参加し、参加者の様子を確認しながら、必要に応じて繋がりのある支援者の事後フォローにつなげる等、安心して参加頂ける講座運営を前提としてきた。今回はオンライン開催となり講座開催時及び事後のフォローが不十分になる可能性があったため、過去にストレスマネジメント講座に参加された経験のある方のみを対象とした。そのことで、過去に講座で得た知見がその後の子育ての中でどのような点に生かされたのかなど、長期的な効果について確認することが出来た。

・一方で、オンラインでの対話を含む講座という形式もあってか、参加者が少なかったことが課題として挙げられる。Zoom の設定に難しさがある、家庭からの参加だと家族がおり参加しにくい、などの要因も考えられる。今回は会場受講も選択できるように準備したが、オンラインと対面形式のいずれにもメリットがあるので、次年度以降は開催時の情勢により、開催方法を検討していきたい。

・参加者は、過去参加された講座で、子や家族への肯定的な関わり方や子の特性に合った関わり方について学んでいるが、成長に伴い直面する課題や困り感は都度変化していく。本講座では、子どもの成長を確認するとともに、成長し新たに表れた課題について共有し、対応方法について学ぶ機会となったと考えられる。

・聴講形式ではなく、親同士、ペアレントメンターと共にワークを行い双方向的なやり取りを行う講座形式だったため、自分の思いを伝えるとともに、他の意見や体験談を聞く機会となった。また、ペアレントメンターの育児体験を聞くことで、子育てへの新たな視点や子供の将来についてイメージを持つことに繋がったと思われる。

・次年度以降も、状況に応じ、保護者の方が安心して参加出来る内容、形式でのストレスマネジメント講座を実施していきたい。

10 発達支援ビデオ講座（常時開設）

今年度は、新型コロナウイルスによる感染予防の必要性や緊急事態宣言などもあり、参加者が集まる形式での講座を企画および開催することが非常に困難であった。

そこで、保護者・支援者が自宅でも講座を受けられるよう、オンラインによる講座の開設に取り組んだ。

発達支援ビデオ講座（常時開設）は、令和元年度まで静岡済生会療育センター令和で行っていた保護者のための講座をモデルにした常時開設のオンライン講座である。

① 開催概要

保護者・支援者を対象とした研修動画を当センターで作成し、YouTubeの限定公開ページにて公開した。当センターのホームページ内から講座動画の視聴と講座資料の閲覧を行うことができる。

② 講座内容と視聴回数

| 公開日 | 研修内容 | 講師 | 視聴回数 |
|--------------------|--------------------------------|-------------------------|------|
| 6月17日（水） アップロード | 子どもを伸ばす魔法の言葉かけ | 静岡済生会療育センター令和 小児神経科医 | 820 |
| 6月22日（月） アップロード | 言葉・遊びの伸ばし方 | 静岡済生会療育センター令和 小児神経科医 | 391 |
| 7月2日（木） アップロード | 気になる子の「できる」を伸ばす ポジティブ支援（前編） | 静岡済生会療育センター令和 小児神経科医 | 422 |
| 9月18日（金） アップロード | 気になる子の「できる」を伸ばす ポジティブ支援（後編） | 静岡済生会療育センター令和 小児神経科医 | 144 |
| 視聴回数合計 | | | 1777 |

③ まとめ

視聴回数の結果から、オンラインで受講できる講座への需要が高いことがわかった。オンライン講座の利点として、自宅で時間帯を選ばずに学べることが大きい。これまでも研修会のご案内をした保護者や支援者の中には、会場に集まる研修会は様々な事情から参加しにくい方がおられる、といった課題があった。Webにより開催できたことによって、インターネット環境があれば自宅や職場等からでも研修会に参加ができる機会を提供できた。

また、YouTubeを用いたことで常時開設の講座にすることができ、パソコンやスマートフォンなど身近なツールを用いたことで多くの方に視聴をしてもらうことができた。

今年度の取り組みを通して、オンライン研修はすでに参加者には新しい研修参加方法として認知されたという手ごたえを得ることができた。

今後もニーズに合わせて様々な形で研修会を行っていきたい。

1 1 放課後等デイサービス専門研修会アドバンス研修 フォローアップ講座

当センターでは、ソーシャルスキル（SST）講座へのニーズが高まる中で、より多くのお子さんが SST を学ぶ機会を得られるよう、市内の各放課後等デイサービスにて SST 支援を実践頂くことを目標に、支援者向けの養成研修を令和元年度より開始した。この養成研修は当センターで実施している「放課後等デイサービス専門研修会」を受講された方を対象にアドバンス研修として実施したものの、令和 2 年度は新型コロナウイルス感染症対策の為「放課後等デイサービス専門研修会」の実施を見合わせた。それに伴い、令和 2 年度については、令和元年度のアドバンス研修を受講された方を対象として、過去 1 年間の実践についての報告や事例検討を行う少人数でのフォローアップ講座を実施した。講師には、アドバンス研修よりご協力頂いている講師（元特別支援学級・通常学級・通級指導教室教諭、現放課後等デイサービスアドバイザー）に引き続きご担当頂いた。

① 対象

市内で放課後等デイサービス事業所に勤務している支援者で、当センターで昨年度開催した「放課後等デイサービス専門研修会アドバンス研修 ～SST 実践支援者養成研修～」を受講された方を対象としたフォローアップ講座として開催した。

事業所での実践をよりスムーズにする為、各事業所から 2 名 1 組での参加とした。

② 開催概要

下記（表 1）の日程の中から、1 日のみ参加頂いた。申込時に各事業所を利用されている子の年齢や特性について大まかな割合を確認し、それらを基にグループ編成を行った。

新型コロナウイルス感染症対策の為、状況を鑑み、実施形式を変更して実施した。

表 1 <各回の日程等の詳細>

| 日程 | 実施形式 | 参加人数 |
|--|------------------|------|
| 第 1 回 令和 2 年 11 月 17 日 10 : 00 ~ 12 : 00 | 対面形式 | 10 名 |
| 第 2 回 令和 2 年 11 月 26 日 10 : 00 ~ 12 : 00 | Zoom を用いたオンライン会議 | 8 名 |
| 第 3 回 令和 2 年 12 月 3 日 10 : 00 ~ 12 : 00 | Zoom を用いたオンライン会議 | 8 名 |

③ 実施内容

- ・ 対面形式の際は葵生涯学習センターにて実施した。(検温の実施、換気等の環境設定を行った上で実施した)
- ・ Zoom を用いたオンライン会議形式での実施に変更になり参加を見合わせた事業所には、講座終了後に、講座資料と講座内容をまとめた書面を郵送した。
- ・ 対面形式と Zoom を用いたオンライン会議形式のいずれも 2 時間で実施した。講座の進行を下記(表 2) に示す。
- ・ 講師からの講義では、昨年の振り返り (SST を実施するにあたり重要な要素の確認 (キーワード: 「自己肯定感」「自立」「ポジティブ支援」「安心感」など) と、講師が実践した新たな SST の取組について紹介頂いた (対面形式で実施した際には参加者に体験して頂き、Zoom 形式で実施した際には実践内容の紹介となった)。
- ・ 参加者からは、昨年度に養成研修を受けてからの 1 年間で実践した SST の取組についての報告を頂いた。また、事例検討として、支援の中で現在困っていることについて共有頂き、講師からの助言や他事業所での取り組みからアドバイスを得た。
- ・ 講師及びきらりスタッフから、応用行動分析の基本的な考え方についてご説明した。

表 2 <講座のスケジュール>

| |
|-----------------------------------|
| 1. はじめの挨拶、ルールの確認 (質問 OK、守秘義務について) |
| 2. 自己紹介 |
| 3. 講師からの講義と SST 体験 |
| 4. 1 年間の実践報告と講師からのフィードバック |
| 5. 事例検討、情報交換 |
| 6. まとめ |

④ 結果

会終了後の講座についてのアンケートでは、以下のような結果が得られた。

【5 段階評定での質問】

| | 質問項目 | 非常に満足 | 満足 | ふつう | 不満足 | かなり不満足 |
|---|------------------|-------|------|-----|-----|--------|
| 1 | 講座の構成、内容 | 6 人 | 6 人 | 1 人 | | |
| 2 | SST の理解が深まったか | 2 人 | 11 人 | | | |
| 3 | 事業所スタッフと共有できる内容か | 7 人 | 5 人 | 1 人 | | |
| 4 | 活用度・実用度 | 6 人 | 7 人 | | | |

上記以外に、自由記述として、【心に残ったことば、フレーズ】、【他事業所の発表の中で、①自身の事業所でも実践していること、②自分の事業所で取り入れたいこと、③共通する課題】、【講師、スタッフへのメッセージ】、【ご意見・ご感想】を伺った。それらの内容から、下記に一部を要約して記載する。

- ・ 思春期の児童、生徒への対応に関して、講師の「思春期の両価性」という説明が分かりやすかった。
- ・ 肯定的な声掛けをすること、可視化して分かりやすく伝える、等の基本を振り返り意識することが出来た。
- ・ 実践報告の中で、他事業所で実践した具体的な SST の方法（ゲームの内容や声掛けの工夫、環境設定の方法など）の共有が出来た。自分の事業所でも積極的に取り入れてきたい。また、他事業所でも同じような課題を抱えていると共感することが出来た。
- ・ 利用されている児童、生徒への関わりのみならず、事業所内スタッフ間での情報共有についても、引継ノートの共有など他事業所の取組を参考にしたいと思った。
- ・ 講師からの講義も、実践に基づく内容で共感することも多く、説明も分かりやすく具体的で支援に取り入れやすい内容が多く参考になった。
- ・ 感染症対策が十分だったことで（Zoom の活用、会場の予防対策）安心して参加出来た。
- ・ 中高生への SST、距離感への支援（性にどう向き合うか、愛着障害の影響など）について、研修で取り扱ってほしい。

⑤ まとめ

- ・ 昨年度までに、発達障害や SST プログラムに関する基礎の研修を修了された支援者を対象としたことで、事例検討などより発展的な内容で講座を行うことが出来たと考えられる。
- ・ 講師からの講義のみではなく、参加者が発言する時間を多く設定したことで、支援スキルなど現場で支援者の方がすぐに活用できる情報を共有出来た。また、現場での課題なども話題に挙がることで、参加者同士で共感できる部分も多かったのではないかと思われる。
- ・ Zoom 形式での開催に変更になった場合にも、多くの事業所からは肯定的な返答を頂き参加頂くことが出来たが、一部の事業所からは設備上参加が出来ないという回答もあった。講座内容を後日ご報告することでフォローを行ったが、次年度以降の研修開催方法についても状況をみながら検討していきたい。
- ・ 今回、各事業所を利用されている児童の年齢や障害種別について事前に確認し、グループ分けの参考とした。実際には参加出来る日程の兼ね合いもあり必ずしも近い年齢、似た特性を持つグループ編成とはならなかった。だが、違いを前提としながらも、話題の中で共通する部分を軸に参加者全体で意見交換が出来たと思われる。
- ・ 今回の講座を修了された方が各事業所にて他スタッフに支援スキルを共有し、事業所全体で SST 支援への動機づけが高まり支援力の向上に繋がることを期待しているが、当センターとしても、今後も基礎研修をアドバンス研修の双方を実施しながら、放課後等デイサービス事業所と連携し地域全体の支援力の更なる向上をサポートしていきたい。
- ・ 昨年度のアドバンス研修のアンケートでも、性に関する支援について知りたいという要望を多く頂いていたが、今年度も同じく性に関する支援について学びたいという要望をアンケートで多く頂いた。今後、当センターの研修等で扱うテーマとして検討していきたい。

1.2 静岡市かかりつけ医等発達障害対応力向上研修会

本研修は発達障害の早期発見・早期支援の重要性に鑑み、発達障害児者等が日頃より受診する診療所の主治医等の医療従事者等に対して、発達障害に関する国の研修内容を踏まえた研修を実施し、どの地域においても一定水準の発達障害への対応を可能とすることを目的に実施されるものである。

参加対象者は医師、看護師、保健師、心理士、支援関係機関等としている。今年度は Zoom を使用した Web 形式で開催した。

第1回 10月9日(金) 19:00~21:00 *期間を限定した事前申し込みによる見逃し配信実施

「自閉スペクトラム症の「二次障害」

愛知県医療療育総合センター中央病院 子どものこころ科 医師

修了証発行 医師 19名 支援者 8名

第2回 12月11日(金) 19:00~21:00

*11月7日(土)に録画をした。また期間を限定した事前申し込みによる見逃し配信実施した。

「発達が気になる幼児の親面接と家族支援」

鳥取大学医学系研究科 臨床心理学講座 教授

修了証発行 医師 10名 支援者 52名

1 3 研修会（主催・共催・講師派遣）

| | 開催日 | 講師 | 参加者数 | 内容 |
|----|---------|-----------------------|------|-----------------------------------|
| 主催 | 6/11（木） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 メンター意見交換会 |
| 主催 | 6/15（月） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 メンターのための Zoom 設定講座 |
| 主催 | 6/16（火） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 8 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 主催 | 6/19（金） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 メンター意見交換会（Web） |
| 派遣 | 7/6（月） | 当センター支援員 | 40 | 静岡市立小学校（駿河区） 教職員研修会 |
| 共催 | 7/8（水） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 10 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |
| 主催 | 7/9（木） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 主催 | 7/14（火） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 共催 | 7/28（火） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 派遣 | 7/29（水） | 当センター支援員 | 15 | 静岡市立小学校（葵区） 保護者と教職員の合同研修会 |
| 主催 | 7/31（金） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 13 | ペアレントメンター事業 メンターのための Zoom 設定講座 |
| 派遣 | 8/4（火） | 当センター支援員 | 55 | 静岡市立小学校（駿河区） 教職員研修会 |
| 派遣 | 8/5（水） | 当センター支援員 | 25 | 静岡市立小学校（清水区） 教職員研修会 |
| 主催 | 8/6（木） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 ピュバティカフェ |
| 派遣 | 8/8（土） | 当センター支援員 | 15 | 静岡市ひきこもり地域支援センター 家族のつどい |
| 主催 | 8/20（木） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 派遣 | 8/22（土） | 当センター支援員 | 6 | 就労移行支援事業所（駿河区）職員研修 |
| 共催 | 8/25（火） | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 主催 | 8/26（水） | 当センター支援員 | 5 | Zoom 使い方研修会 |

| | 開催日 | 講師 | 参加者数 | 内容 |
|----|----------|---|------|---|
| 派遣 | 8/27 (木) | 当センター支援員 | 68 | 静岡市特別支援教育センター 特別支援教育支援員研修会 小・中学校看護研修会 |
| 派遣 | 8/28 (金) | 当センター支援員 | 51 | 静岡市特別支援教育センター 特別支援教育支援員研修会 小・中学校看護研修会 |
| 主催 | 8/29 (土) | 日本ペアレントメン ター研究会副理事長 愛知県医療療育総合 センター中央病院 医師 | 320 | 第1回ペアレントメンター・地域サポーター 研修 (Web) |
| 主催 | 8/31 (月) | 当センター支援員 | 6 | Zoom 使い方研修会 |
| 主催 | 9/7 (月) | 元教員 教員 | 152 | 一般研修会 発達障害のある子のための iPad 活用術 |
| 派遣 | 9/9 (水) | 当センター支援員 | 45 | 蒲原・由比地域子育て支援連絡会 第1回研修会 |
| 共催 | 9/9 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |
| 主催 | 9/10 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 派遣 | 9/11 (金) | 当センター支援員 | 40 | 相談支援事業所 (清水区) 療育研修会 (児発・放デイ職員向け) |
| 主催 | 9/15 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 13 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 主催 | 9/17 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 メンター交流会 |
| 主催 | 10/2 (金) | 当センター支援員 | 4 | 地域サポーター研修 (Web) |
| 主催 | 10/2 (金) | 当センター支援員 | 21 | ペアレント・プログラム事前研修 (Web) |
| 主催 | 10/3 (土) | 当センター支援員 | 5 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修会 |
| 主催 | 10/8 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 3 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 主催 | 10/9 (金) | 愛知県医療療育総合 センター中央病院児 童精神科 医師 | 130 | 令和2年度第1回静岡市かかりつけ医等 発達障害対応力向上研修会 (Web) |

| | 開催日 | 講師 | 参加者数 | 内容 |
|----|-----------|-----------------------|------|---|
| 主催 | 10/10 (土) | NPO 法人それいゆ 副理事長 | 96 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修 (Web) |
| 派遣 | 10/12 (月) | 当センター支援員 | 20 | 静岡大学教職大学院ゲストスピーカー |
| 派遣 | 10/14 (水) | 当センター支援員 | 65 | 放課後児童クラブ支援員研修会 |
| 共催 | 10/14 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |
| 派遣 | 10/15 (木) | 当センター支援員 | 30 | 静岡市こころの健康センター こころのバリアフリープロモーター 育成講座 |
| 主催 | 10/15 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 ピュバティカフェ |
| 派遣 | 10/16 (金) | 当センター支援員 | 20 | 静岡市緊急サポートセンター研修会 |
| 主催 | 10/16 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 10 | ペアレント・プログラム 第1回 第1クール |
| 主催 | 10/20 (火) | 浜松医科大学 医師 | 7 | きりり成人期事例検討会 (Web) (当センター内部研修会) |
| 主催 | 10/20 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 9 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 主催 | 10/21 (水) | 当センター支援員 | 6 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修 (Web) |
| 主催 | 10/21 (水) | NPO 法人それいゆ 副理事長 | 6 | ペアレントメンター養成研修 |
| 主催 | 10/27 (火) | NPO 法人えじそんく らぶ代表 | 22 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修 (Web) |
| 主催 | 10/27 (火) | NPO 法人えじそんく らぶ代表 | 40 | ストレスマネジメント講座 |
| 共催 | 10/29 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 主催 | 10/30 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 10 | ペアレント・プログラム 第2回 第1クール |
| 派遣 | 11/1 (水) | 当センター支援員 | 62 | 蒲原・由比地域子育て支援連絡会 第2回研修会 |
| 主催 | 11/4 (水) | NPO 法人えじそんく らぶ代表 | 19 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修 (Web) |
| 共催 | 11/11 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |

| | 開催日 | 講師 | 参加者数 | 内容 |
|----|-----------|------------------------|------|--|
| 派遣 | 11/12 (木) | 当センター支援員 | 60 | 静岡市立公立こども園 特別支援研修 |
| 主催 | 11/13 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 9 | ペアレント・プログラム 第3回 第1クール |
| 主催 | 11/14 (土) | 当センター支援員 | 3 | 第3回地域サポーター研修 (ロールプレイ) |
| 主催 | 11/17 (火) | 市外放課後等デイサ ービスアドバイザー | 10 | 放課後等デイサービス SST フォローアップ講座 (Web) |
| 主催 | 11/17 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 8 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 共催 | 11/24 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 主催 | 11/25 (水) | NPO 法人えじそんく らぶ代表 | 4 | ハッピー子育て卒業生の会 (Web) |
| 主催 | 11/26 (木) | 市外放課後等デイサ ービスアドバイザー | 8 | 放課後等デイサービス SST フォローアップ講座 (Web) |
| 主催 | 11/27 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 9 | ペアレント・プログラム 第4回 第1クール |
| 主催 | 11/28 (土) | 市内当事者会 | 18 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修会アドバンス |
| 主催 | 12/3 (木) | 市外放課後等デイサ ービスアドバイザー | 8 | 放課後等デイサービス SST フォローアップ講座 (Web) |
| 派遣 | 12/3 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 11 | 静岡市立こども園 (駿河区) お話し会 |
| 派遣 | 12/5 (土) | 当センター支援員 | 37 | 公立こども園基礎研修会 |
| 主催 | 12/7 (月) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 おしゃべりサロンピーチ |
| 主催 | 12/9 (水) | NPO 法人えじそんく らぶ代表 | 18 | ペアレントメンター・地域サポーター養成 研修会 |
| 主催 | 12/10 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 7 | ペアレントメンター事業 ピュバティカフェ |
| 主催 | 12/11 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 8 | ペアレント・プログラム 第5回 第1クール |
| 主催 | 12/11 (金) | 鳥取大学大学院医学 系研究科 教授 | 308 | 令和2年度第2回静岡市かかりつけ医等 発達障害対応力向上研修会 (Web) |

| | 開催日 | 講師 | 参加者数 | 内容 |
|----|-----------|-----------------------|------|--|
| 派遣 | 12/14 (月) | 当センター支援員 | 30 | 静岡大学全学教育科目「共生社会とピアサポート」ゲスト講師 |
| 主催 | 12/15 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 8 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 共催 | 12/16 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |
| 主催 | 12/17 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 主催 | 12/18 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 9 | ペアレント・プログラム 第6回 第1クール |
| 共催 | 12/22 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 派遣 | 1/6 (水) | 当センター支援員 | 24 | 静岡市特別支援教育センター 第3回幼児言語教室指導員研修会 |
| 主催 | 1/7 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 2 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 派遣 | 1/13 (水) | 当センター支援員 | 60 | 蒲原・由比地域子育て支援連絡会 第3回研修会 |
| 共催 | 1/14 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 主催 | 1/15 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 4 | ペアレント・プログラム 第1回 第2クール |
| 派遣 | 1/16 (土) | 当センター支援員 | 70 | 公立こども園保育基礎研修 (書面開催) |
| 主催 | 1/19 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 派遣 | 1/19 (火) | 当センター支援員 | 15 | 職場適応援助者養成研修修了者サポート 研修および職場適応援助者支援スキル向上 研修修了者サポート研修 |
| 主催 | 1/21 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 ピュバティカフェ (web) |
| 主催 | 1/22 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 8 | ペアレント・プログラム 第2回 第2クール |
| 主催 | 2/2 (火) | 浜松医科大学 医師 | 6 | きらり成人期事例検討会 (Web) (当センター内部研修会) |

| | 開催日 | 講師 | 参加者数 | 内容 |
|----|----------|-----------------------|------|-----------------------------------|
| 主催 | 2/4 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 主催 | 2/5 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 2 | ペアレント・プログラム 第3回 第2クール |
| 共催 | 2/10 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |
| 主催 | 2/13 (土) | 嘉悦学園 カウンセラー | 162 | 一般 Web 研修 「できる！を伸ばすポジティブ支援」 |
| 主催 | 2/18 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 ピュバティカフェ (web) |
| 主催 | 2/19 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 6 | ペアレント・プログラム 第4回 第2クール |
| 主催 | 2/24 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 4 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 主催 | 3/2 (火) | 浜松医科大学 医師 | 6 | きりり成人期事例検討会 (Web) (当センター内部研修会) |
| 主催 | 3/5 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 5 | ペアレント・プログラム 第5回 第2クール |
| 派遣 | 3/9 (金) | 当センター支援員 | 10 | 静岡市緊急サポートセンター研修会 |
| 共催 | 3/9 (金) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |
| 共催 | 3/10 (水) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 7 | ペアレントメンター事業 うえるかむ 「親子遊びの会」 |
| 主催 | 3/11 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 2 | ペアレントメンター事業 ピュバティカフェ Web 連絡会 |
| 主催 | 3/16 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 5 | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ |
| 主催 | 3/18 (木) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 3 | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 |
| 主催 | 3/19 (金) | 当センター支援員 地域サポーター | 4 | ペアレント・プログラム 第5回 第2クール |
| 共催 | 3/30 (火) | 当センター支援員 ペアレントメンター | 6 | ペアレントメンター事業 うえるかむ@よしよし「親子遊びの会」 |

1.4 新型コロナウイルス感染症予防のため開催および参加中止等をした事業

| 日程 | 事業内容等 | 変更内容 |
|-----------|--|-------------------|
| 4月8日(水) | 公立こども園園長会 支援体制サポート強化事業のご説明と募集のご案内 | 書面に振替 |
| 4月10日(金) | 発達障害者支援センター全国連絡協議会役員会 | Web環境未整備のため 欠席 |
| 4月16日(木) | 清水区私立幼稚園園長会 支援体制サポート強化事業のご説明と募集のご案内 | 郵送に振替 |
| 4月17日(金) | 私立保育園園長会 支援体制サポート強化事業のご説明と募集のご案内 | 郵送に振替 |
| 4月18日(土) | 自閉症啓発デーに関連した主催研修会 おでんじゃーによる公演 | 中止 |
| 4月21日(火) | 葵区駿河区私立幼稚園園長会 支援体制サポート強化事業のご説明と募集のご案内 | 郵送に振替 |
| 4月21日(火) | 駿河区障害者相談支援事務局会議 | 中止 |
| 4月27日(月) | ペアレントメンター事業 ほっこりカフェ | 中止 |
| 5月9日(土) | 静岡市立小学校(葵区)PTA総会「すくすくファイルの紹介」 | 中止 |
| 5月12日(火) | 葵区障害者相談支援事務局会議 | 欠席 |
| 5月12日(火) | 静岡市特別支援教育センター主催研修会 講師派遣 | 中止 |
| 5月14日(木) | 静岡市こどもと家族の精神保健ネットワーク運営委員会 | 中止 |
| 5月26日(火) | 由比蒲原地域障がい福祉相談会 | 中止 |
| 11月19日(木) | ペアレントメンター事業 メンター個別相談会 | 中止 |
| 11月24日(火) | 静岡市特別支援連携協議会第2回教育支援部会 | 欠席 |
| 1月12日(火) | 葵区障害者相談支援事務局会議 | 欠席 |
| 1月12日(火) | 駿河区障害者相談支援事務局会議 | 欠席 |
| 1月13日(水) | 清水区相談支援事務局会議 | 欠席 |
| 1月13日(水) | ペアレントメンター事業 うえるかむ | 中止 |
| 1月16日(土) | 公立こども園研修会 | 書面に振替 |
| 2月2日(火) | 静岡市立小学校(葵区)PTA総会(1、2年部)講演会講師派遣 | 中止 |
| 2月3日(水) | 静岡市緊急サポートセンター スタッフ研修会 | 中止 |

来所相談から電話相談または延期されたケースは、99件であった。中止されたケースは、15件であった。支援体制サポート強化事業において、延期または中止されたのは27回であった。

令和2年度 静岡市発達障害者支援センター「きらり」 活動報告（事業概要抄録）

* 抄録の項目番号は、別紙「事業概要【暫定版】」に対応しています。

II 事業実施状況

1 事業実施状況

| 事業内容 | | | | |
|--|---|--------|----------|--|
| 1. 相談支援・発達支援 （*下記2.を除くすべてのケース） | (1) 実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 1280人 | |
| | | 延支援件数 | 2105件 | |
| | (2) 発達障害児（者）年齢層（実支援人数） | | | |
| | 0～3歳（幼児期前期） | | 76人 | |
| | 4～6歳（幼児期後期） | | 396人 | |
| | 7～12歳（小学生） | | 433人 | |
| | 13～15歳（中学生） | | 145人 | |
| | 16～18歳 | | 65人 | |
| | 19～39歳 | | 109人 | |
| | 40歳以上 | | 42人 | |
| | 不明 | | 14人 | |
| | (3) 相談支援・発達支援に伴う情報共有等（調整会議） | | 46件 | |
| | (4) 相談支援・発達支援に伴う関係機関職員への助言（機関コンサルテーション） | | 208件 | |
| 備考：1. 相談支援・発達支援の内訳 | (1) 相談支援の実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 467人 | |
| | | 延支援件数 | 560件 | |
| | (2) 発達支援の実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 813人 | |
| | | 延支援件数 | 1545件 | |
| 2. 相談支援・就労支援 （*就労支援に重点を置いた支援が行われたケース） | (1) 実支援人数・延支援件数 | 実支援人数 | 63人 | |
| | | 延支援件数 | 252件 | |
| | (2) 発達障害児（者）年齢層（実支援人数） | | | |
| | 18歳以下 | | 7人 | |
| | 19～39歳 | | 41人 | |
| | 40歳以上 | | 13人 | |
| | 不明 | | 2人 | |
| | (3) 相談支援・就労支援に伴う情報共有等（調整会議） | | 19件 | |
| | (4) 相談支援・就労支援に伴う関係機関職員への助言（機関コンサルテーション） | | 3件 | |
| | (5) 職場拡大のための企業等への啓発活動 | | 8回 | |
| 3. 地域住民等に対する普及啓発 | (1) パンフレットの作成等 | | 0件 | |
| | (2) 地域住民向け講演会の開催等 | | 1回 | |
| 4. 関係施設及び関係機関に対する普及啓発及び研修 | (1) センター主催又は共催で企画した研修 | 実施回数 | 87回 | |
| | | 延参加人数 | 3511人 | |
| | (2) 外部から講師依頼を受けた研修（講師派遣） | 実施回数 | 24回 | |
| | | 延参加人数 | 874人 | |
| 5. 関係施設・関係機関等の連携 | (1) 連絡協議会の開催状況 | | 実施回数 18回 | |
| | (2) 障害者総合福祉法第89条協議会等への参加状況 | | 参加回数 20回 | |
| | (3) 他の協議会への参加状況 | | 参加回数 9回 | |
| 6. 職員の研修派遣状況 | | | 参加回数 41回 | |
| 7. 支援体制サポート強化事業 | (1) 実ケース数・延ケース数 | 実ケース数 | 515件 | |
| | | 延ケース数 | 1033件 | |
| | (2) 実施箇所数・実施回数・延参加者数 | 実施箇所数 | 44箇所 | |
| | | 実施回数 | 167回 | |
| | | 延参加者数 | 1193人 | |
| 8. ペアレントメンター事業 | (1) ペアレントメンター研修会 | 実施回数 | 6回 | |
| | | 延参加人数 | 182人 | |
| | (2) ペアレントメンターの活用 | 実施回数 | 64回 | |
| | | 延メンター数 | 181人 | |

2 相談支援・発達支援・就労支援実施状況

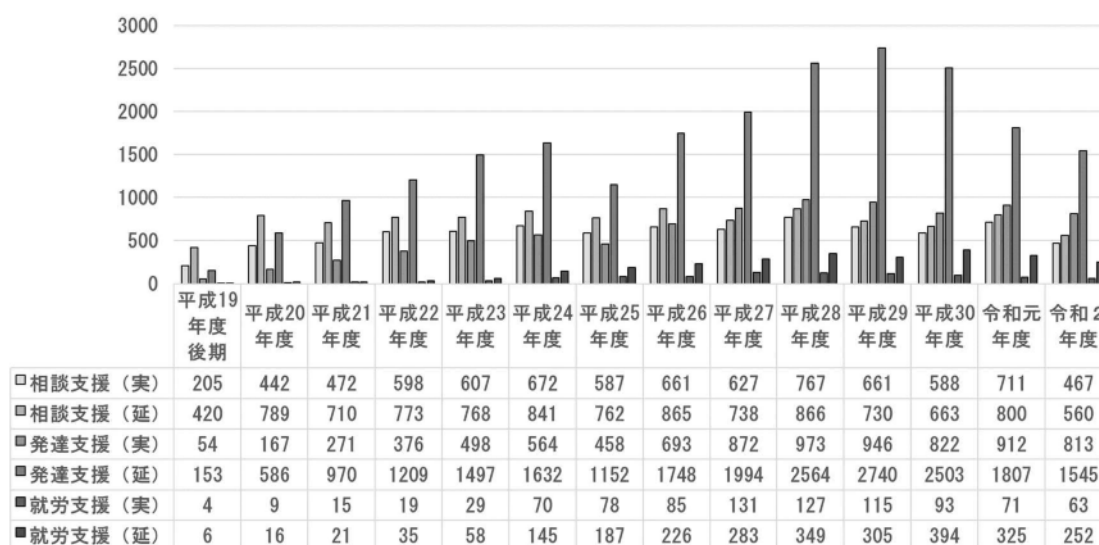


図 平成19年10月（開設）から令和2年度までの相談件数

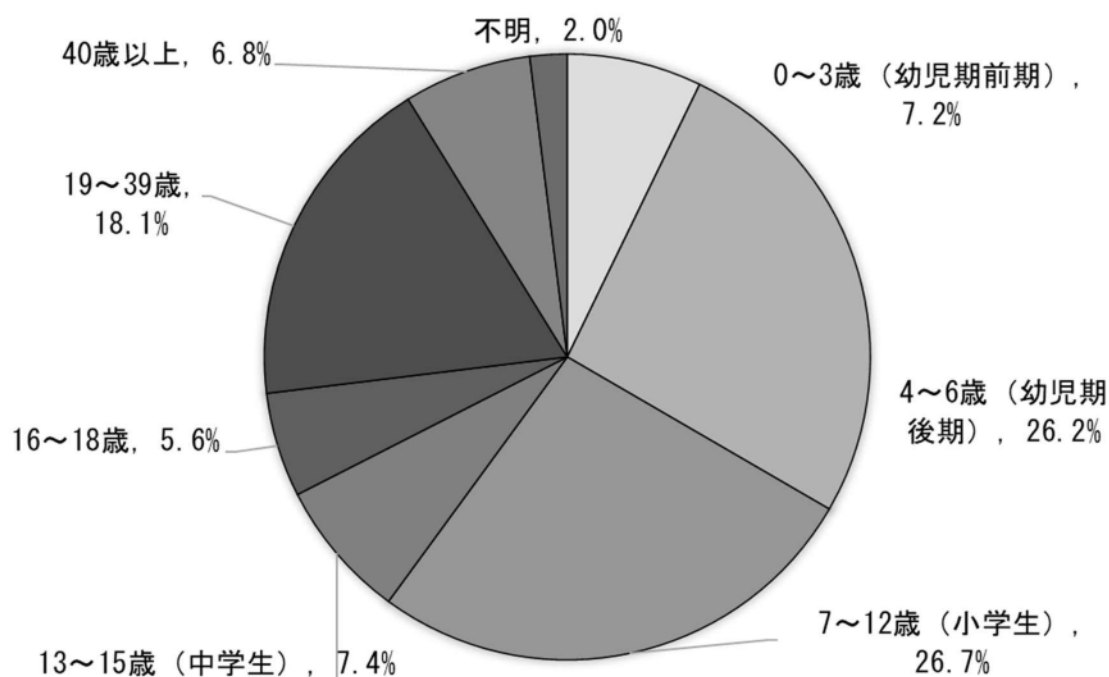


図 令和2年度発達障害者支援センター運営事業における年齢（実支援人数）

* 相談支援・発達支援・就労支援（支援体制サポート強化事業を除く）の実支援人数

3 相談支援・発達支援・就労支援の取り組み

① 相談支援

相談者の承諾を得たうえで、紹介ケースとして関係機関から事前に情報提供のご連絡を電話でいただくことも増えている。そういったケースについては、事前に当センターから提供できる情報を検討できることもあるため、よりスムーズな電話相談が行いやすくなっている。

初めて相談の電話をいただく方の中には、相談したい目的を明確にしている方、関係機関に「とにかく電話して」と紹介され戸惑っていらっしゃる方など様々な状況の方がおられる。相談内容が不明瞭である、不安な気持ちが強い等の相談者へは丁寧に当センターの役割とできることを説明している。

相談年齢は3歳（年少）から11歳（小6）までで、6割強のご相談であった。令和2年度は4月5日に園および学校が新型コロナ感染予防のため休校になった時期は、例年よりも電話相談の数は減少した。対応として、4月5日は土曜日の電話相談も実施したが、相談は少なかった。理由のひとつとして、子どもが家庭にいるため、保護者から電話をいただくタイミングがなかったことも要因のひとつと考えている。

② 発達支援

発達障害の特性から集団が小さい時には「得意」が発揮されやすく、集団が大きくなるほど「得意」が発揮されにくい場合がある。相談内容の傾向として、学習面や対人関係など集団の中で、配慮を希望される相談者が多い。そのため、場合によっては園や学校等の関係機関と連携して支援をすることがある。

また発達支援では、来所相談や訪問支援等に加えて、支援体制サポート強化事業（巡回型相談）でケース検討された件数が加わっている。今年度の支援体制サポート強化事業（巡回型相談）では、個別のケースについて事例検討するというのではなく、小中学校等においてはクラス全体の児童生徒（1クラス35人程度）をケース検討したいとの要望もあり、数値については例年変動がみられる。

発達支援の課題としては、相談希望者が多く来所相談を希望されてから実際に来所していただくまでに、1か月から1か月半お待たせしていることである。

③ 就労支援

就労を希望する方、就労している方に関係機関と協力して支援を行っている。主な相談者はご本人およびご家族である。電話で初回の相談を受けた時に、相談者が就労に関して相談を希望されている場合においても、発達障害かもしれないと考え始めたばかり、これまでに就労経験が一度もない、昼夜逆転した生活を長くしている、など就労を目的としながらも、生活支援が優先される場合には、相談支援および発達支援として相談をお受けしている。そのため、就労支援における相談者へは、具体的な就労へ向けて相談者と当センター支援員が

協力をしながらすすめている。

相談内容では、「今後の就労について相談したい」がもっとも多く、次いで「現在勤めている職場に関する相談をしたい」であった。

「今後の就労について相談したい」をニーズとしている相談者へは、ハローワークや障害者職業センターおよび就労支援機関等と連携をしながら、当センターでは相談者のプロフィール等を一緒に作成することを中心に行い、就労支援機関と相談者がつながれるよう支援を行っている。「現在勤めている職場に関する相談をしたい」をニーズとしている相談者へは、発達障害の診断を受けたい希望はあるか、障害を職場に伝えて配慮を希望するか等について様々な状況を相談の中で想定しながら、ケースによっては職場と当センターで連携をしながら支援を行っている。

就労支援においては、件数にはあらわれにくい相談内容について、支援について時間を要するケースが増えている。具体的には二次障害として精神疾患がある、考え方や想いに強いこだわりがある、対人関係にとっても大きな苦手さがある、引きこもり、など様々なケースの相談がある。そのようなご相談者については、来所相談時間の長時間化、相談機関の長期間化、多（他）期間との連携に要する時間などの課題をもちながら支援を行っている。

Ⅲ 発達障害者家族支援・支援体制サポート強化事業

1 ペアレントメンター・地域サポーター養成研修

①養成基礎研修

養成基礎研修 6 回中 5 回以上参加した保護者には「ペアレントメンター研修受講証書」を発行、全日程参加した支援者には「地域サポーター研修受講証書」を発行。

| 日時 | 概要（講義名・講師） | 参加者数 | | |
|---|---|---------|----------|-----|
| | | メンター候補者 | サポーター候補者 | 合計 |
| 第 1 回 8 月 29 日（土） 10 時～12 時 | 「発達障害総論」（Zoom 研修） 日本ペアレントメンター研究会副理事長・愛知県心身障害コロニー中央病院児童精神科医師 | 20 | 36 | 56 |
| 第 2 回 10 月 10 日（土） 10 時～12 時 | 「ペアレントメンターの役割と傾聴～相談の技術について～」(Zoom 研修) NPO 法人「それいゆ」副理事長 | 19 | 31 | 50 |
| 第 3 回① 10 月 21 日（水） 10 時～12 時 （保護者のみ） | 「ロールプレイ」（アイセル 21 第 31 研修室で実施） 静岡市発達障害者支援センター副主任支援員 | 6 | 0 | 6 |
| 第 3 回② 10 月 2 日（金） 10 月 3 日（土） 11 月 14 日（土） （支援者のみ） | 「ロールプレイ」（Zoom および静岡市発達障害者支援センター相談室 1 で実施） 静岡市発達障害者支援センター副支援員およびペアレントメンター 2 名 | 0 | 10 | 10 |
| 第 4 回 10 月 27 日（火） 10 時～12 時 | 「家族支援のためのストレスマネジメント講座①」（Zoom によるワーク） NPO 法人えじそんくらぶ代表 | 11 | 9 | 20 |
| 第 5 回 11 月 4 日（水） 10 時～12 時 | 「家族支援のためのストレスマネジメント講座②」（Zoom によるワーク） NPO 法人えじそんくらぶ代表 | 11 | 9 | 20 |
| 第 6 回 12 月 9 日（水） 10 時～12 時 | 「家族支援のためのストレスマネジメント講座③」（Zoom によるワーク） NPO 法人えじそんくらぶ代表 | 11 | 9 | 20 |
| 参加者実人数（受講登録者数） | | 39 | 52 | 91 |
| 延べ参加者数 | | 78 | 104 | 182 |

第1回目、第2回目はZoomによるライブ研修のあと、2週間程度Youtubeによる限定配信を行った。(上記にはカウントしていない)

今年度のペアレントメンター研修修了者は4名。平成22年度からの通算は実人数計83名となった。

地域サポーター研修を修了したのは5名。地域サポーターは平成26年度から修了証書を発行しており、今年度までの通算は118名。

②ペアレントメンターフォローアップ研修

・アドバンス講座(ペアレントメンター・地域サポーター研修修了者および親の会・支援者等対象)

| 日時 | 概要(講義名・講師) | 場所 | 研修参加者数(人) |
|------------------------|---|--------------------------------|-----------|
| 11月28日(土) 13時半~15時半 | 「発達障害当事者への支援・家族支援について」 静岡市成人発達障害セルフヘルプグループ「プリズムステーション」代表 | 静岡県男女共同参画センター「あざれあ」 4階第1研修室 | 18 |

2 ペアレントメンター活動実績

| | 場所 | 延べ派遣回数(回) | 延べ派遣人数(人) |
|---------------------------------|------------------|-----------|-----------|
| うえるかむ | 静岡中央子育て支援センター | 8 | 20 |
| うえるかむ@よしよし | 子育て支援センターよしよし | 8 | 23 |
| ほっこりカフェ | 駿河生涯学習センター303活動室 | 9 | 26 |
| ピュバティカフェ(Web開催1回を含む) | 番町市民活動センター小会議室 | 5 | 19 |
| おしゃべりサロンピーチ | 番町市民活動センター小会議室 | 1 | 3 |
| ペアレントメンター個別相談 | 番町市民活動センター小会議室 | 7 | 10 |
| ペアレントメンター・地域サポーター養成研修(ファシリテーター) | 葵生涯学習センター31集会室など | 2 | 3 |

| | | | |
|--------------------------|------------------------------|----|-----|
| ハッピー子育てプロジェクト卒業生の会 | 番町市民活動センター大会議室 | 1 | 2 |
| Zoom 使い方研修会(ペアレントメンター向け) | 番町市民活動センター中会議室および Zoom により実施 | 2 | 3 |
| きらり Web 研修練習会 | 番町市民活動センター中会議室および Zoom により実施 | 1 | 2 |
| 加配対象児保護者お話し会 | 高松こども園 | 1 | 2 |
| ペアレントメンター連絡会 | 番町市民活動センター小会議室および Zoom により実施 | 3 | 8 |
| ペアレントメンター交流および意見交換会 | Zoom により実施 | 3 | 22 |
| 打ち合わせおよび事例検討会 | 医療福祉センター 4 階研修所 他 | 13 | 38 |
| 計 | | 64 | 181 |

新型コロナウイルス感染予防のため、11/19 および 1/13 の計 2 回、延べ予定派遣者数 5 人を予定していたが中止となった。

3 ペアレント・プログラム開催状況

1 クール 6 回、事前研修 1 回（支援者のみ）、計 7 回のプログラムを 2 クール行った。新型コロナウイルス感染予防のため、定員を従来の半分程度にして、第 1 クールは配慮しながら会場開催とし、第 2 クールは Zoom による開催とした。

第 1 クール（11/16、10/30、11/13、11/27、12/11、12/18）、事前研修 1 回（10/2～10/15 に Youtube で限定配信、再生回数 21 回）

保護者登録者数 6 名 延べ参加者数 26 名

支援者登録者数 5 名 延べ参加者数 27 名

保護者・支援者延べ参加者数 計 53 名

第 2 クール（1/15、1/22、2/5、2/19、 3/5、3/19）

保護者登録者数 2 名 延べ参加者数 11 名

支援者登録者数 5 名（うち 3 名は補講のため参加） 延べ参加者数 16 名

保護者・支援者延べ参加者数 計 27 名

4 支援体制サポート強化事業

発達障害のある人の乳幼児期から学齢期までの各ライフステージに対応する一貫した支援を行うためのネットワーク及び体制の整備において、発達障害者支援センターを中心とした全市レベルでの支援だけでなく、地域レベル・家族レベルにおける支援が重要であり、関係機関（1次相談機関）での支援体制や家族支援体制の強化が求められている。

このため、巡回支援専門員による巡回相談等により、発達障害のある人に対する支援体制の一層の強化を図った。

1 対象・回数等

A. こども園保育園幼稚園等への訪問支援

| | 訪問箇所数 | 延訪問回数 | 実ケース数 | 延ケース数 | 延参加職員数 |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 公立こども園 | 9 | 35 | 89 | 164 | 366 |
| 私立幼稚園 | 4 | 11 | 32 | 47 | 52 |
| 私立保育園 | 8 | 32 | 55 | 118 | 204 |
| 小規模保育園 | 5 | 18 | 17 | 34 | 63 |
| 合計 | 26 | 96 | 193 | 363 | 685 |

*新型コロナウイルス感染症予防のため、訪問先の関係機関と協議して一部（延べ10回）書面開催となった。

B. 小学校中学校高等学校への訪問支援

| | 訪問箇所数 | 延訪問回数 | 実ケース数 | 延ケース数 | 延参加職員数 |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 公立小学校 | 10 | 40 | 214 | 444 | 293 |
| 公立中学校 | 5 | 19 | 82 | 163 | 101 |
| 公立高等学校 | 3 | 12 | 26 | 63 | 114 |
| 合計 | 18 | 71 | 322 | 670 | 508 |

3 結果

A. こども園保育園幼稚園等への訪問支援

a. アンケート結果の集計

* アンケートは、事業に参加していただいた職員に、5段階評定で記入を依頼した。

| | | 平均点 |
|---|---|------|
| 1 | 本事業を通して、発達障害の特性の理解ができた | 4.16 |
| 2 | 本事業で話し合った支援方法を実施できた | 4.18 |
| 3 | 本事業で話し合った以外の支援方法も考えることができた | 3.92 |
| 4 | 本事業実施後は、こどもへの関わりに自信が持てて、楽しんでこどもに関われるようになった。 | 3.96 |
| 5 | 本事業を通して、園の中での協力体制ができた | 3.99 |

B. 小学校中学校高等学校への訪問支援

a. アンケート結果の集計

* アンケートは、事業をコーディネートして下さった担当教員に5段階評定で記入を依頼した。

| | | 平均点 |
|---|---------------------------------------|------|
| 1 | 本事業を通して、参加した教職員が発達障害の特性をより理解することができた。 | 4.81 |
| 2 | 本事業で話し合った支援方法を実施できた。 | 4.19 |
| 3 | 本事業で話し合った以外の支援方法も考えることができた。 | 4.13 |
| 4 | 本事業実施後、教職員が子どもへの関わりに前向きになれた。 | 4.50 |
| 5 | 本事業を通して、校内で協力体制ができた。 | 4.25 |

8 主催一般研修会

本研修会は、発達障害およびその支援についての知識や理解をより深めて頂くことを目的に開催している。研修会のテーマに応じ、お立場（支援者・保護者等）や対象者年齢など推奨される参加対象者のご案内をしているが、原則は市民向けの開かれた研修会である。

研修会のテーマについては、毎年継続して実施しているテーマと、令和2年度ではICT活用など、相談場面でもニーズが多く聞かれるようになったテーマも取り入れており、年度毎に所内で検討し決定している。

例年は対面形式での講座開催だが、令和2年度はコロナウイルスの感染拡大状況を鑑み、すべてオンラインでの開催とした（当日はZoomウェビナー、事後配信はYoutube限定公開）。

| |
|---|
| 第1回 日時：9月7日（月）10：00～12：00 テーマ：「発達障害のある子のためのiPad活用術～入門編と実践編～」 講師：しずおかの特別支援教育を広げる会 代表 公立小学校通級指導教室担当 教諭 当日視聴者数：34名 事後配信再生回数：118回 |
| 第2回 日時：10月27日（火）13：～14：30 テーマ：「子育てパパ・ママのストレスマネジメント講座」 講師：NPO法人えじそんくらぶ・ハーティック研究所 代表 当日視聴者数：40名 ※事後配信なし |
| 第3回 日時：2月13日（土）10：00～12：00 テーマ：「できる！を伸ばすポジティブ支援」 講師：かえつ有明中・高等学校スクールカウンセラー 当日視聴者数：84名 事後配信再生回数：78回 |

10 発達支援ビデオ講座（常時開設）

① 開催概要

保護者・支援者を対象とした研修動画を当センターで作成し、YouTubeの限定公開ページにて公開した。当センターのホームページ内から講座動画の視聴と講座資料の閲覧を行うことができる。

② 講座内容と視聴回数

| 公開日 | 研修内容 | 講師 | 視聴回数 |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|------|
| 6月17日（水） アップロード | 子どもを伸ばす魔法の言葉かけ | 静岡済生会療育センター 令和 小児神経科医 | 820 |
| 6月22日（月） アップロード | 言葉・遊びの伸ばし方 | 静岡済生会療育センター 令和 小児神経科医 | 391 |
| 7月2日（木） アップロード | 気になる子の「できる」を伸ばす ポジティブ支援（前編） | 静岡済生会療育センター 令和 小児神経科医 | 422 |
| 9月18日（金） アップロード | 気になる子の「できる」を伸ばす ポジティブ支援（後編） | 静岡済生会療育センター 令和 小児神経科医 | 144 |
| 視聴回数合計 | | | 1777 |

① まとめ

視聴回数の結果から、オンラインで受講できる講座への需要が高いことがわかった。オンライン講座の利点として、自宅で時間帯を選ばずに学べることが大きい。これまでも研修会のご案内をした保護者や支援者の中には、会場に集まる研修会は様々な事情から参加しにくい方がおられる、といった課題があった。Webにより開催できたことによって、インターネット環境があれば自宅や職場等からでも研修会に参加ができる機会を提供できた。

また、YouTubeを用いたことで常時開設の講座にすることができ、パソコンやスマートフォンなど身近なツールを用いたことで多くの方に視聴をしてもらうことができた。

今年度の取り組みを通して、オンライン研修はすでに参加者には新しい研修参加方法として認知されたという手ごたえを得ることができた。

今後もニーズに合わせて様々な形で研修会を行っていきたい。

1.1 放課後等デイサービス専門研修会アドバンス研修 フォローアップ講座

当センターでは、ソーシャルスキル（SST）講座へのニーズが高まる中で、より多くのお子さんが SST を学ぶ機会を得られるよう、市内の各放課後等デイサービスにて SST 支援を
実践頂くことを目標に、支援者向けの養成研修を令和元年度より開始した。この養成研修は
当センターで実施している「放課後等デイサービス専門研修会」を受講された方を対象にア
ドバンス研修として実施したものの、令和 2 年度は新型コロナウイルス感染症対策の為
「放課後等デイサービス専門研修会」の実施を見合わせた。それに伴い、令和 2 年度につい
ては、令和元年度のアドバンス研修を受講された方を対象として、過去 1 年間の実践につい
ての報告や事例検討を行う少人数でのフォローアップ講座を実施した。講師には、アドバ
ンス研修よりご協力頂いている講師（元特別支援学級・通常学級・通級指導教室教諭、現放課
後等デイサービスアドバイザー）に引き続きご担当頂いた。

表 1 <各回の日程等の詳細>

| 日程 | 実施形式 | 参加人数 |
|--|----------------------|------|
| 第 1 回 令和 2 年 11 月 17 日 10:00~12:00 | 対面形式 | 10 名 |
| 第 2 回 令和 2 年 11 月 26 日 10:00~12:00 | Zoom を用いたオンライン会 議 | 8 名 |
| 第 3 回 令和 2 年 12 月 3 日 10:00~12:00 | Zoom を用いたオンライン会 議 | 8 名 |

表 2 <講座のスケジュール>

| |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. はじめの挨拶、ルールの確認（質問 OK、守秘義務について） 2. 自己紹介 3. 講師からの講義と SST 体験 4. 1 年間の実践報告と講師からのフィードバック 5. 事例検討、情報交換 6. まとめ |
|--|

④ 結果

会終了後の講座についてのアンケートでは、以下のような結果が得られた。

【5段階評定での質問】

| | 質問項目 | 非常に満足 | 満足 | ふつう | 不満足 | かなり不満足 |
|---|------------------|-------|-----|-----|-----|--------|
| 1 | 講座の構成、内容 | 6人 | 6人 | 1人 | | |
| 2 | SSTの理解が深まったか | 2人 | 11人 | | | |
| 3 | 事業所スタッフと共有できる内容か | 7人 | 5人 | 1人 | | |
| 4 | 活用度・実用度 | 6人 | 7人 | | | |

1 2 静岡市かかりつけ医等発達障害対応力向上研修会

本研修は発達障害の早期発見・早期支援の重要性に鑑み、発達障害児者等が日頃より受診する診療所の主治医等の医療従事者等に対して、発達障害に関する国の研修内容を踏まえた研修を実施し、どの地域においても一定水準の発達障害への対応を可能とすることを目的に実施されるものである。

参加対象者は医師、看護師、保健師、心理士、支援関係機関等としている。今年度は Zoom を使用した Web 形式で開催した。

第1回 10月9日(金) 19:00~21:00 Web開催

*期間を限定した事前申し込みによる見逃し配信実施

「自閉スペクトラム症の「二次障害」

愛知県医療療育総合センター中央病院 子どものこころ科 医師

修了証発行 医師19名 支援者8名

第2回 12月11日(金) 19:00~21:00 Web開催

*11月7日(土)に録画をした。また期間を限定した事前申し込みによる見逃し配信実施した。

「発達が気になる幼児の親面接と家族支援」

鳥取大学医学系研究科 臨床心理学講座 教授

修了証発行 医師10名 支援者52名

令和3年度 静岡市発達障害者支援センター「きらり」活動方針

静岡市発達障害者支援センター「きらり」は令和3年度において、令和2年度に引き続き静岡市発達障害者支援センター運営事業と発達障害者家族支援・支援体制サポート強化事業について、各関係機関とも連携を図りながらすすめていく。

1 静岡市発達障害者支援センター運営事業

(1) 個別支援の件数（令和2年度実績）

| 支援の内容 | 実人数 | 延べ件数 |
|---|-----|------|
| 相談支援 （日常生活の様々な相談を受け、助言、各種機関紹介、情報提供を行う） | 467 | 560 |
| 発達支援 （個々に応じた療育や教育の具体的な手立てについて支援を行う） | 813 | 1545 |
| 就労支援 （就労を希望する方、就労している方に関係機関と協力して支援を行う） | 63 | 252 |

(2) 静岡市かかりつけ医等発達障害対応力向上研修

本研修会は発達障害の早期発見・早期支援の重要性に鑑み、発達障害児者等が日頃より受診する診療所の主治医等の医療従事者等に対して、発達障害に関する国の研修内容を踏まえた研修を実施し、どの地域においても一定水準の発達障害への対応を可能とすることを目的に実施されるものである。

参加対象者は医師、看護師、保健師、心理士、園・福祉関係支援者等としている。令和2年度においては2回開催を予定している。開催形式については、Zoom、YouTube等を活用する準備をしている。

令和3年度予定表

| |
|---|
| 第1回 9月 WEB開催 「発達障害と不登校～医療からの支援を考える～」 愛知県医療療育総合センター中央病院 子どものこころ科 児童精神科医師 |
| 第2回 10月以降 WEB開催 企画・講師依頼を調整しています。 |

(3) 清水発達障害児勉強会

幼児期地域支援のフレーム作りとして、清水医師会と連携して「幼児期支援者の勉強会（子どもの発達支援と家族支援）」を平成 28 年度から引き続き実施する。令和 3 年度は WEB 開催等で実施予定。

(4) 発達支援ビデオ講座（常設開設）

静岡済生会療育センター令和と共催して実施している、保護者向けの研修会である。研修は子どものライフステージや特性に合わせた内容を学べるよう企画している。令和 3 年度は WEB 開催等（WEB セミナーおよびビデオ講座）で実施予定。

令和 3 年度予定表

| |
|--|
| ビデオ講座① 子どもを伸ばす魔法の言葉かけ 静岡済生会総合病院 療育小児科 医師 |
| ビデオ講座② 言葉・遊びの伸ばし方 静岡済生会総合病院 療育小児科 医師 |
| ビデオ講座③ 気になる子の「できる」を増やすポジティブ支援（前編） 静岡済生会総合病院 療育小児科 医師 |
| ビデオ講座④ 気になる子の「できる」を増やすポジティブ支援（後編） 静岡済生会総合病院 療育小児科 医師 |
| ビデオ講座⑤ 企画 静岡済生会総合病院 療育小児科 医師 |

(5) 【新規】企業・就労支援事業所等向け研修会

今年度より企業・就労移行支援事業所向けの研修会を、20 社（事業所）を目標に実施する。静岡市行政関係窓口とも連携をしながら、講師派遣希望の募集案内を配布する準備をしている。対面形式および Web 研修などにも対応できるように企画をしている。

2 発達障害者家族支援・支援体制サポート強化事業

(1) ペアレントメンター・地域サポーター養成研修

静岡市では平成 22 年度から同じような発達に凸凹がある子供を持つ親に対して、共感的なサポートを行い、地域資源についての情報を提供することを目的に、ペアレントメンターを養成している。あわせて専門機関等の職員にも研修を受けていただき地域サポーターとして、発達障害児者への理解と支援を専門的に学び地域での支援の底上げをはかっている。

◆令和 3 年度ペアレントメンター・地域サポーター養成研修予定表
感染症予防のため、Web 形式で開催する。

| |
|---|
| 第 1 回 8 月 1 日(日) 10 時～12 時 ※2 週間程度の見逃し配信あり 「発達障害総論と家族支援」 講師：日本ペアレントメンター研究会副理事長・愛知県医療療育総合センター中央病院 子どものこころ科 (児童精神科) 医師 |
| 第 2 回 8 月 28 日(土) 10 時～12 時 ペアレントメンターの役割・相談技術について 講師：NPO 法人「それいゆ」副理事長 |
| 第 3 回 9 月 14 日(火) 10 時～12 時または 9 月 18 日(土) 10 時～12 時のいずれか 1 回 「家族支援ガイドライン」 「ペアレントメンター・地域サポーター活動の実際」 「ロールプレイ」 講師：静岡市発達障害者支援センター副主任支援員 ペアレントメンター 他 (予定) |
| 第 4 回 10 月 5 日(火) 10 時～12 時 「家族支援のためのストレスマネジメント講座①」 講師：NPO 法人えじそんくらぶ代表 |
| 第 5 回 11 月 9 日(水) 10 時～12 時 「家族支援のためのストレスマネジメント講座②」 講師：NPO 法人えじそんくらぶ代表 |
| 第 6 回 12 月 7 日(水) 10 時～12 時 「家族支援のためのストレスマネジメント講座③」 講師：NPO 法人えじそんくらぶ代表 |

令和 2 年度のペアレントメンター研修修了者は 4 名。平成 22 年度からの通算は実人数計 83 名となった。

地域サポーター研修を修了したのは 5 名。地域サポーターは平成 26 年度から修了証書を発行しており、通算は 118 名。

- ◆ ペアレントメンター・地域サポーター研修 アドバンス講座
令和2年度と同様に、開催予定。日程およびテーマについて、企画中である。

(2) ペアレントメンター派遣予定について

- ◆ ペアレントメンター派遣予定表（延べ40回以上を予定）

| 派遣先 | 内容 |
|---------------|---|
| 親子支援講座 | 発達に凸凹のある未就園児とその親へのフォローとして開かれる会にスタッフ（進行・相談役）として参加。 |
| 親講座 | 静岡済生会療育センター令和と共催している親講座で、話題提供者として参加 |
| おしゃべり会 | ペアレントメンターが中心となり、発達に凸凹のある子を持つ保護者同士のつながりや共感を通じて、支援を行う。 |
| ペアレントメンター個別相談 | ペアレントメンターが発達障害または発達凸凹を持つ子の保護者からの相談に対し、同じ親としての立場で傾聴・共感・必要に応じて情報提供等を行う。 |
| 公立こども園等の保護者研修 | 発達障害または発達凸凹がある子を持つ保護者対象の研修会で話題提供者として参加 |
| ストレスマネジメント講座 | 発達の凸凹がある幼児を持つ保護者向け講座でファシリテーターとして参加 |
| その他 | 静岡市発達障害者支援センターに依頼のあった派遣について、センター職員とともにペアレントメンターを派遣する |

(3) ペアレント・プログラム

ペアレント・プログラムは、子育てに難しさを感じている保護者が、子どもの「行動」の客観的な理解の仕方を学び、楽しく子育てにのぞむ自信を身につけることを目的としている。

◆ グループ・プログラム（全2クール） 予定表

| | |
|-----|--------------------|
| 第1回 | ガイダンス・現状把握表を書いてみよう |
| 第2回 | 行動で考えよう |
| 第3回 | 行動のカテゴリーを見つけよう |
| 第4回 | ギリギリセーフ！みつけよう |
| 第5回 | ギリギリセーフ！をきわめよう |
| 第6回 | ペアプロで見つけたことを確認しよう |

(4) 支援体制サポート強化事業

発達障害のある人の乳幼児期から成人期までの各ライフステージに対応する一貫した支援を行うためのネットワーク及び体制の整備において、発達障害者支援センターを中心とした全市レベルでの支援だけではなく、地域レベル・家族レベルにおける支援が重要と考え、支援機関での支援体制や家族支援体制の強化が効果的である。

このため、巡回支援専門員（支援センター支援員）による巡回相談等により、発達障害や気になる子への支援技術の強化と共有を目的として事業をすすめている。

令和3年度の訪問予定

| 訪問先 | 箇所数 | 各訪問回数 | 合計訪問回数 |
|-----------------|---------------------|-------|--------|
| 公立こども園 | 8か園 (ブロック研修を兼ねる) | 各4回 | 32回 |
| 私立幼稚園・こども園 | 3か園 | 各4回 | 12回 |
| 私立保育園・こども園 | 11か園 | 各4回 | 44回 |
| 小規模保育園 | 4か園 | 各4回 | 16回 |
| 公立小学校 | 10校 | 各4回 | 40回 |
| 公立中学校 | 5校 | 各4回 | 20回 |
| 公立小中学校 | 1校 | 各4回 | 4回 |
| 公立高等学校 | 3校 | 各4回 | 12回 |
| 【新規】企業・就労支援事業所等 | 2か所 | 各4回 | 8回 |

静岡市発達障害者支援センター「きらり」成人期支援事例

*個人情報が特定できないように、就労支援を希望された複数の事例を再構成し年齢等についても変更しています。

《就労支援ができた成人ケース》

・40代男性 企業に一般就労中。本人が二次障害を発症し精神科受診時に ASD・ADHD の診断を受ける。コンサータを処方され、業務内でのミスは減少した。企業の管理職が当センターへ来所し、本人の発達障害特性と対応について相談を行った。企業内で配置転換を行い、本人の特性に配慮された環境を整えた。本人の来所相談を継続するなかで自己理解がすすみ、現在は自分で特性に対しての対策を考えるようになった。

・30代男性 企業に一般就労中。業務の中で上手くいかないことがあり、本人が発達障害を疑い来所相談を行う。その後、精神科受診にて ADHD の診断を受ける。コンサータを処方され、データ入力でのミスは減少した。会社に診断を公開し、会社の配慮にて障害者職業センターの職業準備支援を受ける。結果を企業と共有し、ジョブコーチ支援を導入することとなった。本人は以前よりも意欲的に出勤できるようになった。

・20代男性 大学卒業後に一般企業に入社したが、試用期間内に解雇を受けた。家族が発達障害を疑い、本人と家族で来所相談に訪れた。相談を通して、本人の認知の歪みを整理していった。本人希望にて精神科へ受診し、ASD の診断を受ける。本人は努力不足ではなく、特性による困難さであると受け止めることができた。本人はドラッグストアでアルバイトとして働きはじめ、1年が経過した頃に障害者枠で登用された。現在は相談終了となっている。

《就労支援が困難な成人ケース》

・20代男性 精神科には継続で受診中。小学校高学年の時に高機能自閉症と診断と受けた。被虐待経験があり、家族にも精神障害の疑いがある。

児童相談所へ継続的に相談をしており、18歳になったのを機に当センターへの相談となった。本人には社会性に課題がありその都度支援を必要としているが、社会資源を活用し就労へ向かう意欲、継続する意思がある。

家族は福祉の社会資源を利用することに消極的であり、家族による叱責をきっかけとして、本人が家庭内で物を壊し警察の介入がある。引き続き医療機関と福祉関係機関が連携をして継続支援を実施している。

・30代男性 うつ病と ASD の診断を受けている

大学を卒業して企業に就職したが、二次障害を発症し退職した。家族は本人が発達障害を抱えているのではと学齢期から疑っていたが、受診等や学校での積極的なサポートは希望しなかった。家族は本人が発達障害を受け入れ、障害者枠で働いてほしいと考えている。家族から本人へ働きかけるが、本人はうつ病であり発達障害ではないと否定している。本人は発達障害を否定しているため、家族のみ相談に来られている。