

静岡市良好な商業環境の形成に関する指針の一部改正案に係る市民意見提出手続き（パブリックコメント）の実施
意見募集期間 令和6年11月22日～令和6年12月23日

《提出された主たる意見とその回答内容》				
No.	意見内容	回答	反映済	今後の参考
1	静岡県は東に神奈川県、西に愛知県と挟まれておりあらゆる商業施設が両県より魅力的ではないため両県をまたぎ買い物に来ることなどほほえないと思います。中途半端なものをつくってもよくて静岡県内の小さな商業圏となるでしょう。	大谷・小鹿地区におけるまちづくりの方針（グランドデザイン）の中で、地域資源を磨き上げることで得られる「静岡らしさ」を来訪者にアピールしていくフロント機能をもった交流の場としていくこととしています。他県にはない静岡らしさの魅力によって広域集客の実現を図っていきます。		○
2	積極的に商業環境を作ろうとする意図ならば理解できますが逆に事業者への規制と捉えられ静岡市への事業展開に抵抗感を産まないだろうかと危惧します。	本改正は前者の意図ですので、参入企業の拡大による有効な土地利用ができるようしていきます。		○
3	市内唯一といっていいほどの貴重な広大な土地を有効活用し市民の生活の質が上がるのであればいいと思います。逆にこの土地の開発で失敗すれば静岡市にはあつがないので、市民の意見を大いに取り入れてほしいです。	本地区のまちづくりの構想策定にあたっては、様々な関係者による「静岡市大谷・小鹿地区まちづくりグランドデザイン検討協議会」（官民組織）によってグランドデザイン案が策定された経緯がございます。本グランドデザインに沿いながら魅力あるまちづくりを進めていきます。		○
4	旧静岡市内に残る貴重な田園地域なので過度な開発はしてほしくないです。市民農園や公園など緑が残る環境設定を希望します。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
5	日本平久能山スマートインターが近くにあるため遠方から行きやすいからショッピングモールを作ってショッピングモールの中に地域の観光地情報が知れる所や子ども向けの遊べる施設を作って雨でも安心して遊べかいいのできる施設を考えています。例えば静岡市にないらばーとやアウトレットモールを作ったら若い人も来て静岡から出て行く人が減ると思います。ららぽーとやアウトレットを作るとしたらよとした遊園地みたいなを作れば子ども楽しい遊び場なと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
6	良いと思います。静岡の街も、マルイが閉館したり、PARCOも昔のような活気は無いと感じます。静岡で買い物しようとなかなかないのが現状です。（東京や名古屋へ足を伸ばしたり、沼津のららぽーとや御殿場アウトレットへ行きます）	改正によりこれまでの静岡市にはない商業環境の魅力を生み出し、消費の市外流出の抑制や市外からの消費の流入を図っていきます。		○
7	新たに設定していくこと自体に反対する気はないですが静岡市を活性化していく中で中途半端なものは必要なのかと感じてしまいます。あまり土地が残っていない中での設定なので疑問が生じますが市内消費を促す取り組みや概要にある通りに設定するなら特に反対はしません。	本改正はご指摘のとおり消費の市外流出の抑制や市外からの消費の取り込み等を目的に行っていきます。		○
8	大賛成です！静岡市に魅力的な商業施設を是非是非作って頂きたい。今はわざわざ市外に買い物に出るので逆に市外県外から人が集まるような施設を作って頂きたいです。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
9	特に「まちづくりの方向」がよいと思う。「本市の魅力を発信し、広域基盤を活用した主に自動車交通により、県内外から人が集まる交流拠点」を目指すのであれば、商業施設だけでなく、是非「道の駅」を設けてほしい。どのような道の駅にするかにもよるが、内容次第でいくつかの利点（①多様な利用者②市内に大きな道の駅がない③静岡ならではの買い物④ペット利用⑤観光連携）が考えられる。単なる商業施設だけではもったいないと思います。島根県「たたらば壱番地」や山口県「ソレネ周南」がICに隣接する道の駅として参考になるかもしれません（もちろんそれ以外にもあると思いますが）。「本市の魅力を発信し、広域基盤を活用した主に自動車交通により、県内外から人が集まる交流拠点」を目指して、商業施設だけでなく、是非「道の駅」を設けていただきたいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
10	大賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
11	ゾーンを設けるのはいいが、問題は商業施設に何が入るかです。どのようなテナントが入るかによってゾーンが生かされるか生かされないかが決まると思います。広域交流型なら食品スーパーやドラッグストア、衣料品店、ホームセンターは目的とは違います。どの業種になるのかテナント選びが重要です。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
12	ゾーンの名前だけ言われても具体的にどの様なスタイルを想定しているのか伝わってこない。同じく「生活型商業環境形成ゾーン」も全然ピンと来ない。ゾーンで区分けするなら『どちらでは何が出来て何が出来ないのか』くらいの説明はして欲しい。	ゾーンは名称のほか、商業集積の方向、想定する店舗構成、想定する主な顧客、売場面積等もまとめているので、そちらも併せて確認することで具体的な理解ができるようにつくりになっています。	○	
13	とてもいいと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
14	大賛成です。完成後は商業施設で雇用もうまれ若者の人口流失も防げます。他県に進学後に戻れない理由は静岡に雇用先が無いことです。また市外や県外に買い物に行く人の呼び戻しや市外県外から購入客の受け入れも期待できます。市内中心商店街はドラッグストアと宝石屋の店舗しかないイメージです。空き店舗も多く購買も雇用も生まれません。	スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。それにより、ご意見のような雇用の創出や消費の取り込み等の効果も期待しています。	○	
15	今すぐやってほしいです。	令和7年1月末頃本指針の公告を行い、その後、企業誘致等の民間開発が進んでいく予定です。		○
16	買い物の選択肢が増えるのは良いと思った。ICの近くということで、交通手段としては車がほとんどだと思うため、ファミリー層に喜んでもらえるような店舗を出店したら良いのではないかと考えた。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
17	賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
18	若者対策として静岡大学生が発信できる場所や静岡大学生が交流や学生の授業をいさせる場所、静岡大学が市民向けに講演、講座できる場所がいいのではないのでしょうか。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
19	家族対策として子供が安心できるトイレ、乳児室、アスレチック、鉄道車両、鉄道模型など子供が楽しめる場所もあるといいと思います。バリアフリーや高齢世代が歩く間に休める場所などもあるといいと思います。また、買い物以外の目的が必要だと思ひます。買い物以外の目的もあるからそこに行こうとなると思ひます。タミヤやバンダイなど静岡市の製造をいかした場所や静岡らしさを体感、購入できる場もあるといいと思ひます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
20	来店は車の人が多いと思うので車の人がそこから清水駅、静岡駅や周辺観光地にアクセスできるバスがあるといいと思ひます。	ご意見ありがとうございます。今後の施策の参考とさせていただきます。なお、ご意見は当該組合及び関係課にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
21	立体駐車場やバス利用できる環境や近隣に駐車場設置して連絡バスで施設内と駐車場を無料で送迎できると施設内周辺の渋滞対策になると思ひます。	ご意見ありがとうございます。今後の施策の参考とさせていただきます。なお、ご意見は当該組合及び関係課にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
22	飲食・小売店を経営しています。新たな開発を行うことへの全面的な反対はしませんが中心部への影響についてエビデンスを明確にして説明を求めます。必ず影響は多大であり、既にシャッター街となる陰りがあり、新たな広大な商業施設の開発によりその傾向が顕著となる可能性が高いと考えます。	中心市街地への影響は一定程度あると考えておりますが本地区を広域交流拠点型商業環境形成ゾーンに位置付けICを活かし新たな人流を呼び込み、また、同時に中心市街地の魅力も高めていくことで、それぞれの地域が異なる魅力を発揮し相乗効果によって市全体で発展していけるようしていきます。今後、商店街等と商店街の将来像の検討やその実現に向けた新たな取組の検討を行い郊外とは異なる独自の魅力を持つ中心市街地の商業環境づくりを進めていきます。		○
23	高速道路を利用して市外からのお客さんを呼ぶためには必要な考え方だと思う。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
24	地域活性化になると思ひます。大賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
25	新たなゾーンを設けるのは良いが、特区の様な形にして売場面積の制限を外すべきと思ひます。	売場面積の上限については土地の高度利用を図りより魅力的かつ大規模な企業立地を推進していけるよう緩和する一方、既存の商業環境への影響も考慮し上限を設けるべきとの考え方のもと今回の基準としました。		○
26	バルコ・マークイズ・セノバ・狐ヶ崎のイオン・ベイドリーム等の拡張であれば良いと思ひますが、スマートIC周辺には工場や物流系のほうが良いと思ひます。廃モールが増える時代に大規模商業施設の新設は不要であり、ネットショッピング(駿河屋さんやヨドバシ等)でいいよね。なってしまうと思ひます。	工場や物流については、既にスマートインターチェンジ北側（恩田原、片山地区）で先行的に整備を進めているところですが、本地区は、グランドデザインに基づき交流施設エリアとして既存商業集積とは異なる魅力を発揮し広域集客拠点としての役割を目指していきます。		○
27	制限は少ないほうが、より多くの企業に興味を持ってもらえるはずなので土地利用の制限の緩和は必ずしなければならないことだと思ひます。そういった意味では、制限が緩やかな新しいゾーンを設けることには賛成です。一方でそもそもこのゾーン分け自体に効果があるのかが疑問です。実際にこのゾーン分けが他の自治体と比較してどれくらいの効果があったのか検証しそれを公表していただきたいと思ひています。	スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。また、本条例及び指針の効果検証は時代の変化等に合わせ必要に応じて行っていきます。		○
28	賛成です。せっかくの平地、インターのそばという立地をしっかりと活用してほしいです。	ご意見ありがとうございます。	○	
29	利便性や雇用、また災害時避難場所につながるのでよい事だと思ひます	ご意見ありがとうございます。今後の施策の参考とさせていただきます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
30	駿河区の東名高速道路以南は店舗も少なく商業施設が少ないと感じる。単純なショッピングセンターの誘致よりもコストコやアウトレットパークなどのこれまで市内にはなかった店舗や複合的な商業地域を希望します。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
31	静岡市には来訪者が来たいという魅力が欠けていると思うので、そこに期待したいです。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
32	市内からの集客はもとより、日本平久能山スマートインターチェンジを利用した静岡市外の県民の集客が期待出来る施設、店舗を誘致できるかが成功か失敗の分かれ道だと思ひます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
33	賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
34	近くに日本平久能山スマートインターチェンジがあるという立地を最大限利用し、県内外からの集客を期待できるコストコをよろしく願ひします。空いているコストコ、聞いたことがないです。雇用もうまれます。現在ある店舗に対しても競合があるということで向上心がうまれ、より良くなっていくように努力する効果もうまれると思ひます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
35	日本平スマートインターはアクセスの良さから、東の県民や地元の人達の拠点となるから大変良いと思ひます。郊外の為交通集中も避けられます。人気のスポットを作る事により、新たな拠点となり、静岡市全体が活性化します。その周辺にも寄りたい町にする事で、県内の人達が沢山来るはずです。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	

36	静岡市にずっと大きな商業施設があればと思っていました。子どもも大人も全員が居心地のいい場所を作ってほしいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
37	静岡市の将来を見据え、活用可能な土地を有効活用することに向けた変更は良いことと考えます。	ご意見のとおり人口減少や若者にとって魅力的なまちにしていこうという将来像を見据え改正案の検討を行いました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
38	広域交流を意識することは良いことだと思うが、売場面積の規制だけで誘導できるかはかなり疑問です。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
39	車に乗れないので、車じやないと行けないような郊外だとあまり必要ではありません。大型商業施設ではなく、空き家をリノベーションして街全体でひとつの大型商業施設みたいな使い方ができないのでしょうか。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
40	静岡市に残された最後の開けた平地のため、インターを使って広域からの集客を狙うことは、賛成です。	スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
41	交通渋滞が起きないようにしてもらいたい。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
42	日本平久能山スマートインター付近は片道1車線の道路が多く大規模商業施設には適さないと思います。静岡インター周辺であればインター通りや国道150号、SBS通りといった整備された幹線道路があり、さらには現在空き地になっているエリアも多く、商業エリアを作るのであればこの地域だと思います。現在インター通り沿いにある倉庫や運輸系の会社をスマートインター周辺に移転させ、静岡インター南側にある程度まとまった施設を作るのが良いと思います。	道路については区画整理事業の中で周辺道路の整備（車線数の拡大等）も今後行う予定ですので立地する施設に見合う道路環境の実現を図ります。また、民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
43	今までのゾーンには当てはまらないということですから作ることは良いと思いますが問題は中身だと思います。	中身（企業誘致や施設整備等）については、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
44	日本平インターチェンジを利用した広域的集客は市内の他の地区にはない唯一の地区なので新たにゾーンを設けることは賛成です。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
45	スマートインターチェンジを中心に交通網が整備されたことからゾーンを設けて開発を進めることは地域の活性化には必要だと思う。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
46	いいと思います。	ご意見ありがとうございます。		○
47	大型商業施設の誘致に壁となっていたのが売り場面積8,000㎡を超える建築物を規制する条例の指針であったと聞くことから、この機会に柔軟に指針の見直しを図るのは良いと考えます。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けや売場面積の緩和を行っていきます。	○	
48	特にインター前に設ければ、宮川や片山、静岡大学周辺に人が来るきっかけになると思うのでとても良いと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
49	学生からすると娯楽施設が少ないのでそういった施設ができるのであればとてもワクワクします。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
50	治安の悪化に配慮してほしいです。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
51	周辺の学生からの需要は高まりそうですが県外からわざわざ来ると言われると課題が多いように思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
52	土地の有効活用として良いと思います。新しく建てる施設が地域の人にも利用してもらえることで静岡の活気が出ると思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
53	市内の人口が年々減少している今、外から人を呼び込んで町を活性化するという考えは賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
54	賛成です。	ご意見ありがとうございます。		○
55	スマートICと近いので賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
56	商業施設が増えるメリット・デメリットが具体的に思い浮かばないためどちらでも構いませんがこれが静岡市の人口減少に歯止めがかかるかという疑問が残ります。	本市の人口減少及び若者の流出は、本市の魅力が不足していることが一因と捉えています。本事業がその課題の解決の一助となるよう施策に取り組んでいきます。		○
57	静岡の魅力化を図る上で、商業施設を取り入れるためのゾーンを受けるのは良いと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
58	交通量が増えても大丈夫なようにしてほしいです。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
59	治安が悪くならないようにしてほしいです。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
60	良いと思います。ゾーンの幅が広がるので良いと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
61	広域交流拠点型商業環境形成ゾーンがあっても良いと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
62	宮川水上周辺に遊ぶ場所がないのが残念だとずっと思っていたので休日にイベントがあるような場所を作って欲しいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
63	近い商業施設が出来ることは嬉しい。学生にとって利用しやすいのでは。	ご意見ありがとうございます。	○	
64	IC付近なので面白いなと思いました。興味深いです。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
65	いいと思います。ここならではのものを取り入れたら、外部からもたくさん人が来ると思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
66	既存商業施設との差別化が必要だと感じます。静岡駅前ではスポーツをする場所が少ないので個人的にはスポーツ施設（年代問わず楽しめる）が必要だと考えます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
67	よい。国立大学の近くであり、色々な所から人が集まったり人が暮らしたりする場所であるため、経済面でも静岡の魅力発信・づくりに効果的だと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
68	賛成です。	ご意見ありがとうございます。		○
69	IC周辺の開発において都市部との連携や車での来客効果が見込めるため良いと考えます。	ご意見ありがとうございます。	○	
70	関係人口を増やす事にも繋がりますので良いと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
71	水上の近くに下宿しているため、ゾーンを設け、活性化するのは嬉しく思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
72	宮川・水上地区の最大延床面積が20,000㎡との事なので、県外からも人をこの地に呼べるほどのものが作れると思えない。周りに何もないから超大型モールでも作らないと効果が無いと思います。	本市の既存の商業環境とそれぞれ異なる魅力を発揮し相乗効果による市全体の魅力向上につながるよう本指針案としました。		○
73	もっと早く始めて欲しかったです。	本指針の告示が早期にできるよう取り組んでいきます。		○
74	とても良いと思います。静岡駅から遠い人にとっては便利、生活しやすいと感じた。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
75	スマートICで降りやすくなったため、相乗効果でとても良いと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
76	とても良いと思いました。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
77	名古屋と東京の間くらいだからいい考えだと思います。名古屋も東京も行きづらいという人を対象にというのもいいと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
78	これから長続きして収益の見込めるような知名度や質をもった商業施設を前提とするなら、自分も静岡市は県内でも特に商業施設が栄えていると思っているので進めていって欲しいと考えています。	ご意見ありがとうございます。		○
79	地域の活性化を図るための政策として良い手だと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	

80	商業施設が増えることは活性化に繋がるため良いと考えられます。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
81	長期的な視点で収益の見込めるような商業施設を前提とするなら進めて欲しいと考えます。	ご意見ありがとうございます。		○
82	スマートIC周辺に現在ショッピング施設や飲食店などが集まるものが無いため良い考えだと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
83	県外、市外からのアクセスが増加するのはいいことだと思うし市外の人が静岡市に来ることに対する抵抗が減り気持ち的に軽くなるからいいと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
84	市内には若者が十分に楽しめる施設が少ないと感じることがよくあるのでこのゾーンが活用されて欲しいと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
85	宮川・水上地区は周辺に大学等も多いため若年層の利用が見込めると感じます。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
86	静岡市の魅力向上として必要だと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
87	静岡市に立ち寄る魅力がないため相当魅力あるものを完成させないといけないと思います。市外・県外には無い独自性のあるものが求められるが、【グランドデザイン】を見ると、商業・食と農・スポーツ・エンターテインメント機能と幅広くセグメントされておりどの層に何をしたいのかがあまり伝わってこない。人口減少を抑制させたいのなら住みやすい町として他市、他県から流入する方が良いのではないのでしょうか。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
88	広野大谷線を通じて通学することがあります。その時に広大に広がる田んぼとはっきりと見える富士山の組み合わせが見れます。一度通ってみるとわかると思いますが、とても感動する気持ちになります。この風景は是非残していただきたいです。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
89	日本平スマートインターを活用して広域的に人流を取り込みながら若者に人気のあるイケア、コストコのような店舗を核としたまちづくりが出来ればよいと思います。また、商業施設だけではなく、エンターテイメント施設や、スポーツ施設のアピールを欠かさないでください。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
90	広域交流拠点型商業環境形成ゾーンを設けることについては賛成です。12000㎡の売り場面積があれば多くの大規模商業施設を誘致することができます。例えば、最近話題のコストコで例えると、浜松市にあるコストコは10100㎡の売り場面積です。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
91	宮川・水上地区について、高速道路ICの近くであるから市外・県外からの利便性は高そうですが市中心部とは距離があるため市内からの利便性は低いと思います。それを鑑みたらうえならば良いと思います。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
92	静岡市の活性化につながる施設が設置されるゾーンが出来れば大賛成です。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
93	静岡に活気が出そうでいいと思います。何度行っても飽きないような、惹かれる商業施設ができて欲しいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
94	賛成です。静岡市の課題である人口流出の原因は「土地が高いのに生活に不便」だからです。特に、買い物や子育てにおいては週末に市外に出て遊びます。買い物で遊ぶなら、ららぽーと磐田や沼津、mark isは渋滞する子どもが飽きてしまいます。土地も安く子育てしやすいモールにも近く通勤し易い周辺市町に出ています。なので、「静岡県最大の商業施設」を目指し、人が集まり住む人も嬉しい街づくりをしていただきたいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。	○	
95	コストコやイオンモール、アウトレットといった全国各地にあるような巨大ショッピングセンターを念頭においているのですが、交通渋滞の恐れがあり反対です。海側の150号バイパス1本しかメイン道路がないため車両が集中してしまう。イチゴの時期はさらに渋滞がひどくなりイチゴ狩りに来る客が減少し農家にも影響が出てしまうのではないのでしょうか。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
96	静岡市は全国でも稀にみる静岡駅前商店街が衰えていない地区なので他都市と同じようにする必要は無いと思います。（清水駅前商店街のようになってしまう）また、既存の大型商業施設に影響が与えると思います。	本地区は高速道路を活かした新たな人流を呼び込む広域集客拠点として、中心市街地や周辺観光地へと回遊・波及することを期待しています。また、それぞれの地域が異なる魅力を発揮することで市全体で相乗効果を生み出していくことを目指しています。今後、商店街等と商店街の将来像の検討やその実現に向けた新たな取組の検討を行い郊外とは異なる独自の魅力を持つ中心市街地の商業環境づくりを進めていきます。		○
97	コストコなどは全国に数十店舗あるため消費者が飽きてくる可能性があります。集客が思わしくない場合、店舗が臨時休業や撤退するなど、店舗側の意向のみで予期せぬことが起こる可能性もあります。今は一過性のブームだと考えますので、税金を投入した挙句、広大な廃墟が生まれる可能性があります。静岡市民もただ単に浜松市にあって静岡市にないからコストコなどの巨大ショッピングセンター待望論が出ているだけであり論理的ではないと考えます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
98	近隣に登呂遺跡や日本平、清水港といった全国から観光客を集めることができる場所があるにもかかわらず、それらをうまく活用することができない静岡市にとってこのようなショッピング主体のゾーンを作り、全国から集客しようとしている姿は眉唾物です。	本地区は商業のみならず、食と農、スポーツ、エンターテインメント機能を取り入れた新たな交流拠点としての整備を進めていおり、静岡の魅力の発信による周辺観光地への回遊による活性化も期待しています。		○
99	日本平スマートインターチェンジ周辺に広域的な集客を目的とした新たなゾーンの設定には賛成です。	ご意見ありがとうございます。スマートICを活かし広域から人を呼び込み県内外から人が集まる交流拠点としていくため既存にはない新たなゾーンとして位置付けを行っていきます。	○	
100	多数の商業施設を当該地に誘致すると、周辺に位置する住宅地の地価の上昇を促す可能性が高いです。これまで若い世帯が積極的に居住地として選択してきた当該地周辺、殊に小鹿、大谷、水上、宮川、片山、高松、富士見台といったエリアで地価の上昇が発生すると若い世帯の居住誘導が滞り最悪の場合、若年層の居住が近隣自治体へ流出することも懸念されるため住まいとして選ばれる地域を目指す取組の後押しもセットで検討してほしい。それが難しいのであれば、デメリットのほうが近接する住民が享受する要素として卓越するため、「広域交流拠点型商業環境形成ゾーン」の設定は望ましくないと判断されます。また、別紙2の「想定する店舗構成、取扱品」に「地域資源を活用した飲食、物販」とあるが、こで言う「地域」はどの規模のエリアを指し、「地域資源」には具体的に何を想定し、参入する民間事業者にはどこを拠点とするどのような業態の事業者を想定するのか、ある程度具体的に明示されないと、紋切型のショッピングモールに毛が生えた程度のものでしか想像できない。宮川・水上にお住まいの方々と近隣の学生さん達の意見も踏まえて、早い段階で具体構想を見たいです。	本地区を広域交流拠点型商業環境形成ゾーンに位置付け、これまでにない新たな商業集積を図ることで静岡市の魅力が高まることで若者や子育て世帯が住みたくなるまちづくりを目指していきます。また、ご意見の「地域」の範囲は静岡市を指しており、地域資源の活用についても静岡市の地域資源を活用することで静岡らしさの魅力を発信することを想定しています。また、宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
101	そもそも、当該条例関連のゾーニング計画は、歴史的に形成されてきた既存の各地区の特性を分析の上に命名している物であり新しく開発する地区に与えるのは、当該条例関連の成り立ち全体とはコンセプトが違っていて馴染まないばかりか、基本的な考え方をスポイルしてしまいます。「広域交流拠点型」とは何を目指すのか分からない。一般的な意味での広域交流であれば中心市街地はその機能を果たしているし、幹線道路沿線のショッピングセンターなどでは他県ナンバーの自動車が多いと聞いている。どの様な施設が出来るのか明らかにされないと、誰がどう交流するのかも分からない。	本指針は時代の変化に合わせ随時見直し等を行っています。また、中心市街地との広域交流の違いについては、中心市街地は主に鉄道等の公共交通による広域集客や交流を担っているのに対し、本地区はICを活かした自動車交通による広域集客を指しています。どのような施設ができるのかという点は民間事業に関わる事項であり本指針で明らかにする範囲ではございません。貴重なご意見ありがとうございます。		○
102	具体的政策次第で、毒にも薬にもなります。静岡市の中心市街地までを視野に入れたトータル政策としては、将来に禍根を残す恐れがあります。	宮川・水上地区が広域から新たな人流を呼び込む拠点となり、その人流を中心市街地にも波及させていくことで市全体の発展につなげていくことを目指しています。そのためには中心市街地の魅力をさらに高めていく必要があると考えていますので、今後、商店街等と商店街の将来像の検討やその実現に向けた新たな取組の検討を行い郊外とは異なる独自の魅力を持つ中心市街地の商業環境づくりを進めていきます。		○
103	新インターを時々使うので利便性はあります。	ご意見ありがとうございます。	○	
104	静岡の産業とビオトープ的環境が融合する未来的な場所を期待したいです。観光としては「ここにしかない」独自性、それを写真一枚で惹きつける世界観が必要でしょう。時代の変化や需要に合わせて、常にアップデートできる更新性も担保しつつ。その上で、今後不可避な酷暑や豪雨、さらに渋滞・ゴミ廃棄・エネルギー配分等への対策も必要です。この場所を新しいインフラ技術導入のモデルケースとして、都市計画全体に繋げてほしいです。商業施設の内容も「静岡」「先進性」「エンターテイメント」プラモデル、宇宙、ロボット等の産業と絡めて、等身大のガンダムなどは声があると思います。ただそれはもう既にあるので、ホテルやモール自体を宇宙空母や宇宙要塞にする規模まで展開できれば強い印象を残す世界観になるでしょう。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
105	渋滞対策を入念に検討した上での開発設計、周辺の道路整備をお願いしたいです。また、静岡駅/東静岡駅との往来都心への回遊性を重視するのならば、シャトルバスは必須かと思えます。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
106	緩和というか撤廃も視野に考えるべきです。まちなかなどの古からの商店街の方々の保護をしていたらますます衰退していきます。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
107	そもそも売場面積を規制する意味が分かりません。静岡市は静岡県内の他の市と比較しても、集客性に優位な点がないと思う。浜松市よりも格段に子供と遊びに行ける場所が少ない。富士、沼津、三島、磐田のような大型商業施設がない。東静岡のMARK ISでも中途半端なレベルと感じます。買い物がつまらないので、静岡市在住でも私は他の市まで出かける方が多い。中途半端な誘致では静岡市の魅力は全く向上しないので、売場面積云々は完全撤廃すべきです。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
108	売場面積12000㎡への引き上げとのことだがそれでは県内の他市の集客施設に劣り中途半端だと思えます。県内外から集客したいのであれば、最低でも売場面積20000㎡を確保できる規模でないと胸を張って集客できないと思います。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
109	旧静岡市にはなかなか無かった大型店舗があっても良いと思います。しかし、スマートインターが出来、既存ICの渋滞緩和が出来た面もあるのであの場所なので渋滞が発生したら本末転倒であると考えます。公共交通機関もあまりない地域なのでバスや高速バス停などの設定も同時に検討が必要ではないのでしょうか。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
110	ショッピングモールやコストコが作れるって思うと今静岡市と将来の静岡市を見るとようやく静岡市も田舎から都会になるだなんて思うと嬉しくなります。	ご意見ありがとうございます。		○
111	良いと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
112	緩和することに関して反対はしませんが、静岡市大規模集客施設制限地区建築条例第3条第1項第1号の規定による認定を受ける建築物については、12,000㎡（ただし、静岡駅、清水駅及び東静岡駅周辺に形成される商業環境と共存しない商業集積の誘導は想定しない。）は地域活性化、静岡市からの若者の流出防止に対してはあまりにも効果が薄いように感じます。これだけ立地もよく良い土地に対してこの設定は誘致企業が興味を示さず中途半端なものが完成するだけではないかと思ってしまう。地域企業との争いを避けようとする姿勢は否定しないがそばかりに固執しすぎて結果的に人口流出につながっているのではないのでしょうか。この際、思い切って大型商業施設などを誘致していく方が将来的にメリットが高いのではと思います。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
113	どんどん緩和して欲しいです。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	

114	12,000㎡の売り場面積は、中途半端です。今大規模なショッピングセンターを建設できるのはイオンしかないが最近の店舗は、50,000〜80,000㎡の売場面積です。Q3の条件を満たしこの売場面積で店舗展開している小売業者は1社しかありません。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
115	12000平米と言わず、もっと大規模に緩和して可能性を広げるべきではないでしょうか。超大型店舗になればなるほど、静岡駅周辺の既存の商業地とはビジネススタイルが違っていくので競合しなくなっていくはずです。そもそも大型店舗を規制していたからといって、駅周辺の商業地は発展してきたのでしょうか。規制で守られて集客努力をせず、結果衰退してシャッター降りたテナントばかりになっているのではないのでしょうか。規制緩和して郊外に大型店舗を誘致し、駅周辺の商業地に危機感を持たせた方が良いのでは。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
116	とてもいいと思います。コストコやイケアなどが入ると、雇用も生まれ、住む方や利用者もメリットがあり、全体的にいい環境になると思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
117	大賛成です。緩和というより撤廃を求めます。イケア、コストコ、イオン、ららぽーとなど。とにかく市民は市外や他県に買い物に行ってしまう。ドーナツ現象で市民は週末に市外、県外にお金を使いに行きます。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
118	静岡市は、条例のせいで魅力ない街になっている。政令指定都市なのに、他の市町村よりも子育て支援が充実していなかったり、遊び場がなかったりして住みにくいと感じます。車ありきで生活しなければならない市なのに、駐車場もないし、良いところが引っ越ししてから見つけれません。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
119	広げれば施設の滞在時間が長くなると思うためいいと思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
120	規制撤廃をしてほしい。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
121	いいと思います。面積が大きいからのメリットがあると思います。アビタが日曜日に周辺道路で車が渋滞しています。渋滞するくらい求めていると感じます。大型施設がいい悪いとかおまちがいい悪いとかでないと思います。大型施設とおまちが行ききする環境がないからだだと思います。どちらにも気軽（バスなら安い料金で利用）に行けたら相互効果があると思います。大型施設とおまちの直通バスがあるといいと思います。大型施設におまちの情報をいっぱいにしておまちに行きたくなるようにすればいいと思います。集客があるところからおまちへ行くようになればいいと思います。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
122	大型商業施設となる場合にはプレイヤーが限られ、いわゆるどここの県にもあるモール型または大手巨大商業施設となります。中小企業の活躍の場所は大手の傘下となり下請け化するため個性的な運営は表面的なものとなり、自主性が失われると考えます。そうした施設ではどこにでもある全国チェーンが大半となり、正社員の雇用よりも安価なパート・アルバイト中心となり静岡の優良な雇用主とはなりません。納税も都会の本部に吸い取られるだけで本質的な発展には繋がらないと考えます。固定資産税が増えると言う行政的な税収メリットよりも静岡市の本質的な発展に結びつくことの結果として税収があがるような取り組みを期待します。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
123	これまで静岡に進出したくても進出できなかった大規模な店舗が進出できるようになり市民、観光客からの選択肢が増えると思う。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
124	マークイズ静岡で売場面積36000平米、セントラルスクエア静岡で売場面積28600平米に対して、緩和策で12000平米では中途半端な物しかできません。売場面積の緩和ではなく、制限の撤廃を求めます。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
125	静岡市内の既存の施設や焼津・富士の大規模集客施設との客の取り合いになり、これらの働き手（市民）が減ります。静岡市内のこれらの働き手は新設される施設に吸収できたとしても、焼津・富士の働き手は雇用がある別の地域へ流れ、十年後には商圏内の利用者減少で厳しい状態になると思います。東名という立地であっても他の地域にはない魅力的なものがなければ、大都市周辺に大規模集客施設は沢山あり、メインターゲットになる世代は社会保険料が高く車買えない人が増えているので、静岡まで来るとは思えません。富士山は神奈川でも見えますし、遠方（愛知方面）から富士山を見にくるのであれば静岡を通りすぎて富士宮のイオンまで行けば大丈夫い富士山見えます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
126	制限の緩和は必要だと思いますが今まで売り場面積を制限してきたことによる効果の検証をしていただきたいです。	本条例及び指針の効果検証は時代の変化等に合わせ必要に応じて行っています。		○
127	緩和するべきです。中途半端なものにならぬよう大規模集客施設となるように売り場面積はどんどん広げてほしいです。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
128	賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
129	静岡市出身で現在は他都市に住んでいる人が「大型店舗のない静岡市には魅力がない」と言っていた。「魅力のない市」となった原因の一つが制限を設けていることであるとするなら緩和をするのも一つの改善策ではないでしょうか。無論、既存の商店や商業区域を守ることも大切だが現実問題として人口流出を防げていない以上、魅力ある市にすることは大事です。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
130	賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
131	良い判断。子育て現役世代の意見として、車で行ける郊外型の大型店舗の方が便利です。過去に売場面積による制限を受けて静岡市の出店を諦めたというような優良企業、店舗があるのだとしたら、静岡市はチャンスを逃していると思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
132	賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
133	大賛成です。むしろもっとです。商店街の問題は郊外に何があるかないかではありません。いいお店があればお街にも行きます。制限をかけてお街は賑わったのでしょうか。ここにコストコを建てその集客をいかにお街にも寄りたいと思えるか寄りたいお街にすればいいのです。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。		○
134	元々静岡市は保守的で競争心がない為緩和をしていなかった事で人口減少に繋がっています。一昔前なら地元の人口で商売も成立しましたが今では若者が静岡市から出て行く一方、そこでくい止める手段としてコストコ、イケア等出店するのであれば緩和した事でそういったお店を出店依頼やお店側からも出店要望も出来やすくなる。コストコは小売事業では無いので地元のスーパーとそもそも形態が違う為そこで競合にはならないと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
135	ぜひ大きな施設を建築してください。駐車場も広く、たくさんの商業が入る場所を希望します。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
136	土地活用には民間主体が必要であり、可能な規制緩和対応は必要かと考えます。	ご意見ありがとうございます。	○	
137	目的が集客なのだから客の利便性を考えたら延床面積が大きければ大きい方がよいと思います。ロードサイドに中規模量販店が建ち並ぶ方がみっともない。売場面積の緩和も必要ないと思う。その代わり、施設内イベントスペース（例：鹿児島マルヤガーデンズ）で地域や地場を組み込むよう誘導したり、日本平や富士山の景観を損なわないように高さ制限や屋上利用の誘導してほしい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
138	大きければいいというものでもない。安くて色んな物がそろうのは良いけど外国産のよくわからない色の食べ物とか使い道がわからない物をどんって置くのかな。	本指針ではなくまで上限を示したものに過ぎませんので、本指針をもとに施設規模を含めた具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
139	基準を設けての、売場面積の緩和によって、東海地方にはない、店舗の誘致に尽力していただきたい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
140	その点についてはよく分かりませんが、静岡駅周辺の商店街組合に配慮して開発計画をダウングレードさせることは絶対にあってはならないと思います。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
141	規制緩和が適していると思う理由を正しく市民に伝えるべきです。大きな倉庫型の商業施設がなぜここに必要なのか。売り上げはどこへ行くのでしょうか。撤退した後のことも考えていращやるのでしょうか。条例・指針のなかに新たな場所が出現したのでそのエリアの売場面積についての検討になりますが、それ以前の段階、都市計画審議会がこのエリアをいままでの調整区域から、準工業地域に変更した時点で延床面積一万㎡以下の規制があることが大規模集客施設制限地区建築条例で記されています。しかし但し書きがあり、市長が認めた場合はこの限りではないとなっています。この但し書きについてですが、6月5日の都計審を傍聴した際、また資料もいただいた中にも、この但し書きの件については一言も触れていませんし、決定時の書類にも記述はありません。1万㎡の規制があることのみ書かれています。これでは都計審に参加している審議委員には不誠実で情報が正しく伝わっていないのではないのでしょうか。 良好な商業環境に関する条例・指針は、平成25年4月ですが何のために作ったのでしょうか。平成23年あたりから、この条例を作るにあたって審議会でいろいろな問題が討議されています。その過程を見るにここに12000㎡の売場面積を複数の街区に適応するのは、基本的な精神に反しているのではないのでしょうか。なんの商業施設かわからない今現在ではなんとも言えませんがなぜここに巨大な商業施設なのかが分かりません。市長は市内の最後の平坦で広大な土地の利用に期待しているようですが、それがなぜ商業施設が理解できません。	本市では、市内の準工業地域全域を対象として大規模集客施設制限地区を指定しており、宮川・水上地区の準工業地域の指定に伴い、都市計画審議会での審議を経て当該地区の指定拡大を行ったものになります。一方、大規模集客施設制限地区における建築物の用途規制は、「静岡市大規模集客施設制限地区建築条例」に規定しているもので、条例制定当初より当該条例の認定等による例外規定が設けられております。今回は、宮川・水上地区による認定に係る制度運用の明確化を図るものであるため、条例による規制値等を見直すものではないため、都市計画審議会の審議案件にはなり得ないものと考えております。 指針について、静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
142	大規模小売店舗の立地の面積緩和により、企業の出店しようとする意欲、選択肢が増えるというメリットが考えられます。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
143	出店を検討する企業ニーズを踏まえ地域の賑わいなどを考えたうえの緩和であるなら問題ないと考えます。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
144	緩和できると思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
145	売り場面積12000m2する事をぜひ実現して下さい。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っています。	○	
146	延床面積20,000㎡（売り場面積12,000㎡）までの建築物を緩和するとのことであるが、具体的な根拠が示されていないので適正か判断がつかない。しかし、進出希望企業の要望、扱う商材、広域集客等に魅力ある規模と総合的に判断してのことであれば良いのではないのでしょうか。	緩和基準の根拠については街区の広さや既存の商業環境等をもとに総合的に判断し上限を設定しました。ご意見ありがとうございます。		○
147	ビジネスは拡大すると思うので、良いと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	

148	「認定」という基準事前チェックがある方が安心する。	ご意見ありがとうございます。	○	
149	売場面積に関しては、正直何も思いません。大切なのは中身なので、売場の大小は深く考えていません。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
150	大規模な商業施設は魅力的ですが、町との調和を図りながらという面を気にする必要もあるため、認定によって規制を緩和する以外にも方法があるのではないかと思います。	本地区のまちづくりは当該指針のほか、ランドデザインや地区整備計画等、地元関係者と様々な協議を重ねながら目指す姿等を検討してきましたのでそれらに基づきながら整備を進めていきます。		○
151	折角大規模な開発を行うなら制限があって思うようにいかないよりは、広い面積で行えた方が可能性が広がると思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
152	他にはないものなら良いが、家電量販店や家具屋が数件あるくらいでは、運動場、体育館がある以外に降りる価値が薄い。緩和して他10より優位に立つべきです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
153	大規模集客施設は周辺への影響が大きいことを考えると大きなものを建設メリットと釣り合わないような気がする。より具体的な例がもう少し欲しいと感じます。	具体例は企業活動の情報に当たるため本指針で扱う範囲ではありませんが、出店に伴う周辺への影響については大規模小売店舗立地法の届出の中で適正に対処していきます。		○
154	8,000㎡レベルで魅力的な施設を建てられないなら緩和は妥当だと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
155	もともとある店への影響が大きいなら困る小さいカフェとかがつぶれると悲しい。	本地区は高速道路を活かした新たな人流呼び込む広域集客拠点として中心市街地や周辺観光地へと回遊・波及することを期待しています。また、それぞれの地域が異なる魅力を発揮することで市全体で相乗効果を生み出していくことを目指しています。		○
156	周囲の住居学校等に配慮した規模にすべきだと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
157	あっても良いと思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
158	静岡駅、東静岡、インター周辺では人の流れが棲み分けできているので、緩和すべきだと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
159	地域の強みが消えない規模感だといいなと思います。周辺にはお金を持っている方も多く住んでいると思うので、そのような方をターゲットにしてみてもどうでしょうか。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
160	広すぎると回りきるのが大変。マークイズなどの商業施設は大型施設として遊びに行くが、ふらっと行けるように面積は小規模の方が良いと思いました。	高速道路を活かし広域から新たな人流呼び込み、静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
161	大きい店を作って地域の店の商品を置いたらいいと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
162	私は良いと考えます。広くてたくさんあるから足を運ぶ人が多くなると考えるため、特に静岡市で盛り上がる場所が必要になると考えます。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
163	よい。長期的に経済効果が見込めます。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
164	賛成です。大きな施設が出来たら利用してみたいと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
165	使える土地は使った方が良くと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
166	宮川・水上地区について言えば、駅よりも近いところにマークイズのような施設があれば、学生にとってより行きやすくなり良いと思います。また、高速を使ってくる人のために十分な駐車場がいると思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
167	地域住民の同意があれば緩和して良いと思う。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）が地域住民等と策定したランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。	○	
168	良いと思う。市街地に大型店舗が集中すると居住もある程度比例して過密が進んでしまうと思う。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
169	少し狭い気がしたけれど、駅と同じような商業環境にならないことを考えれば合理的です。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
170	スマート10を降りてきてすぐの交差点では左に曲がるとすぐにまた交差点があり、混雑すること多い。そのため、とても大きい施設を作ってしまうと渋滞が起きてしまう可能性がある。そのことを考慮して施設を作っていただきたい。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
171	中途半端な大きさの施設を建てても人は来ないと思うので面積緩和は必要だと思う。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
172	大きければ大きいほど来たくと思うのでいいと思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
173	新しく建てるなら面積は緩和せずに静岡市をもっと発展させるような施設を建てて欲しい。	本指針ではあくまで上限を示したものに過ぎませんので、本指針をもとに施設規模を含めた具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
174	中途半端な規模のものを建てるよりも、しっかり大きいものを建てた方がいと思うので良き策だと思う。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
175	妥当なものだと考えられる。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
176	静岡市をもっと発展させるような施設を作って欲しい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
177	緩和をせずに集客施設を建てたととしても、結局初めだけ話題になった後、街周辺やその他ショッピングモールの方に人が流れてしまうと思ったので、緩和して大きい集客施設を作って欲しい。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
178	良いと思う。市街地に大型店舗が集中すると居住もある程度比例して過密が進んでしまうと思う。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
179	賛成する。土地があればできることの幅も広がると思うので、緩和できるならばした方が良いのではないかと思います。	ご意見ありがとうございます。	○	
180	柔軟に対応していくのがいいと思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
181	良いと思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
182	良いと思う。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
183	大きすぎて景観を損ねないようにして欲しいです。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
184	売場面積が、広くなるから、魅力ある施設が出店してくれるとは限らないと思います。	本指針ではあくまで上限を示したものに過ぎませんので、本指針をもとに施設規模を含めた具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
185	緩和することに関しては賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
186	良いと思います。	審査基準を満たす大規模集客施設について本指針の面積を緩和することでより魅力的な企業が進出できる環境づくりやそれによる本市の商業環境の充実を行っていきます。	○	
187	何とも言えません。規制がかかっていることはそれなりの理由があつてのことかと思います。浜松と違い静岡市は商業都市なので既存の事業者が不利益を被るようであれば、それはマイナス作用として働き、町の衰退につながると思います。コストコ進出が噂されていますが、浜松や沖縄、大阪、神奈川など、すでに進出した地域では小売り商業が衰退しているという事実があります。また、他都市の現状を調査すると、施設周辺では大渋滞が予想されるため、大谷のスマートインターが機能不全に陥ることが危惧されます。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。また、商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。貴重なご意見ありがとうございます。		○
188	緩和されることによって、消費者側も商業側もwin-winになると思います。	ご意見ありがとうございます。	○	

189	売場面積の緩和に賛成です。緩和するのであれば、静岡県下最大を目指した広さのモールを目指して欲しいです。浜松・西部には大規模なモールが4つあり、志都呂にいたってはmark isの倍ほどの広さです。または浜松にないIKEAが入れる広さ。港や高速、鉄道が近くにあるので、それまでの道路がスムーズならば搬入搬出も確保できると思いまし、山梨からも人が見込めます。更に見晴らしの良い土地なので、高い建物もいいかもしれません。下に商業施設、上は花火や駿河湾、夕日を生かした展望台やレストラン、宿泊施設やお風呂、サウナもいいかもしれません。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
190	必要がないと考えます。コストコなど巨大ショッピングセンターを意識したことであると想像しますが、他都市と同じ風景になるだけです。ただ、他都市（例：浜松市）ではそのような巨大ショッピングセンターが何カ所もあるため、選択する楽しみがあります。一カ所しかない静岡市にわざわざ来る客は多くないと思います。静岡市は静岡駅前の商店街を無くしたいのでしょうか。清水駅前商店街のようにしたいのでしょうか。静岡市独自の方針を貫き身の丈に合ったことをすることが市民の満足度にも繋がると思います。	本地区は高速道路を活かした新たな人流を呼び込む広域集客拠点として、中心市街地や周辺観光地へと回遊・波及することを期待しています。また、それぞれの地域が異なる魅力を発揮することで市全体で相乗効果を生み出していくことを目指しています。今後、商店街等と商店街の将来像の検討やその実現に向けた新たな取組の検討を行い郊外とは異なる独自の魅力を持つ中心市街地の商業環境づくりを進めていきます。		○
191	今までにない魅力ある店舗に出店してもらうことができ賛成です。	ご意見ありがとうございます。	○	
192	延床面積20,000㎡の商業施設とあるが決してこれが建屋ひとつであるとは思っておらず延床面積20,000㎡の施設がいくつも立ち並ぶものと理解しているが相違ないか。相違ない場合、地域のバース図面のひとつくらいはないと、イメージが湧かないので、ある程度地域全体の将来像の可視化を求めます。	各街区（資料2-10「ゾーニング図（案）」）ごと本指針に則った施設が立地します。また、本指針は商業集積の方針を示すもので民間事業（バース図等）を例示し述べる性質のものではありません。		○
193	土地の有効な高度化利用となれば反対する理由はない。一方で、商業床の増加を考えると問題は有る。当市では、この30年程で商業床面積が倍増し、他方で人口減少のトレンドは変わらずに推移しつまり極端なオーバーフロア状態にあります。設問1で述べた様にここだけで交流人口の増加があるわけではなくこの動かし難い事実をどう解消するのか十分な説明が欲しいです。	本地区は高速道路を活かした新たな人流を呼び込む広域集客拠点として、中心市街地や周辺観光地へと回遊・波及することを期待しています。本地区が生み出した外からの新たな人流を中心市街地や周辺観光地へ回遊し市全体の活性化につなげられるよう取り組んでいきます。		○
194	平成 25 年に制定された「静岡市良好な商業環境の形成に関する条例及び指針」の策定には、経済局の関係者の方々と意を共にして、その制定課程における様々な局面で協力させていただきました。将来のまちづくり活動までを視野に入れた優れた条例であるとの他の自治体から評価され、担当者が勉強に訪れたと記憶しております。ところが今回、残念ながら、その条例の精神を踏みにじるような改定が行われるという情勢の変化に、遺憾の意を表します。この改定によって、将来、静岡の中心商店街に荒廃現象（大型店の撤退から始まり、最終的には中心商店街にお客様が足を運ばなくなる、所謂「静岡の浜松化」。）が起きることを危惧しております。（私は、商店街の売上が下がるという短絡的なことを危惧しているのではない事を、改めて申し上げます。）そのような事態が起きるか起こらないか？は未来の話なので、誰も断定は出来ませんが、先に述べた「静岡市良好な商業環境の形成に関する条例及び指針」の精神に則れば、起きないように先手を打っておく事が、市の当局の皆様の仕事ではないかと考えます。なぜなら、万一そのような現象が起きたときは「もう遅い！」のですから。そのため、去る 6 月 24 日、私共は「静岡中央商店街連合会」としての立場で、難波市長様に対し「宮川に「従来の条例」を適用した場合に、条例の趣旨に反して大型商業施設の集積が起きる可能性があり、それは中心商店街を荒廃に追い込む恐れがあるので、そうならないように適切な法整備や運用等をお願いしたい」という趣旨の要望書を提出いたしました。それに対する後日の市当局のお答えは、①規定を緩和したい、②商店街が危惧するような事態は起こさせない。というものでした。結局①の規定の緩和に関する対応は、残念ながら事態の深刻さを理解できない各名店街の理事長によって「容認」となりましたが、②については、市長の方針を受けて、中心市街地に多大な影響を与えるような大型店の集積は起こさせない、と言う声明が発せられたと受け止めました。しかしながら、単なる声明では不十分でありまして、具体的な運用指針（ルール）に落とし込まなければ、今回の市当局、開発組合、民間企業の開発スキームから判断するに、「市当局は指導した、しかし、結果として従がわけることは出来なかった。」という結果に陥る可能性が明らかです。それ故、平成 25 年に市が条例・指針を作成したときと同様の熱意を持って、そのような事態を起こさせない様、単なる声明ではなく、明確なルール（例えば市長や関連当局のメンバーが替わっても、その時々々の意向に左右されない、明確な条例・指針・運用ルールへの改定）を行うようお願い申し上げます。（要望2）私は、二ヶ月前、呉服町名店街が相談相手としているコンサルタントと、今回の宮川の開発エリアに地理的条件（広さ、立地条件）の似ている群馬県の前橋みなみモールを視察いたしました。そこには、今回宮川に出店が噂されている「コストコ」の他に、「イケア」「ユニクロ」「スーパーマーケット」「ドラッグストア」「ホームセンター」「大型家電店」「カー用品」「蕎麦書店」等の大型専門店が集積しております。一方、前橋市内、高崎市内の商店街は、荒廃し、ゴースタウンとなっております。両市のスズラン百貨店も、共に大幅な規模縮小を余儀なくされております。浜松よりも深刻な状態です。このような状態が、将来、静岡市にも訪れることは充分にありうると、私とコンサルタントの意見は一致しております。その理由は、前橋みなみモールの開発は、当地のベシシアグループが、デベロッパーであります。宮川は、〇〇が独立系コンサルと組んで、デベロッパーとして動いているからであります。つまり、計画に開発行為を進めますので、かなり短期間で開発が進むと思われます。ここで私が申し上げたことは、商店街の店主では想像できないことありますので、中央商店街連合会が様子見の姿勢になってしまったというのは大変危険な状況であると認識しております。市当局の皆様は、このような事態をどのように認識していらっしゃるのか？平成25年に制定された「条例・指針」の精神は今後も受け継がれるのか？につきまして、お考えをお聞かせいただきたく、お願い申し上げます。（要望1）また、私が呉服町一丁目の再開発事業で御指導いただいたコンサルタントの意見は、もし宮川に大型の商業集積が出来たら場合の中心市街地に与える影響は、他地区からの流入客のもたらす増加は数値になるようなものではなく、一方、静岡市の既存マーケットの約 20 %は、ここに吸い取られるだろう、との予測でありました。以上、残念ながら、これから起きるであろう事は、全国の類似した事例を見聞している専門家でないとも予測できない事態なのではないかと思っています。今回の計画は、都市計画が行う延床面積の 10,000 ㎡→ 20,000 ㎡への規制緩和と連動して、商業労政が売場面積を 8,000 ㎡→ 12,000 ㎡へと規制緩和すると理解しましたが、冒頭に申し上げた平成 25 年制定の条例・指針の精神が踏みにじられているように感じられてなりません。つまり、結果的にではありますが、商業政策を司るべき商業政策の権限が、都市計画の宮川開発担当の意向に従属させられているように思うのであります。結局、「なし崩し的に」大型商業施設が集結するエリア（パワーセンター）になることを危惧しております。商業政策は、あくまで静岡市全体の「未来のリスク」までを睨んだまちづくりの観点から、宮川エリアの開発の意向とは独立して策定されるべきであると思っています。静岡の中心商店街の強み（財産）はその立地の特異性と共に、他都市では望んでも得られない多くの大型店の存在であります。大型店の経営環境が大変厳しい状態にあることは周知の通りであります。宮川エリアの大型商業施設の開発が、浜松市のように中心市街地からの大型店の撤退を引き起こす事態になることは、絶対に避けなければなりません。それ故、静岡市が浜松市の誤った商業政策の後追いをするという愚策に陥らないために、平成 25 年に制定した条例・指針の精神を活かして、宮川が「大型商業施設の集結するエリアにならないように規制する法整備（条例・指針）」と、為政者が替わっても対応が替わらない「明確に紙面に記された運用ルール」を作ることとを要望します。（要望2再）以上、表記の順序が逆になって恐縮ですが、要望1と2に対して、担当御当局の明確なご説明と、ルール作り確立をお約束していただくことを強く要望いたします。	本指針は都市計画等の上位計画や時代の変化等に合わせて随時見直しを行っていくこととしています。指針の検討にあたっては、これまでのコンパクトシティの考え方もと、静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めていくことに今後も変わりはありません。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指しています。一方で単に商業集積を目指すのではなく中心市街地などの既存商業環境とすみ分けた魅力をつくるため、指針では「静岡駅、清水駅及び東静岡駅周辺に形成される商業環境と共存しない商業集積の誘導は想定しない。」としています。また、その運用にあたっては静岡市大規模集客施設制限地区建築条例第3条第1項第1号の規定による認定の基準を作成しご意見の明確なルール化を行います。（本審査基準も同期間にパブリックコメントを実施しました。）市全体が発展していくためには宮川・水上地区だけでなく中心市街地の魅力も同時に高めていかなければいけないと考えておりますので、本地区が生み出した外からの新たな人流を中心市街地や周辺観光地へ回遊させていくとともに今後は商店街の将来像やその実現に向けた新たな施策の検討を官民一体で進めていきます。		○
195	津波を意識した高層部を作る必要はあると思います。万が一の時に海から近いランドマーク（避難場所としての）になります。大学生の他県出身者にも分かりやすいです。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
196	行政主導の特例で静岡発の産業や文化の支援が目的ならば良いと思います。	ご意見ありがとうございます。		○
197	静岡市の過疎化は全国的にも多いと思われるが、その原因として、名古屋、東京圏に挟まれている以外にも静岡市自体の魅力が不足している事が誰の目から見ても明らか。魅力あるまちづくりの提案をお願いします。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
198	『グランドデザイン』に「商業、食と農、スポーツ、エンターテインメント機能を取り入れた～」とあるが、どこに重心を置いているのかわからないといずれも中途半端になり魅力がなくなる恐れがあるため、「食と農、スポーツ、エンターテインメント機能を付随した商業施設」にした方がいいと思います。商業施設をメインにしてください。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
199	『最適な土地利用～』④に中心市街地や周辺観光地への回遊を期待する旨があるがこの施設には県内外から自動車で来る人が大半だと思われるので、まず中心市街地へ回遊させたいのであれば渋滞緩和のための道路整備、駐車場の整備を進めるべきだと思います。また中心市街地そのものに魅力がなければ集客はできないので、中心市街地に集客するためには何が必要か別途考えるべきです。周辺観光地についても、久能山東照宮や日本平は駐車場が少ないので大幅に拡大・整備するべきです。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していくほか、本地区のまちづくりにあわせ中心市街地の魅力も高めていくことで市全体での相乗効果を発揮できるよう取り組んでいきます。		○
200	商業や物流施設だけでは就業人数がさほど多くはないのではないのでしょうか。若い人達が働く場所として工場や企業の誘致も検討してもらいたいです。商業施設で静岡市の魅力が上がったとしても働く場所が増えないと住民は増えないと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
201	IKEA、コストコ、大型ショッピングモール、カフェやパン屋など子連れやペット同伴でも利用可能なガーデンエリア、季節の花を楽しめる公園を希望しています。（東京の立川が理想です）	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
202	コストコ、イケア、アウトレットが静岡市に欲しいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
203	浜松のコストコなどの人気を見ても、集客力は抜群にあると思います。	ご意見ありがとうございます。		○
204	建築床面積に対する小売の売り場面積が6割である。その面積を埋めるだけの小売り以外のテナントが見つかるかです。飲食だけでは埋まりません。さらに、飲食店はこのような郊外のショッピングセンターでは採算が取れず撤退するところが多いです。都市部では医院や学習塾で埋めています。結局、場所的には車での来店がほとんどであり、近隣に住宅も少ないこともあり、土日祝日と平日の来店客に大きな差がでます。飲食は厳しいです。最悪は、残りの4割は、市で検討しているスケートボードの練習場にしたりするしかないかもしれません。残りの8,000㎡を小売以外の店で埋めるのは厳しいです。あと、上記の条件を満たすテナントはコストコしかありません。店舗面積、近隣の店舗（浜松店）これからの店舗展開における考え方（高速道路のICのそばで、近隣に大型ショッピングセンターが存在していない事）など条件がびつたしです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
205	もうすでに意見は上がっていると思うが大型店舗、遠方からも集客したい、地域の雇用も創出したい、長く続くビジネススタイル、これらを考えるとコストコが1番だと思う。既存の浜松店や来年オープン予定の甲府店との距離も悪くないし、静岡市の人口からすればコストコ出店は充分可能だと勝手に思っています。ぜひコストコ誘致をお願いします。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がグランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただき事業の参考にさせていただきます。		○
206	雇用と購買先を作ってください。大規模集客施設制限地区建築条例の撤廃を望みます。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○

207	静岡市は山と海に囲まれており、利用できる土地が多くないのが現実です。政令指定都市とはもう名ばかりで、人口減少に歯止めがかからない状況の中で、静岡が発展できるかどうかの本当に最後の開発だと思います。スマートインターチェンジの近くと言うことになれば東名を利用する、全国民が、興味があれば立ち寄ることができます。ここで降りて、買い物や遊ぶ事ができ、場合によっては日本平ホテルや他のホテルに止まって久能山東照宮や温泉など観光もして行きたいと思うような町になれば静岡市民はみんな喜ぶのでは。そこを利用するのは全国民と言うぐらいの大きなスケールで開発をしてもらいたい。駅はJRの客が利用するわけだから、それぞれ棲み分けしながらここをガッツリやって欲しいです。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
208	大型、中型施設で集客あるところに静岡市やおまちのアピールがたらないと思います。マップをはるといいと思います。マップで何がどんな場所かわかるとわかりやすいです。マップにお茶さん、和食屋、洋食屋などカテゴリで別れてると行きやすいです。お店のうりがコメントにあるといいと思います。子供のトイレ、乳児室、車椅子トイレの場所や子供が利用できるお店、乳児室、バリアフリーのお店などもわかるといいと思います。コンセント使用できるお店あるといいと思います。静岡駅や役所の観光案内に行かない人もおまちの魅力を感じてもらったほうがいいと思います。清水港や富士山空港など集客あるも情報が少なくないと感じます。ホテルにもマップを貼らせてもらえればいいと思います。清水港、富士山空港に清水港や桜えび、マグロ、しらすをアピールしたほうがいいと思います。パスタ新宿にもアピールできたらいいと思います。大阪、名古屋のバスターミナルにもアピールできたらいいと思います。できたら静鉄バスさんに静岡市のお茶、マグロ、桜えび、しらすとおまちのラッピングしてもらったらいいと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
209	最後の有望な開発だと言って新しい商業施設を開発に急ぐよりも、そもそも若者が日本で最も流出する街としての対策、解決が最優先課題だと考えます。中心市街地の調査で得られた圧倒的に市民が希望する休憩場所の設置すらまともにもできない状況で大きな開発など市民の心を無視した開発業者に丸投げするだけで取り返しがつかないありふれた大型施設になりませんか。稼いだ金を使うところを増やすよりも、そもそも高収入を得られる企業誘致が地元企業の成長が優先だと考えます。その視点でそれが先行されるべきですが、最低でも同時並行されるべきことと考えます。しかし、そうした取り組みが聞こえてきません。行政のあり方として片手落ちだと考えます。こうしたパブリックコメントも聞いたふりをする行政の仕組みであることも既に誰もが知る非難されるべきスキームとなりました。既に内情は開発が内定されていると聞きます。現実意見を開き、明確な回答が得られるまで着せず、本当の意味で静岡らしい発展に結びつく取り組みとなることを心から祈ります。	宮川・水上地区を含めた大谷・小鹿地区のまちづくりに向けでは、地域をはじめ様々な関係者とともに検討を重ね「大谷・小鹿地区まちづくりランドデザイン」や「まちづくりビジョン」を策定してきました。その中で、ご意見のような企業誘致については恩田原・片山地区を工業・物流エリアとしてこれまで整備を進めてきているところです。宮川・水上地区については、広域から新たな人流を呼び込む交流拠点として整備を進めていきます。具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきますので民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。また、今後、商店街等と商店街の将来像の検討やその実現に向けた新たな取組の検討を行い郊外とは異なる独自の魅力を持つ中心市街地の商業環境づくりを進めていきます。		○
210	コストコが出来たら大変嬉しく思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
211	ショッピングモール等の大規模商業施設を希望します。観光客向けの高い料金でサービス・商品を提供する施設など、住民としては利用する気は全くありませんので不要です。「静岡らしさのない商業施設はふさわしくない云々」「インバウンドを見込んで云々」「交流人口が云々」、これらは全て観光客相手に金儲けしたい(商売する)側の話だけで、その地区の住民の生活向上には全く寄与しません。商売する側、まして自分達の利権を守りたいだけの中央商店街連合会に付与するのではなく、利用する側であるその地区の住民の意見をもっと汲み取ってください。それから大規模商業施設の話にもすぐに交通渋滞云々という話が出ますが、インター周辺の観光施設であれば自動車(バス)で来る観光客がターゲットでしょうから条件は変わらず、大規模商業施設を否定する理由にはなりません。意見を言える機会がこの様なパブリックコメントしかありませんが、パブリックコメントに意見を寄せてもそれが結論に影響を及ぼすこと無く、ただ行政側の”市民の意見を聞いた”という建前の”正当化の儀式”に使う様な事は止めてください。	静岡市は静岡・清水都心、東静岡副都心を核とし、市全体の商業バランスをみながらまちづくりを進めています。それぞれの地域が異なる魅力を発揮し市全体で発展することを目指し本集積方針としました。貴重なご意見ありがとうございます。		○
212	スマートIC周辺は広い土地なので、静岡市と共に長年頑張ってきた上場企業の工場や物流系の移転用地として交換提案したほうがいいと思います。移転工場ができてから〇年後に元の工場の土地を回収し、別の静岡市と共に頑張ってきた企業の工場移転用地として提案。希望する企業がいない場合、ペロブスカイトやファイバー電池等の今後需要がでる製品の工場誘致。ペロブスカイトやファイバー電池で既存の電池の重さを減らしたミニ四駆とかラジコンとかドローン等ができれば素敵です。工場新しくなれば撤退しにくくなると思います。工場誘致できない場合は、太陽光パネルの処理工場で。この場合需要はありますが契約したメーカー製のみ等の制限を設けなければ、処理にしなければ処理が追いつかなくなります。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
213	私は駿河区片山に住んでいるので、宮川・水上地区がどのように開発されていくのかとても楽しみにしています。市長も「最後のチャンス」と仰っているので、今までの静岡市ではできなかったような大胆な判断をしていただきたいと思っています。一方で近隣住民としては、この区画整理や再開発について、手に入れられる情報が少ないとも感じています。今回のパブリックコメントでたくさんの資料をホームページに載せてくださいましたが、「宮川・水上地区の賑わいあふれるまちづくり」のページにも随時いろいろな情報を載せていただけたらなおありがたいです。また、近隣住民としては、この再開発に伴い、周辺の道路がどのように整備されていくのかについても知りたいと思っています。スマートインターができて交通量が増えたのに道が狭く、危険だと思う箇所がいくつもあります。是非こちらの情報についてもホームページ等でお知らせください。	ご意見ありがとうございます。なお、ご意見は当該組合及び関係課にも情報提供させていただきます事業の参考にさせていただきます。		○
214	コストコがベストだと思っています。コストコはショッピング施設というだけではありません。今、浜松へ月に1-2回通っていますが、レジャーとして通います。1人でも、友達でも、親とでも、家族とでも。その場合自分がレジャー施設、エンターテイメント施設になっています。行くたびに周辺のご飯屋さん、家具屋さん、スポーツ施設、名所などをまわり過ごします。このような場所がこのエリアにあれば、インター近くという立地上、市内の方だけではなく、市外、県外からもコストコいくついでに観光をというかたが増えたと実感しています。そのまま清水や用宗の方まで行く方もいるだろうし、また街中、デパートや商店街イベントにも人は流れると思います。コストコは年齢問わず人を呼ぶ魅力的なブランドだと思います。期待しています。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
215	市内には「登呂遺跡」「三保の松原」「久能山東照宮」などの【観光地】は多いがレジャーなどを楽しむ【行楽地】は少ないと感じる。市外、県外からの客はもちろんだが市民が行っても楽しめる施設であれば嬉しい。また、モールウォーキングなど、施設を色々な形で活用出来るようであると嬉しい。さらには近隣に住むものとしては雇用が増えることを期待する。懸念は交通量の増加による渋滞や交通事故の増加。近隣にはこども園や小中学校があり、園児や児童、生徒が徒歩や自転車、送迎などで通っている。現状でもスマートインターの出入口や近隣道路は渋滞もみられることから道路の拡張や通学路の整備による安全確保などにも期待したい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
216	街中の集客と郊外の集客は全く別物。年代、アクセス、目的など、これを分かってない過去の静岡市の街作りに携わってきた関係者は責任を感じるべき。静岡市の人口減少に歯止めがかかるかは、これから家庭を持つ若い現役世代の意見をしっかりと反映できるかがこの事業にかかっている。	ご意見ありがとうございます。		○
217	今なら浜松と神奈川の間にコストコはないです。静岡市の人口流出を止めるには、新しいことにチャレンジして活性化した街作りをしてほしいです！コストコ一択！雇用集客バンザイ。市民は望んでいます！	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
218	急成長のコストコ、イケア、メガドンキ、ゴールドジム。今まで静岡市に無いが浜松には有り集客も見込まれる事やそれに携わる従業員の雇用と税收。(浜松人口増えている)雇用が増えれば人口も増え税收も増える。今やらなければ、そのうち、静岡市は政令都市を外される危機にきている。尚他の県でもコストコの賃金が良い為、募集も殺到し出店した後雇用定員が多い事で単身や家族が移住して人口が増え今やコストコは町の衰退を防ぐ救世主になりつつある。これからは競争力の時代なのでこれが足掛かりで他の企業も人材を大切にしないと人手不足で今や、やって行けなくなります。人は労力を対価で見てくれる企業に魅力を感じ集中しています。静岡市の賃金が上がればUターン、Jターンがあるはず。人口が増えれば市内も活気が戻る。だから早急にチャンスが無駄にしないで下さい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
219	現在静岡市は中規模の商業施設ばかりで、その場に1日滞在することは厳しく、またリピートしづらいイメージがあります。大規模商業施設を建築される際は、どの世代も1日以上滞在できる飽きのない施設を建ててください。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
220	行政は主体となる住民の代表、まちづくり専門家、開発事業者の意見を整理して条例指針案をつくるべきだと思います。	本指針は商業振興審議会（有識者、市民委員等）や商業関係者等と協議を重ね検討してきました。	○	
221	道の駅みたいな地産地消がいい。昔の商店街みたいに、八百屋があって、魚屋があって、駄菓子屋があって。昭和のコンセプトで作り上げれば観光客も来て地域住民も行って、となるのではないのでしょうか。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
222	車でよく市内各地を通るのですが、区画整理が必要な地域が多いと感じます。今回の再開発エリアはそのような地域にある施設を移転させるなどして、次の区画整理の布石にしてほしいと思っています。例えば、中田ゴルフガーデンやその周辺の事業者を再開発エリアに移転させることによって、中田本町や馬淵4丁目エリアの道路事情の改善の端緒にしてほしいと思います。その他にも、北街道太田町交差点以西の完全4車線化、広野大谷線の石田街道以西の道路の拡張、城北通りや大谷街道の拡張、ときわ通り(川辺町交差点)と大浜街道(馬淵3丁目交差点)の直線ルートの整備など、求めたいことは多々あります。該当地域の事業者等を再開発エリアに移転させたり古い賃貸住宅の立ち退きを進めたりして道路拡張につなげてほしいと思います。道路が整備されていないと商業施設を作るメリットよりも渋滞のデメリットが上回りますし、防災の観点からも好ましくないですし、単純に不便で危険です。人口減少対策にも関連すると思います。	ご意見ありがとうございます。		○
223	私はこの土地は静岡市の市民の安定した食料を供給できる全天候型農場が良いと思います。近年の異常気象による収穫の不安定さ等によりいまや自給自足できない状態です。こういったものに行政が率先して実施していったほうがいいと思います。また、今のインター朝夕は渋滞して近隣の方は困っています。それなのにまたここへ車で買い物に来る大型商業施設を作れば、さらに渋滞することはだれの目にも明らかです。大店立地法で周辺の地域の生活環境に大きな影響を与えるものは、市長が許可しませんが、マークイズ静岡を見て土日の午前、午後、夕方も国道上に渋滞が発生しています。交通対策については、十分ご配慮ください。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。また、商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
224	コストコや遊園地など人々の生活が楽しくなるような物を作ってほしい。アピタやイオンなどは静岡市に多くあり、物価高のためスーパーなどは楽しいと思えないためやめてほしい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
225	進出企業について、噂が飛び回っていることから公開可能なものであれば早期に対応願いたい。	企業情報は民間活動に関わる事項ですので行政ではなく各企業が熟度に応じて発信を行います。		○
226	スポーツと関連付けたもの（くふうハヤテ、バスケ、バレーなど）や駅からのアクセスの利便性、東照宮の活用をしてほしい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
227	インターチェンジと駅に近いということで、外国人観光客にも親しまれるものが良いと思う。築地市場をもっと庶民向けにした売場が いいのでは。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めていきます。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○

228	「匠宿」がとても良い開発例かなと個人的に思いました。新しいもの他県にあるものをどんどん増やすことも良いと思いますが今あるもの文化・歴史・畑も大事にしていきたいと思っています。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
229	アビタを作ってほしい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
230	10付近に商業施設ができるとその周辺の混雑が見込まれるので何か対策があれば良いかなと思います。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
231	商業施設は少し外に行けばあるので集客、人口増にはそんなに影響ないのでは。せっかくのＩＣの近くなのでオリジナリティがあるといいと思う。	ご意見ありがとうございます。		○
232	周辺にあまり活気がなく物足りなさを感じており、静岡駅や東静岡駅から一定の距離があるため、お店などで栄えると良いと思う。	ご意見ありがとうございます。		○
233	規模の小さいものを行っても集客は見込めないし、わざわざ県外から来ないと思う。大胆にやらないと税金がもったいないと思います。	ご意見ありがとうございます。		○
234	建物が建つことは良いですがそれによる交通問題が気がかりです。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
235	商業施設だけではなく大学や医療施設等を作るのはどうでしょうか。10付近に病院があれば便利ですし、商業施設を作って地域を発展させていくのであれば、事故も増えると考えられます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
236	大規模商業施設を誘致してたくさんのお客さんが来るのが予想されるがその中でも多いのが家族連れだと考えられる。お子さんが親の買い物についてきても退屈にならないような工夫が必要だと考える。例えば、大きな公園、体験型施設(雨の日でも遊べる)、有名キャラクターを使用したミニテemapark的なものなど。また、SNSの活用や韓国で流行っている飲食店なども視野に入れてお店を誘致するのが良いと思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
237	宮川・水上地区から見る富士山が好きでよく見に行っていたが、もし商業施設が建設されると景観が阻害されてしまうのではという心配があります。	ご意見ありがとうございます。今後の施策の参考とさせていただきます。なお、ご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
238	コストコはガソリン販売価格が極めて安く我々小売業者の仕入れ値程度で販売するため、周辺のガソリンスタンドは閉店を余儀なくされます。この事実は浜松市の実態を調査していただければ明確です。静岡市は南海トラフによる大地震が確実に起こるとされており、地元業者は中山間地を中心とした自然災害に備え国庫補助金を利用して石油ローリーを購入するなど、最後の砦としての燃料供給体制を作り備えています。災害復旧には燃料を配達する業者が欠かせません。大規模資本業者は能登の災害時には社員の安全確保の為真っ先に閉店してしまい、災害時の燃料供給を支えたのは地域の小規模販売業者だったということです。東日本震災時に何が必要だったかとアンケートしたところ 1.ガソリン 2.水 3.灯油 だということでした。我々石油販売業者が疲弊し淘汰されると災害時に燃料の供給先がなくなります。またコストコは、高い賃金体系で求人を行いあらゆる業態の周辺業者は人手不足が深刻化します。商業都市静岡に外資系大規模業者が進出した時の副作用を検証していただき、あらゆる商品が廉売状態に陥らないように配慮いただき、静岡市を最大限発展させる施設を設けていただきたいと存じます。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
239	商業施設は“静岡県最大”を目指します。食は“おでん”。また、他の地域とのコラボやB1グランプリのようなショーレース。スポーツではパブリックビューイングで代表戦も含めたサッカー、野球、ラグビー、バレー、卓球、将棋、囲碁、eスポーツ、マラソン、体操などの応援施設。エンターテイメントでも利用し、大道芸、演劇、能、音楽、ダンス、落語、漫才にも使えたらいい。近くにある複数の大学との相乗効果や動物園、三保、いちご、東照宮、美術館、アリーナ、スタジアム、フェリー、駿府城等の案内と道路や交通の整備。市の名物である桜エビ、しらす、安倍川もち、とろろ、おでん、もつカレー、みかん、お茶、海鮮丼、海産物、お寿司、ブラモ、ミニ四駆、伝統工芸等々、静岡市を堪能してもらう商店への道案内。魅力はあるのに人が集まらないのももったいないです。静岡市の課題である人口流出の原因は「土地が高いのに生活に不便」だからです。住んでいて便利と市民が感じる街が、流入につながる、周辺市町の価値も上げることに繋がり、他県にはない政令市が互いに切磋琢磨する意味につながると思います。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
240	東名高速の日本平ICができたことで高速道路北側は大きな倉庫群になってきております。当然トラックなどの車両の通行が増えており、今回の高速道路南側のショッピングセンター計画で乗用車も増えることになれば周辺道路の渋滞は明かです。そうすると近隣の静岡大学に通う学生さんたちにも影響がです。	商業施設の出店に伴う周辺の生活環境への配慮については、大規模小売店舗立地法の手続きの中で適正に対処していきます。		○
241	日本平ICを降りてショッピングセンターで買い物して日本平ICから帰るということであれば静岡市の経済には何のプラスにもなりません。静岡市は容易に他都市の真似をするのではなく、今までの施策を勇気をもって引き継ぐようお願いします。	本地区は広域からの集客だけを目的としているのではなく集客により生まれた新たな人流を中心市街地や周辺観光地へ回遊を促すことで市全体の経済発展にもつなげていくことを目的としており、大谷・小鹿地区まちづくりランドデザインの中でも周辺観光地と連携を図りながら来訪者に「静岡らしさ」をアピールしていくフロント機能をもった交流の場としていくこととしています。ご意見ありがとうございます。		○
242	せっかく静岡市内でまとまった平地の開発を事業化するのだから、わざわざ静岡市である必要の薄い施設を誘致するのはもったいない。戦前から大谷川や久能山の恵みを受けて、農業で栄えた片山・宮川・水上の魅力や、ふんだんに汲み、この地でしかできない事業開発を期待したい。なお、本事業と関連して、2018(平成30)年12月8日に「宮川・水上まちづくりWORKSHOP」を、新インターチェンジ周辺整備課の主催で実施している。私は当時の本催事の参加者だったが、このときにも挙げた様々なアイデアは、どのように反映されているのか。対照できる資料が見られると、長きにわたって様々な人たちが、スマートICの周辺開発について考えたことが可視化されるため、今一度整理していただきたい。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
243	巷間ではコストコの誘致が言われている。コストコのようなホールストアでは一店あたりの売り上げ規模は、平均すると概ねデパートと同じである。交流人口を含めた静岡市民全体の可処分所得が変わらない限りは、他の商業集積に対して与えるダメージが無い事は有り得ない。その点を十分に考慮して欲しい。当静岡市中央卸売市場の売り上げ規模から見ると、決して無視できるものではない。また、商品のサプライチェーンは、主に、全国に数か所のセンターから、40ftのコンテナで直送する物流であり、静岡の区域内の事業者は関与が限定的であることから、市内商業の商流全般、いわゆる川上から川下までを視野に入れた条例を策定して欲しい。	ご意見ありがとうございます。今後の施策の参考とさせていただきます。		○
244	商業労政課は商業政策を考えれば良いのであって、建物の大小に拠って政策を変えるのは、権限の放棄だと思います。	本指針は上位計画に基づき整合を図りながら策定をしています。大小によって政策を変えているのではなく、静岡市都市計画マスタープラン（上位計画）に位置付ける重点地区（東名高速道路新IC周辺地区）が交流拠点として「新たな拠点」としての位置付けの検討がなされていることから、これらの動きに合わせ指針を見直しを行うものです。		○
245	子供～大人まで使える屋根付きのアスレチック公園を切望します。	宮川・水上地区の具体的なまちづくり（企業誘致や施設整備等）は、土地区画整理組合（民間事業者）がランドデザインやまちづくりビジョンに沿って進めています。民間開発に関する期待やご提案等のご意見は当該組合にも情報提供させていただきます。		○
246	今回のパブコメは市民が主な対象となっております。しかし開発地域は観光拠点にもなるので、積極的に県外/世界の人々の意見も参考にするのが良いと思います。	ご意見ありがとうございます。今後の施策の参考とさせていただきます。		○