

## 総合評価結果報告書

施設の名称	老人福祉センター等11館 (老人福祉センター6館、老人憩の家2館、世代間交流センター3館)		
課名	高齢者福祉課		
指定管理者名	(特非) ワーカーズコープ		
指定期間	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日		
評価委員会 開催年月日	令和2年7月28日(火)		
評価委員	①委員長 大畑 綾子(高齢者福祉課長) ②委員 村松 正博(参与兼福祉総務課長) ③ 〃 繁田 昌宏(介護保険課長) ④ 〃 石原 幸子(介護相談員) ⑤ 〃 亀澤 義高(葵区民生委員児童委員協議会会長)		
評価点 (各委員平均点)	88.6点	評価	A・ <b>B</b> ・C・D・E
評価結果詳細	別紙「総合評価結果総括表」のとおり		
総合評価結果を踏 まえての施設所管 課としての意見	<ul style="list-style-type: none"><li>・利用者からの意見やニーズをつかむ努力がなされ、利用者の増加につながっている。</li><li>・運営委員会を設け、地域との連携による施設の運営に努めていることが評価できる。今後も、地域住民の声に耳を傾け、利用者のニーズに応えることができる施設運営に期待したい。</li><li>・11館を一体管理する強みを活かした施設運営がされている。</li><li>・高齢者の健康増進や教養の向上について法人全体でしっかりとした理念を持ち、総合的には良好な施設運営を展開していることが認められる。</li></ul>		

## 総合評価結果総括表

施設の名 称 [ 老人福祉センター等11館 ]

課名 [ 高齢者福祉課 ]

指定管理者名 [ (特非) ワーカーズコープ ]

	A 評価 委員	B 評価 委員	C 評価 委員	D 評価 委員	E 評価 委員	平均 点
<b>1 履行状況の確認 【配点50点】</b>						
(ア) 計画に示された事業が実施されている (10点)	10	10	10	8	10	9.6
(イ) 適正な能力を持った職員の適切な人数配置がされている (5点)	5	4	4	4	5	4.4
(ウ) 職員の教育・研修が適切に実施されている (5点)	5	4	5	4	5	4.6
(エ) 施設の維持修繕や第三者委託が適切に履行されている (5点)	4	4	4	4	5	4.2
(オ) 事故等の発生時に適切な対応がなされている (5点)	4	5	5	2	4	4
(カ) 防災訓練等が適切に実施されている (5点)	5	5	4	3	4	4.2
(キ) 個人情報保護の適切な対策が講じられている (5点)	4	4	4	3	5	4
(ク) 環境への配慮がなされている (5点)	4	4	5	3	5	4.2
(ケ) 収支状況について、概ね予算どおり執行されている (5点)	4	5	4	3	5	4.2
小 計	45	45	45	34	48	43.4
<b>2 指定管理者の創意工夫 【配点15点】</b>						
(ア) 入館者の増員に対する自主的な取り組みがなされている (10点)	10	10	10	8	10	9.6
(イ) 地域との関係が適切に確保されている (5点)	5	4	5	3	4	4.2
小 計	15	14	15	11	14	13.8
<b>3 市民 (利用者) のサービスの向上 【配点15点】</b>						
(ア) 利用者の意見を積極的に収集する体制を構築し、適切な対応がなされている (10点)	10	8	8	8	10	8.8
(イ) 施設の利用状況について検証し、改善に向けた取り組みがなされている (5点)	5	5	4	4	5	4.6
小 計	15	13	12	12	15	13.4

4 施設固有の評価項目	【配点20点】					
(ア) 11館を一体管理する特性を活かした施設運営がなされている (10点)	10	10	10	8	10	9.6
(イ) 世代間の交流事業が効果的に実施されている (10点)	10	8	8	8	8	8.4
小 計	20	18	18	16	18	18
合 計	95	90	90	73	95	88.6

※ 評価委員名は記載しない

※ 平均点は、少数点以下第2位を四捨五入する。

各評価委員の所見のまとめ (※各評価委員の所見をそのまま記載してください。)

<p><b>【A評価委員】</b></p> <p>協定書・仕様書の実現にとどまらず、施設の設置目的や意義を掘り下げ事業計画書を作成し各施設に設置した運営委員会により地域課題などを把握しつつ、利用者のニーズに合った事業の企画運営を実施している点が利用者の増加につながっていると思う。</p> <p>また、60代の地元シニア等を積極的に雇用している点も高く評価できる。更なる事業のブラッシュアップに期待したい。</p>
<p><b>【B評価委員】</b></p> <p>全体的な経費を見直しながら事業の拡充に努めていることがうかがえ、その点が講座数・利用者数の増加につながっている。ボランティア講師の活用は、居場所ややりがいの創出にもつながっていると考えられる。地元小学校との連携等を積極的に進める工夫もされている。また、一体管理の強みを活かした他館からの応援なども工夫されている点が高く評価できる。</p>
<p><b>【C評価委員】</b></p> <p>「しぞ〜かでん伝体操」や「ちゃきちゃき体操」など、静岡市の取組や方針を理解したうえで、積極的に事業に取り入れ、普及啓発の一助になっている。また、行政主体のイベント等にも全面的に協力している点は高く評価できる。</p> <p>AED講習も職員全員が受講するなど、緊急時の対応や人材育成についても努力している。</p>
<p><b>【D評価委員】</b></p> <p>利用者のニーズを踏まえ、さまざまな事業を実施されている。</p> <p>事故対応について、ヒヤリハットなどの事例も、職員間の情報共有がさらに密になるとよいのではないかと思う。</p>
<p><b>【E評価委員】</b></p> <p>細かな部分に気を配り事業計画が作成されている。利用者の方に楽しんでもらえるような企画運営がなされている点は高く評価できる。11館を一体管理することはメリットばかりではないと思うが、良い部分を活かした運営がされている。今後、ますます高齢化が進んでいくにつれ、より重要な施設になると思うので、利用者の健康増進に寄与する施設を目指してほしい。</p>

#### 評価委員会としての意見

- 利用者からの意見やニーズをつかむ努力がなされ、利用者の増加につながっている。
- 運営委員会を設け、地域との連携による施設の運営に努めていることが評価できる。今後も、地域住民の声に耳を傾け、利用者のニーズに応えることができる施設運営に期待したい。
- 11館を一体管理する強みを活かした施設運営がされている。
- 高齢者の健康増進や教養の向上について法人全体でしっかりとした理念を持ち、総合的には良好な施設運営を展開していることが認められる。