

## 総合評価結果報告書

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                           |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|
| 施設の名称                               | 清水市民活動センター                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |                                                           |
| 課 名                                 | 市民自治推進課                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |                                                           |
| 指定管理者名                              | 特定非営利活動法人NPOサポート・しみず                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                           |
| 指定期間                                | 令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                           |
| 評価委員会<br>開催年月日                      | 令和7年5月22日（木）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                           |
| 評価委員<br>※（ ）内は職名<br>等を記載してく<br>ださい。 | ①委員長 武藤 由華（市民局次長）<br>②委 員 石川 賀久（市民自治推進課長）<br>③ " 島田 裕介（参与兼男女共同参画・人権政策課長）<br>④ " 松下 光恵（NPO法人男女共同参画フォーラムしずおか代表理事）<br>⑤ " 千野 和子（公益財団法人ふじのくに未来財団理事）                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                           |
| 評価点<br>(各委員平均点)                     | 89.4点                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 評価 | A・ <span style="border: 1px solid black;">B</span> ・C・D・E |
| 評価結果詳細                              | 別紙「総合評価結果総括表」のとおり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |                                                           |
| 総合評価結果を踏<br>まえての施設所管<br>課としての意見     | <p>仕様書、事業計画書に沿って事業が実施されており、利用者に寄り添った対応がなされている。特に講座においては、利用者が抱える課題を適切に把握したうえで企画が行われており、団体の実務に関する講座については動画による配信を行い、繰り返し視聴できるようにする等、参加しやすい工夫が多くみられる。</p> <p>また、運営にあたってはアクティブシニア団体との連携のほか、スタッフ全員が月に一度集まる機会を設け、スタッフ同士で研修を実施するなど、効果的に人材育成に取り組んでいる点も評価できる。今後は、番町市民活動センターのスタッフとの交流や情報交換を通じて、さらなる連携の深化に努められたい。</p> <p>加えて、地域の会議への積極的な参加を通じて、地域とのつながりを大切にしている姿勢が伺える。引き続き港町・清水の特性を生かし、近隣大学との連携も含めた地域へのアウトリーチ活動に期待したい。</p> |    |                                                           |

## 総合評価結果総括表

施設の名 称 [ 清水市民活動センター ] 課名 [ 市民自治推進課 ]  
 指定管理者名 [ 特定非営利活動法人NPOサポート・しみず ]

|                                                        | A<br>評価<br>委員 | B<br>評価<br>委員 | C<br>評価<br>委員 | D<br>評価<br>委員 | E<br>評価<br>委員 | 平均<br>点 |
|--------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| 1 履行状況の確認 【配点50点】                                      |               |               |               |               |               |         |
| (1) 仕様書や事業計画書に示された事業が実施されたか                            |               |               |               |               |               |         |
| ア 市民活動に関する情報の収集及び提供に関すること                              | 5             | 4             | 5             | 4             | 4             | 4.4     |
| イ 市民活動に関する相談に関すること                                     | 5             | 5             | 5             | 5             | 4             | 4.8     |
| ウ 市民活動に関する講座等の実施に関すること                                 | 5             | 5             | 5             | 4             | 4             | 4.6     |
| エ 市民活動を行うもの相互の間及び市民活動を行うものと 関係機関、体等との間の連携及び交流の促進に関すること | 5             | 4             | 5             | 4             | 4             | 4.4     |
| オ システムの運用に関すること                                        | 5             | 4             | 5             | 4             | 4             | 4.4     |
| カ 事務ブース及び貸事務室利用団体のマネジメント、活動等の支援に関すること                  | 5             | 3             | 5             | 4             | 4             | 4.2     |
| (2) 施設の管理運営が適切に実施されたか                                  |               |               |               |               |               |         |
| ア 市民活動の施設の提供に関すること                                     | 5             | 4             | 5             | 4             | 4             | 4.4     |
| イ 維持管理業務                                               | 5             | 4             | 5             | 5             | 5             | 4.8     |
| (3) 適正な人員配置がなされたか                                      | 5             | 4             | 5             | 5             | 5             | 4.8     |
| (4) 事故・災害時の予防対策が適切に実施されたか                              | 4             | 3             | 4             | 5             | 5             | 4.2     |
| 小 計                                                    | 49            | 40            | 49            | 44            | 43            | 45      |
| 2 指定管理者の創意工夫 【配点15点】                                   |               |               |               |               |               |         |
| (1) 特徴的な事業が実施されたか                                      | 10            | 9             | 9             | 9             | 8             | 9       |
| (2) 中間支援施設としての効果を高めるため、仕様書以上の事業が実施されたか                 | 5             | 4             | 5             | 5             | 5             | 4.8     |
| 小 計                                                    | 15            | 13            | 14            | 14            | 13            | 13.8    |
| 3 市民（利用者）のサービスの向上 【配点15点】                              |               |               |               |               |               |         |
| (1) 利用者の満足度調査において高い評価を受けているか                           | 8             | 8             | 9             | 9             | 8             | 8.4     |
| (2) 利用者からの意見や要望を聞く機会を設け、運営に反映しているか                     | 5             | 4             | 5             | 5             | 4             | 4.6     |
| 小 計                                                    | 13            | 12            | 14            | 14            | 12            | 13      |
| 4 施設固有の評価項目 【配点20点】                                    |               |               |               |               |               |         |

|                                                    |    |    |    |    |    |      |
|----------------------------------------------------|----|----|----|----|----|------|
| (1) 第4次静岡市市民活動促進基本計画を踏まえた事業が実施されたか                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4.8  |
| (2) もう一方の市民活動センターとの連携やノウハウ等の共有により、効果的な施設運営を実施しているか | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4    |
| (3) 中間支援組織としての能力の向上を目指しているか                        |    |    |    |    |    |      |
| ア スタッフ研修・研修                                        | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4.2  |
| イ 他団体との交流                                          | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4.6  |
| 小 計                                                | 20 | 17 | 18 | 18 | 15 | 17.6 |
| 合 計                                                | 97 | 82 | 95 | 90 | 83 | 89.4 |

※ 評価委員名は記載しない

※ 平均点は、少数点以下第2位を四捨五入する。

各評価委員の所見のまとめ（※各評価委員の所見をそのまま記載してください。）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【A評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・満足度アンケートだけでなく、定性的な評価も。</li> <li>・コロナ、台風15号の学び、センターを防災拠点とするのではなく、センターが果たす役割を意識して、各団体のできることをまとめる等している。</li> <li>・スタッフが現場を知ることが大事という考えで新たな取組をしている。</li> </ul>                                                                                 |
| <p>【B評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート複数回答は円グラフではなく、棒グラフで。</li> <li>・港のある清水を活かした言語サービスや県大、静大、常葉大も近いので、アウトリーチなどに期待する。</li> <li>・少ない人数でアクティブシニア団体と協力し合って運営されていること、動画配信の講座提供はとてもいいと思った。</li> <li>・外部研修が難しい場合、講座で外部の方を招いて研修を兼ねてもいいのでは。</li> <li>・課題をきちんと捉えられているのはいい。</li> </ul> |
| <p>【C評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大変適切に施設の管理運営をされている。</li> <li>・動画による講座公開は工夫されている。</li> <li>・地域との関りも大切に行われているのが理解できる。</li> <li>・利用者の満足度は高い評価を受けている。</li> <li>・各事業丁寧に取り組んでいる印象がある。</li> <li>・番町センターとスタッフ交換する等の連携を期待する。</li> </ul>                                             |
| <p>【D評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前半にコロナ、台風等で大変な期間であったが、コロナ、台風といった経験を次の活動の契機としたことや、全般的に利用者に寄り添った対応がされているところが評価できる。</li> </ul>                                                                                                                                                |
| <p>【E評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設運営は利用者に寄り添いながら良好。</li> <li>・スタッフ育成も限られた人員の中、月に全員が集まる機会を設けるなど、工夫しながら効率的に行っている。</li> <li>・引き続き、中間支援組織として役割を発揮されたい。</li> </ul>                                                                                                              |
| <p>評価委員会としての意見</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |

仕様書、事業計画書に沿って事業が実施されており、利用者に寄り添った対応がなされている。特に講座においては、利用者が抱える課題を適切に把握したうえで企画が行われており、団体の実務に関する講座については動画による配信を行い、繰り返し視聴できるようにする等、参加しやすい工夫が多くみられる。

また、運営にあたってはアクティブシニア団体との連携のほか、スタッフ全員が月に一度集まる機会を設け、スタッフ同士で研修を実施するなど、効果的に人材育成に取り組んでいる点も評価できる。今後は、番町市民活動センターのスタッフとの交流や情報交換を通じて、さらなる連携の深化に努められたい。

加えて、地域の会議への積極的な参加を通じて、地域とのつながりを大切にしている姿勢が伺える。引き続き港町・清水の特性を生かし、近隣大学との連携も含めた地域へのアウトリーチ活動に期待したい。