

## 総合評価結果報告書

|                             |  |    |           |
|-----------------------------|--|----|-----------|
| 施設の名称                       | 静岡市清水ナショナルトレーニングセンター、静岡市清水蛇塚スポーツグラウンド、静岡市清水庵原球場並びに清水日本平運動公園球技場及び庭球場  |    |           |
| 課名                          | スポーツ振興課  |    |           |
| 指定管理者名                      | 静岡スポーツスクエア共同事業体  |    |           |
| 指定期間                        | 平成3年4月1日～令和8年3月31日   |    |           |
| 評価委員会開催年月日                  | 令和7年6月19日(木)   |    |           |
| 評価委員<br>※( )内は職名等を記載してください。 | ①委員長 能口 富(スポーツ振興課長)<br>②委員 木宮 敬信(静岡市スポーツ推進審議会 会長)<br>③ " 大石 孝夫(静岡市清水区スポーツ推進委員会 委員長)<br>④ " 池田 佳隆(スポーツ振興課 施設担当課長)<br>⑤ " 松浦 康弘(観光政策課長)  |    |           |
| 評価点<br>(各委員平均点)             | 91.8点  | 評価 | Ⓐ・B・C・D・E |
| 評価結果詳細                      | 別紙「総合評価結果総括表」のとおり  |    |           |
| 総合評価結果を踏まえての施設所管課としての意見     | <p>1 履行状況の確認について</p> <p>職員が施設の設置目的や役割を十分に理解し、それに基づいた運営を行っている点は、基本に忠実な姿勢として高く評価できる。また、指定管理者は新任職員を含めた全職員に対し、業務開始前および定期的な研修を実施することにより、施設の設置趣旨や求められる公共的意義についての理解を深めており、組織全体としての共通認識の醸成が図られている。</p> <p>日常的な施設運営においても、業務仕様書や事業計画書に基づいた業務が着実に実施されており、基本業務の確実な履行がなされている。定期報告や日常記録からも、計画的な運営体制と業務の正確な遂行が確認できる。</p> <p>加えて、災害発生時や事故発生時を想定した緊急対応訓練や、利用者との接遇力向上を目的とした研修等が継続的に実施されており、危機管理能力や対人対応力の強化は、利用者の安心・安全と満足度向上の両面に寄与している。日頃からの備えや意識向上に取り組む姿勢は、施設管理者としての責務を誠実に果たしている証といえる。</p> |    |           |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>2 指定管理者の創意工夫について</p> <p>指定管理者は、業務仕様書に定められた基本業務の履行にとどまらず、より多くの市民に施設を活用してもらうための多角的かつ創意的な取組を積極的に展開している。プロスポーツ選手を講師に招いたスポーツクリニックや、地域ニーズに応じた独自教室の開催、地域団体との連携によるイベント実施など、地域密着型かつ利用者本位の事業が展開されており、施設の稼働率向上と利用者層の拡大に大きく貢献している。</p> <p>広報面では、従来の紙媒体による周知に加えて、SNS等を活用したタイムリーな情報発信を行うことで、若年層を中心に新たな利用者の獲得に成功している。投稿内容についても、単なる告知にとどまらず、施設の魅力や利用シーンを視覚的に伝える工夫がなされており、地域内外に向けた発信力の強化に繋がっている。</p> <p>施設の運営面では、天然芝グラウンドを有する3施設において、グループ管理体制を活用した芝生の養生調整や利用調整が巧みに行われている。これにより、芝の質を保ちつつ利用効率を最大化するという、資源を有効活用した柔軟な運営が実現されており、複数施設の一体的管理による相乗効果が顕著に表れている。</p> <p>このように、指定管理者は創意工夫を凝らした事業展開と組織的な能力強化を両輪として進めており、公的施設の価値最大化に貢献する先進的な取組として高く評価できる。</p> <p>3 市民（利用者）のサービス向上について</p> <p>教室事業などの利用者満足度は、90%以上の評価を受けており、利用者ニーズに沿った運営がなされている。</p> <p>また、地元の小学生を対象とした、プロ選手によるスポーツクリニックの実施や、地元と連携したイベントの実施等、地域活性化への参画ができています。その他、各種団体とも連携し、良好な関係を構築している。</p> <p>4 施設固有の評価項目について</p> <p>全施設において、適正に管理されており、また、利用者満足度も高く、利用者ニーズに沿った運営がなされており、実績として十分評価できる。</p> |
|--|--|

総合評価結果総括表

施設の名称[清水ナショナルトレーニングセンター、清水日本平運動公園球技場庭球場、清水庵原球場、清水蛇塚スポーツグラウンド]  
 指定管理者[静岡スポーツスクエア共同事業体]

|                                     |   | A<br>評価<br>委員 | B<br>評価<br>委員 | C<br>評価<br>委員 | D<br>評価<br>委員 | E<br>評価<br>委員 | 平均<br>点 |      |
|-------------------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|------|
| 1 履行状況の確認                           |   | 【配点50点】       |               |               |               |               |         |      |
| (ア)施設の設置目的及び施設運営上の運営方針を理解した運営       | 職員が施設の設置目的及び施設管理上の運営方針を理解した上で運営が行われているか。            | (5点)          | 5             | 5             | 5             | 5             | 5       |      |
|                                     | 静岡市スポーツ推進計画の各施策を考慮した事業運営がされているか。                    | (5点)          | 5             | 5             | 5             | 5             | 5       |      |
| (イ)当初、計画書等に示された事業目的の達成度(各年度の目標値達成度) | 当初の計画書等に示された施設維持管理がなされているか。                         | (5点)          | 5             | 5             | 5             | 5             | 5       |      |
|                                     | 指定事業の実施は適正に実施されているか。<br>自主事業の実施は適正に実施されているか。        | (5点)          | 5             | 5             | 5             | 4             | 5       | 4.8  |
|                                     | 各年度の目標値が達成されているか。                                   | (5点)          | 4             | 5             | 5             | 4             | 4       | 4.4  |
| (ウ)施設の管理体制                          | 安全利用に支障がきたすことのないよう施設の維持管理、日常点検、修繕等が実施されているか。        | (5点)          | 5             | 3             | 5             | 5             | 5       | 4.6  |
|                                     | 災害発生時の対応体制を整備し、避難訓練や防災訓練を実施しているか。                   | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|                                     | 事故発生時の迅速な対応と市への報告がなされているか。                          | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|                                     | 管理運営にかかる規則、規程、マニュアル、業務日誌等を作成し、適正に業務が行われているか。        | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|                                     | 利用者受付業務は適切に行われているか。                                 | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|                                     | 職員が利用者に対して公平公正な利用ができるよう努めているか。(対応、接遇等)              | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|                                     | 個人情報の保護について適正な運用がされているか。                            | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|                                     | 必要な人員、適正な能力を持った職員の適正な人員配置がなされているか。                  | (3点)          | 3             | 2             | 3             | 3             | 3       | 2.8  |
|                                     | 第三者委託先との調整が適切に行われ、業務の履行において監視、指導、確認等が行われているか。       | (1点)          | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       | 1    |
|                                     | 適切な会計処理がされ、経理書類の作成と保管がなされているか。                      | (1点)          | 1             | 1             | 1             | 0             | 1       | 0.8  |
|                                     | モニタリングにおいて、改善事項等が生じた場合、改善が見られたか。                    | (1点)          | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       | 1    |
|                                     | 職員が研修しやすい環境を整え、職員の資質向上に努めているか。(資格の取得やスキル向上のための外部研修) | (1点)          | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       | 1    |
|                                     | 環境に配慮した調達や業務実施が行われているか。                             | (1点)          | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       | 1    |
| 小計                                  |   |               | 49            | 47            | 50            | 47            | 49      | 48.4 |

|  |  | A<br>評価<br>委員 | B<br>評価<br>委員 | C<br>評価<br>委員 | D<br>評価<br>委員 | E<br>評価<br>委員 | 平均<br>点 |      |
|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|------|
| 2 指定管理者の創意工夫                                       |  | 【配点15点】       |               |               |               |               |         |      |
| (ア) 自主事業における工夫<br>(新たな事業価値の創出)                     | 貸館業務や指定業務の妨げにならないよう、自主事業の運営を行い、施設の有効活用に努めているか。 | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|  | 自主事業において創意工夫がみられ、魅力的な賑わい創出につながる事業を行っているか。      | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
|  | 利用者増加のための提案事業(自主事業)を積極的に行っているか。                | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       | 2    |
| (イ) 収入増加のため、指定管理者のノウハウ(専門性・技術・経験等を活かした事業等)を活かした取組み | 収入増加策として具体的な取組を行っているか。                         | (3点)          | 1             | 3             | 2             | 1             | 1       | 1.6  |
| (ウ) 利用者ニーズに沿った事業展開                                 | 利用者ニーズを把握し、事業の見直しを行い、事業の改編等を行っているか。            | (3点)          | 3             | 3             | 3             | 3             | 3       | 3    |
| (エ) 初心者を考慮(事業内容や新規受講者獲得)した事業展開                     | 初心者を考慮(事業内容や新規受講者獲得)した事業を行っているか。               | (3点)          | 3             | 2             | 3             | 3             | 3       | 2.8  |
| 小計   |  |               | 13            | 14            | 14            | 13            | 13      | 13.4 |

|                             |  | 評価<br>点 | A<br>評価<br>委員 | B<br>評価<br>委員 | C<br>評価<br>委員 | D<br>評価<br>委員 | E<br>評価<br>委員 | 平均<br>点 |
|-----------------------------|--|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| 3 市民(利用者)のサービスの向上           |  | 【配点15点】 |               |               |               |               |               |         |
| (ア) 施設利用者(施設利用者・教室参加者)調査    | 施設利用者(施設利用者・教室参加者)調査を実施し、調査結果を分析しているか。   | (3点)    | 2             | 3             | 3             | 2             | 3             | 2.6     |
|                             | 調査結果分析結果を満足度向上のための具体的な取組に反映しているか。        | (2点)    | 2             | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       |
| (イ) 利用者・市民アンケート             | 利用者アンケート等の調査結果を分析し課題を抽出しているか。            | (1点)    | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       |
|                             | 利用者アンケート等から抽出した課題に対して、対応策を講じているか。        | (1点)    | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       |
|                             | 利用者アンケート等の結果や課題対応策の公表をしているか。             | (1点)    | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1       |
| (ウ) 苦情対応                    | 苦情が寄せられたことがあるか(指定管理者管理によるもののみ)           | (1点)    | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0       |
|                             | 苦情等が寄せさせた内容等を記録すると共に内容を検討し、対応策を講じているか。   | (2点)    | 2             | 1             | 2             | 2             | 2             | 1.8     |
| (エ) 利用者に対して施設情報やイベント等の情報提供  | 利用者に対して施設情報やイベント等の情報提供に努めているか。           | (2点)    | 2             | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       |
| (オ) 関係機関との連携・地域への参画(地域との交流) | 関係機関との連携を図ると共に地域への参画(地域との交流)を積極的に行っているか。 | (2点)    | 2             | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       |
| 小計                          |  |         | 13            | 13            | 14            | 13            | 14            | 13.4    |

|                                   |   | A<br>評価<br>委員 | B<br>評価<br>委員 | C<br>評価<br>委員 | D<br>評価<br>委員 | E<br>評価<br>委員 | 平均<br>点 |
|-----------------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| 4 施設固有の評価項目                       |   | 【配点20点】       |               |               |               |               |         |
| (ア)指定管理者の経理状況の評価<br>(収支計画・実績について) | 効率的な執行や経費削減の具体的な取り組みは行われているか。                 | (3点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       |
|                                   | 適正な収入が得られているか。                                | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 1             | 2       |
|                                   | 事業計画の健全性を考慮した事業展開が行われているか。                    | (2点)          | 1             | 2             | 1             | 1             | 2       |
|                                   | 事業収支において、適正な会計処理がなされているか。                     | (2点)          | 2             | 2             | 2             | 2             | 2       |
| (イ)他施設との連携事業                      | 複数施設を一括管理することのメリット活かし、他施設との連携事業が行われているか。      | (5点)          | 5             | 5             | 3             | 4             | 3       |
| (ウ)施設特性を生かしたネットワークの構築             | 地元市町村や関係団体との連携広報計画など施設利用促進に向けて具体的な方策が行われているか。 | (3点)          | 3             | 2             | 3             | 3             | 2       |
| (エ)事業展開の独自性                       | 施設特有の料金体系を提案するなど独自性をもった事業展開が行われているか。          | (3点)          | 3             | 3             | 3             | 3             | 2       |
| 小計                                |   |               | 18            | 18            | 16            | 16            | 15      |
| 合計                                |   |               | 93            | 92            | 94            | 89            | 91      |
| 平均点                               |   |               | 2.32          | 2.29          | 2.17          | 2.17          | 2.06    |

※評価委員名は記載しない。

※平均点は、小数点以下第2位を四捨五入する。

各評価委員の所見のまとめ（※各評価委員の所見をそのまま記載してください。）

|  |
|--|
| 【A評価委員】  |
| 収支の改善に向けた取組に力を入れてほしい。  |
| 【B評価委員】  |
| プロチームの使用が見込まれる中、市民利用との公平公正をどのように考えているか不透明。様々な工夫は見られるが、指定管理者として「これくらいでいいか」というラインを引いてしまっていないか。   |
| 【C評価委員】  |
| 施設により取組みに差がある。   |
| 【D評価委員】  |
| 赤字経営が続いていることについては、何らかの方向性を示す必要があるだろう。共同事業体としてのメリットがもう少し出せるのではないかと思われる。   |
| 【E評価委員】  |
| 経営については努力や見直しが必要ではあるが、指定管理者の努力だけでは難しい面があると感じている。他施設との連携など更に進め、経営改善に向けた取組を進めつつ、指定管理の仕様面などについては市でも一定の検討が必要だと感じられる。   |
| 評価委員会としての意見  |
| 指定管理者は、施設の設置目的を理解したうえで、仕様書に基づく業務を着実に実施しており、災害訓練や研修体制など、市民サービスの向上、利用者の安全確保と満足度向上にも積極的に取り組まれている。プロ選手協働教室企画やSNS活用など、特性を活かした利用者獲得に努められている。また、トップチームの合宿受入に対するノウハウを活かした取組みやグループ管理を活かした天然芝の効率的な管理・運営、熱心な地域連携なども評価できる。<br>一方で、収入増や経費削減など、収支改善への取組みは十分とは言えず、今後の課題である。 |