

## 総合評価結果報告書

施設の名称	静岡市有度山総合公園運動施設、静岡市城北運動場及び静岡市清水長崎新田スポーツ広場		
課名	スポーツ振興課		
指定管理者名	三幸株式会社		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日		
評価委員会 開催年月日	令和7年6月19日(木)		
評価委員 ※( )内は職名 等を記載してく ださい。	①委員長 能口 富 (スポーツ振興課長) ②委員 木宮 敬信 (静岡市スポーツ推進審議会 会長) ③ " 大石 孝夫 (静岡市清水区スポーツ推進委員会 委員長) ④ " 池田 佳隆 (スポーツ振興課 施設担当課長) ⑤ " 松浦 康弘 (観光政策課長)		
評価点 (各委員平均点)	94.8点	評価	Ⓐ・B・C・D・E
評価結果詳細	別紙「総合評価結果総括表」のとおり		
総合評価結果を踏 まえての施設所管 課としての意見	<p>1 履行状況の確認について</p> <p>施設の設置目的を十分理解している。運営に係る意識向上のため、ヒヤリハットを題材とした話合いを実施する等、毎月全職員を対象としたミーティングを行っている。また、市との月例会においても運営上の問題に対し検討している。</p> <p>施設維持に関しては、環境に配慮した物品を生成、購入したり、使用していない部屋や電気を間引きしたりする等、環境に配慮した調達や業務実施が行われている。</p> <p>2 指定管理者の創意工夫について</p> <p>各施設で感謝祭を開催し、新規利用者の獲得や施設の認知度向上に積極的に努めている。</p> <p>近隣の学校と連携した野菜の販売会やNPO法人と連携した子供食堂等を実施し販わい創出を図っている。</p> <p>元プロ選手を講師に招いた無料イベントやプレミアムフライデーのイベントを開催し、利用者のニーズに沿った事業展開を実施している。</p> <p>3 市民(利用者)サービスの向上について</p>		

	<p>台風等の災害時には地域住民の車両避難場所やシャワーの無料開放、断水地域の市民に施設内の水道を開放したり、近隣の学校と連携し収穫した野菜の即売会や、NPO法人と協力し子ども食堂を開催したりと、地域との連携、交流を図っている。</p> <p>苦情対応のフィードバックが弱いことやHPが分かりにくいことが課題と感ずるため、今後に期待したい。</p> <p>4 施設固有の評価項目について</p> <p>利用者の利便性を配慮しながら、グリーンカーテンの設置やミストシャワーによる冷房効率を高める等の対策の実施など、柔軟な対応がなされている。また、スタッフ研修を3施設合同で実施し、職員同士のコミュニケーションを図ったり、有度山総合公園運動施設の運営ノウハウを活用し、清水長崎新田スポーツ広場で新規テニス事業であるテニスコミュニティを実施したりするなど、一括管理のメリットを活かし密な連携で業務を実施している。</p> <p>総括的には、3施設とも適正に管理しており、利用者満足度が高いことは評価できる。</p> <p>教室利用については、利用者満足度は高いものの、参加定員を下回る事業があることから、広報媒体やSNSを活用するなどして認知度向上と利用者増に期待する。</p>
--	--

総合評価結果総括表

施設の名称[有度山総合公園運動施設・城北運動場・清水長崎新田スポーツ広場]  
 指定管理者[三幸株式会社]

		A 評価委員	B 評価委員	C 評価委員	D 評価委員	E 評価委員	平均点	
1 履行状況の確認		【配点50点】						
(ア)施設の設置目的及び施設運営上の運営方針を理解した運営	職員が施設の設置目的及び施設管理上の運営方針を理解した上で運営が行われているか。	(5点)	5	4	4	5	5	4.6
	静岡県スポーツ推進計画の各施策を考慮した事業運営がされているか。	(5点)	5	5	5	5	5	5
(イ)当初、計画書等に示された事業目的の達成度(各年度の目標値達成度)	当初の計画書等に示された施設維持管理がなされているか。	(5点)	5	5	5	5	5	5
	指定事業の実施は適正に実施されているか。 自主事業の実施は適正に実施されているか。	(5点)	5	5	5	5	4	4.8
	各年度の目標値が達成されているか。	(5点)	3	3	4	5	4	3.8
(ウ)施設の管理体制	安全利用に支障がきたすことのないよう施設の維持管理、日常点検、修繕等が実施されているか。	(5点)	5	5	5	5	5	5
	災害発生時の対応体制を整備し、避難訓練や防災訓練を実施しているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	事故発生時の迅速な対応と市への報告がなされているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	管理運営にかかる規則、規程、マニュアル、業務日誌等を作成し、適正に業務が行われているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	利用者受付業務は適切に行われているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	職員が利用者に対して公平公正な利用ができるよう努めているか。(対応、接遇等)	(2点)	2	1	2	2	2	1.8
	個人情報の保護について適正な運用がされているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	必要な人員、適正な能力を持った職員の適正な人員配置がなされているか。	(3点)	3	3	3	3	3	3
	第三者委託先との調整が適切に行われ、業務の履行において監視、指導、確認等が行われているか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
	適切な会計処理がされ、経理書類の作成と保管がなされているか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
	モニタリングにおいて、改善事項等が生じた場合、改善が見られたか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
	職員が研修しやすい環境を整え、職員の資質向上に努めているか。(資格の取得やスキル向上のための外部研修)	(1点)	1	1	1	1	1	1
	環境に配慮した調達や業務実施が行われているか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
小計			48	46	48	50	48	48

		A 評価委員	B 評価委員	C 評価委員	D 評価委員	E 評価委員	平均 点	
2 指定管理者の創意工夫								【配点15点】
(ア) 自主事業における工夫 (新たな事業価値の創出)	貸館業務や指定業務の妨げにならないよう、自主事業の運営を行い、施設の有効活用に努めているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	自主事業において創意工夫がみられ、魅力的な賑わい創出につながる事業を行っているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	利用者増加のための提案事業(自主事業)を積極的に行っているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
(イ) 収入増加のため、指定管理者のノウハウ(専門性・技術・経験等を活かした事業等)を活かした取組み	収入増加策として具体的な取組を行っているか。	(3点)	3	2	3	2	3	2.6
(ウ) 利用者ニーズに沿った事業展開	利用者ニーズを把握し、事業の見直しを行い、事業の改編等を行っているか。	(3点)	3	3	3	3	3	3
(エ) 初心者を考慮(事業内容や新規受講者獲得)した事業展開	初心者を考慮(事業内容や新規受講者獲得)した事業を行っているか。	(3点)	3	3	3	3	3	3
小計			15	14	15	14	15	14.6

		評価点	A 評価委員	B 評価委員	C 評価委員	D 評価委員	E 評価委員	平均 点
3 市民(利用者)のサービスの向上								【配点15点】
(ア) 施設利用者(施設利用者・教室参加者)調査	施設利用者(施設利用者・教室参加者)調査を実施し、調査結果を分析しているか。	(3点)	3	2	2	3	3	2.6
	調査結果分析結果を満足度向上のための具体的な取組に反映しているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
(イ) 利用者・市民アンケート	利用者アンケート等の調査結果を分析し課題を抽出しているか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
	利用者アンケート等から抽出した課題に対して、対応策を講じているか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
	利用者アンケート等の結果や課題対応策の公表をしているか。	(1点)	1	1	1	1	1	1
(ウ) 苦情対応	苦情が寄せられたことがあるか(指定管理者管理によるもののみ)	(1点)	0	0	0	0	0	0
	苦情等が寄せられた内容等を記録すると共に内容を検討し、対応策を講じているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
(エ) 利用者に対して施設情報やイベント等の情報提供	利用者に対して施設情報やイベント等の情報提供に努めているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
(オ) 関係機関との連携・地域への参画(地域との交流)	関係機関との連携を図ると共に地域への参画(地域との交流)を積極的に行っているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
小計			14	13	13	14	14	13.6

		A 評価 委員	B 評価 委員	C 評価 委員	D 評価 委員	E 評価 委員	平均 点	
4 施設固有の評価項目		【配点20点】						
(ア)指定管理者の経理状況の 評価 (収支計画・実績について)	効率的な執行や経費削減の具体的な取り組みは行われているか。	(3点)	3	2	3	3	3	2.8
	適正な収入が得られているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	事業計画の健全性を考慮した事業展開が行われているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
	事業収支において、適正な会計処理がなされているか。	(2点)	2	2	2	2	2	2
(イ)他施設との連携事業	複数施設を一括管理することのメリット活かし、他施設との連携事業が行われているか。	(5点)	3	4	5	3	4	3.8
(ウ)施設特性を生かしたネット ワークの構築	地元市町村や関係団体との連携広報計画など施設利用促進に向けて具体的な方策が行われているか。	(3点)	3	3	3	3	3	3
(エ)事業展開の独自性	施設特有の料金体系を提案するなど独自性をもった事業展開が行われているか。	(3点)	3	3	3	3	3	3
小計			18	18	20	18	19	18.6
合計			95	91	96	96	96	94.8

※評価委員名は記載しない。

※平均点は、小数点以下第2位を四捨五入する。

各評価委員の所見のまとめ（※各評価委員の所見をそのまま記載してください。）

<b>【A評価委員】</b>
業務を実施している中での様々な課題に対し、分析と対応、さらには工夫がみられる点は高く評価できる。指定管理者の本施設に対する専門性が活かされていることが感じられた。
<b>【B評価委員】</b>
事業内容の見直し等は適正に行われている。収入の安定性に向けては今後新たな検討が必要となるだろう。
<b>【C評価委員】</b>
利用者のニーズに答えた事業展開が出来ている。また、地域や各団体との連携が出来ている。
<b>【D評価委員】</b>
テニス特有の課題があるが、適正に対応されている。
<b>【E評価委員】</b>
施設の利用状況減の理由が天候等管理者の責によらないもののため、努力だけではどうにもできない。十分な工夫はされていると思うので、改善すべき点が見られない。
評価委員会としての意見
各施設で感謝祭を開催し、新規利用者の獲得や施設の認知度向上に積極的に努め、近隣の学校と連携した野菜の販売会やNPO法人と連携した子供食堂等を実施し、賑わい創出を図っている。また、元プロ選手を講師に招いた無料イベントやプレミアムフライデーのイベントを開催し、利用者のニーズに沿った事業展開を実施するなど、良好な施設管理運営がなされている。今後は、グリーンカーテンの設置やミストシャワーによる冷房効率を高める等の熱中症対策の更なる促進と、広報媒体やSNS等による認知度向上及び利用者の増加に期待する。