

様式第9号

指定管理者の選定結果（非公募用）

- 1 施設 の 名 称 静岡市梅ヶ島新田温泉浴場
- 2 指定管理者の名称 企業組合黄金の湯
- 3 指 定 期 間 令和4年4月1日～令和5年3月31日

4 選定の経緯

(1) 非公募

ア 非公募の理由

【該当項目】

地域の住民団体による管理が施設の設置目的を効果的に達成できる施設

【該当理由】

当該施設の設置目的である「市民の健康と福祉の増進及び地域の振興」を達成するには、地域住民が当該施設を地域振興の核として自ら管理運営を行うことが効果的である。

このため、当該施設の管理運営等を目的に地域住民により組織された「企業組合黄金の湯」を対象とする。

イ 募 集 期 間 令和3年10月15日～令和3年11月16日

ウ 募集対象団体 企業組合黄金の湯

(2) 審査方法

ア 審査の種類

(ア) 書 類 審 査 令和3年11月25日

(イ) プレゼンテーション 令和3年11月25日

イ 審査委員会

委員長 気田 敏弘（中山間地振興担当部長）

委 員 杉本 守（参与兼農業政策課長）

〃 桐野 勝（中山間地振興課長）

〃 杉山美樹江（公益財団法人するが観光企画局地域連携部長）

〃 杉山 満（藁科都市都市山村交流センター館長）

ウ 審査基準（審査表）

様式第18号「指定管理申請者審査表」のとおり

エ 決定方法（審査方法）

各審査委員が、書類審査とプレゼンテーションの結果に基づき上記審査項目について採点し、総合点数により決定する。

(3) 審査結果

ア 選定された団体の名称及び点数

(ア) 名 称 企業組合黄金の湯

(イ) 点 数 77.4点／100点満点（市が設定した最低基準点70点）

(ウ) 指定管理料提示額 11,498千円

イ 総 評（選定の理由等）

(4) 指定管理者選定委員会

委員長 総務局長

委 員 総務局次長、市民局次長、観光交流文化局次長、環境局次長、  
保健福祉長寿局次長、保健衛生医療部長、子ども未来局次長、経済局次長、  
農林水産部長、都市局次長

(5) 市議会の議決 令和4年3月18日

(6) 指 定 令和4年3月22日

(7) 公 告 令和4年3月24日

## 指定管理申請者審査表

施設の名称 静岡市梅ヶ島新田温泉浴場

基本項目	審査項目	比率 ①	評価 ②	点数 ①×②
(三五点) 事業計画が施設の設置目的を達成するためにふさわしいものであること。	施設の運営方針は明確で十分な内容であるか。	× 1		
	施設の設置目的を十分に理解し、その目的を達成するための事業が事業計画に盛り込まれているか。	× 2		
	市が示した方向性や目標、その他仕様書の内容を十分に理解し、それが事業計画に反映されているか。	× 2		
	地域の住民や団体等との連携による、地域活性化を図るための事業が示されているか。	× 2		
	【所見欄】			
(二五点) 事業計画が施設の効果的、効率的な管理を実現するものであること。	市が示した指定管理料の上限額に対し、適正な範囲内で提示されているか。	× 1		
	市民ニーズの把握と施設運営へ適切な反映策が示されているか。	× 1		
	利用者増加のための具体的方策が示されているか。	× 2		
	事業計画を実施するために、必要な予算措置がなされているか。	× 1		
	【所見欄】			
(三〇点) 事業計画に沿った管理を行うために必要な物的・人的能力を有していると認められること。	当該施設の指定管理者としての実績は十分か。	× 2		
	施設全体の管理運営に必要な人員（配置体制）を有しているか。	× 1		
	事故、災害など緊急時における対策は適正か。	× 1		
	従業員の資質向上策はあるか。	× 1		
	個人情報について、その重要性を認識し、対策を講じているか。	× 1		
	【所見欄】			

管理の業務を適切かつ円滑に行うための経理的基礎を有していること。(10点)	財務諸表等の状況は適正であるか。	× 1		
	適正な経理的処理能力を有しているか。	× 1		
	【所見欄】			

評価：優れている…5、やや優れている…4、普通…3、やや劣っている…2、劣っている…1

満 点	最低基準 (70%)	合計点数
100点	70点	点

【意見欄】