

総合評価結果報告書

施設の名称	静岡市清水駅東口駐車場 静岡市清水駅東口自転車等駐車場		
課名	都市局都市計画部都市計画事務所		
指定管理者名	清水駅まちづくりパーキング共同事業体		
指定期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日		
評価委員会 開催年月日	令和4年5月27日（金）		
評価委員 ※（ ）内は職名 等を記載してく ださい。	①小堺 昭宏（静岡商工会議所 産業振興課長） ②大石 真裕（一般財団法人静岡経済研究所 総務部長） ③杉山 弘人（都市局都市計画部 交通政策・Maas担当部長） ④杉村 則久（都市局都市計画部 参与兼交通政策課長） ⑤糠谷 浩史（都市局都市計画部 都市計画事務所長）		
評価点 (各委員平均点)	81.2点	評価	A・ B ・C・D・E
評価結果詳細	別紙「総合評価結果総括表」のとおり		
総合評価結果を踏 まえての施設所管 課としての意見	<p>清水駅に隣接する駐車場として、各交通機関との連結を図ることを意識して管理運営に取り組んでおり、管理業務を行う中での気付き等を所管課へ速やかに報告するとともに、指定管理者自ら対応を検討していることなど、施設の管理全般において良好な管理・運営であったと評価できる。</p> <p>通勤・通学時の利用者だけでなく、清水テルサ、マリナート、河岸の市等、周辺施設の利用者にも利用されていることから、これら施設と連携し相互の利用促進を図っている点も評価できる。</p> <p>また、安定的な収入確保に向けた定期利用者の拡大や、コロナ禍を踏まえた経営の健全化を図る手法を取り入れる等の創意工夫も見られ、施設管理における指定管理者としては、適切な業務執行を行っているとは評価でき、安心して任せられるレベルであると認められる。</p>		

総合評価結果総括表

施設 の 名 称 [静岡市清水駅東口駐車場、静岡市清水駅東口自転車等駐車場]
 課 名 [都市局都市計画部都市計画事務所]
 指定管理者名 [清水駅まちづくりパーキング共同事業体]

	A 評価 委員	B 評価 委員	C 評価 委員	D 評価 委員	E 評価 委員	平均 点
1 履行状況の確認 【配点50点】						
(ア) 事業計画書等に示された事業が予定どおり、円滑に実施された。	16	14	14	16	18	15.6
(イ) 適正な能力を持った職員が適正な人数配置された。	8	8	8	8	8	8
(ウ) 施設の保守・管理・点検・清掃等が適切に実施された。	8	8	8	8	9	8.2
(エ) 所管課との密な連携が図られた。	8	6	9	8	9	8
小 計	40	36	39	40	44	39.8
2 指定管理者の創意工夫 【配点15点】						
(ア) 駐車場管理運営の経験を活かし、利用者が利用しやすいよう、駐車場施設の改善が図られた。	5	4	4	4	4	4.2
(イ) 新型コロナウイルスの影響を踏まえた施設管理の工夫がなされた。	3	5	4	4	4	4
(ウ) 利用率向上のための提案がなされた。	3	5	4	4	4	4
小 計	11	14	12	12	12	12.2
3 市民（利用者）のサービスの向上 【配点15点】						
(ア) 利用者満足度調査において高い評価を受けた。	5	5	5	4	5	4.8
(イ) 利用者の要望等に速やかに対応した。	4	4	5	4	4	4.2
(ウ) 接客マナー改善指導を継続して行った。	5	5	5	4	4	4.6
小 計	14	14	15	12	13	13.6
4 施設固有の評価項目 【配点20点】						
(ア) 収入・支出の経理等について、適切な取扱いがなされた。	10	6	7	8	10	8.2
(イ) 地元企業であることを活かし、周辺民間施設・企業、住民と連携したPR活動を実施した。	6	6	8	8	9	7.4
小 計	16	12	15	16	19	15.6
合 計	81	76	81	80	88	81.2

※ 評価委員名は記載しない

※ 平均点は、少数点以下第2位を四捨五入する。

各評価委員の所見のまとめ（※各評価委員の所見をそのまま記載してください。）

【A評価委員】

コロナの影響を大きく受けた時期の管理であるため、評価できる幅はせまいと考える。しかし、資料を見る限り利用者の満足度も高く過不足なく業務をこなしており、運営に問題はないと判断できる。

【B評価委員】

アンケート結果から、非常に高い満足度がえられており指定管理者の企業努力等のためものと考じられ、指定管理者としての高い資質がみられる。

【C評価委員】

- ・事業計画に則り業務が推進されており、良好な運営状況と史料します。
- ・収入面や時代の変化を考えると、サイクリングニーズへの対応（スタンドなし自転車、ツーリング等）や屋上のイベント解放など柔軟な事業運営も望まれます。
- ・周辺団体を巻き込み、理念に掲げる「地域協働のまちづくり」実現を図っていただければと思います。

【D評価委員】

- ・コロナでイベント広場の行事が開催されず収入が減少したことは大変であった。
- ・その対策として、定期利用を増やす方策も必要かと思った。
- ・総じて、管理運営は問題なし。

【E評価委員】

- ・コロナ禍の中、企業努力をしていることは評価できる。
- ・施設の運営についても安心して任せることができると判断できる。

評価委員会としての意見

駐車場及び自転車等駐車場について、適切に管理運営されていると評価でき、周辺施設等との意見交換や相互協力のもと、利用促進に取り組んでいることも伺える。

コロナ禍で収入が減少したという影響があったものの、創意工夫や努力により経営の健全化を図っていることは、指定管理者としての高い資質が感じられる。

今後、コロナとの共存の中で、利用者拡大のための柔軟な施策（回数券割引販売や利用料上限額の設定、電子マネー・ポイント付加サービスの導入、屋上のイベント解放等）を検討し、収益増による変動納付金の納付と更なる利用者サービスの向上を目指す必要がある。