

様式第8号

指定管理者の選定結果（公募用）

- 1 施設 の 名 称 静岡市清水駅東口駐車場  
静岡市清水駅東口自転車等駐車場
- 2 指定管理者の名称 清水駅まちづくりパーキング共同事業体
- 3 指 定 期 間 令和5年4月1日～令和10年3月31日
- 4 選定の経緯
  - (1) 公 募
    - ア 募 集 期 間 令和4年11月1日～令和4年12月1日
    - イ 申 請 団 体 清水駅まちづくりパーキング共同事業体
  - (2) 審査方法
    - ア 審査の種類
      - (ア) 書 類 審 査 令和4年12月12日
      - (イ) プレゼンテーション 令和4年12月12日
    - イ 審査委員会
      - 委 員 小堀 昭宏 (静岡商工会議所産業振興部産業振興課長)
      - 〃 大石 真裕 (一般財団法人静岡経済研究所総務部長)
      - 〃 杉山 弘人 (交通政策・MaaS 担当部長)
      - 〃 杉村 則久 (参与兼交通政策課長)
      - 〃 糠谷 浩史 (都市計画事務所長)
  - ウ 審査基準（審査表）  
様式第18号「指定管理申請者審査表」のとおり
  - エ 決定方法（審査方法）  
各審査委員が、書類審査とプレゼンテーションの結果に基づき上記審査項目について採点し、総合点数により決定する。
- (3) 審査結果
  - ア 選定された団体の名称及び点数
    - (ア) 名称： 清水駅まちづくりパーキング共同事業体
    - (イ) 点数： 85.0点／100点満点（市が設定した最低基準点 70点）
    - (ウ) 指定管理料提示額：完全利用料金制による
  - ウ 総 評（選定の理由等）

利用台数や収支面において周辺のイベント需要に左右される施設でありながらも、これまでの指定管理実績を踏まえ、地域との連携や様々な利用者サービス向上策を提案し、目標達成を実現するための事業を十分に計画している。

また、今後の清水駅周辺地域の変化や動向も視野に入れながら、それらの変化に対し市との協議により積極的に対応していく考えを持っていることも選定

の決め手となった。

(4) 指定管理者選定委員会

委員長 総務局長

委員 総務局次長、市民局次長、観光交流文化局次長、環境局次長、  
保健福祉長寿局次長、保健衛生医療部長、子ども未来局次長、  
経済局次長、農林水産部長、都市局次長

(5) 市議会の議決 令和5年3月17日

(6) 指 定 令和5年3月24日

(7) 公 告 令和5年3月28日

## 指定管理申請者審査表

施設の名称 静岡市清水駅東口駐車場・静岡市清水駅東口自転車等駐車場

| 基本<br>項目   | 審 査 項 目   | 比重<br>① | 評価<br>② | 点数<br>①×② |
|--|---|---------|---------|-----------|
| にふさわしいものであること。<br>【25点】                            | 施設の公共性、公益性を理解した管理運営方針が明確に示されているか。                       | × 1     |         |           |
|  | 施設の設置目的を達成するための事業が事業計画書に盛り込まれているか。                      | × 1     |         |           |
|  | 利用者に対する公平性が確保されているか。                                    | × 1     |         |           |
|  | 業務仕様書1-(3)「目標」に対する施策が事業計画に反映されているか。                     | × 2     |         |           |
|  | 【所見欄】   |         |         |           |
| 事業計画が施設の効果的、効率的な管理を実現するものであること。<br>【25点】           | 変動納付金納付率は意欲的な数字が示されているか。                                | × 2     |         |           |
|  | 収支計画書に妥当性はあるか。  | × 1     |         |           |
|  | 市民ニーズの把握と施設運営への適切な反映策が示されているか。                          | × 1     |         |           |
|  | 施設の維持管理に関する計画が示されているか。                                  | × 1     |         |           |
|  | 【所見欄】   |         |         |           |
| 事業計画に沿った管理を行うために必要な物的・人的能力を有していると認められること。<br>【40点】 | 当該施設の管理を行なうにふさわしい組織の体制であり、十分な人数が配置されているか。               | × 1     |         |           |
|  | 駐車場、自転車等駐車場の管理運営の専門的知識はあるか。また、研修計画は適切か。                 | × 2     |         |           |
|  | 第三者に業務委託する場合、業者選定手続及び業務の指導、監督体制は適切か。                    | × 1     |         |           |
|  | 事故・災害等緊急時の対策は適切か。                                       | × 1     |         |           |
|  | 当該施設の指定管理者としての実績は十分か。又は、類似する「駐車場又は自転車等駐車場」の管理運営の実績は十分か。 | × 2     |         |           |

|  |                                  |     |  |  |
|--|----------------------------------|-----|--|--|
|  | 個人情報保護について、その重要性を認識し、対策を講じているか。  | × 1 |  |  |
|  | 【所見欄】                            |     |  |  |
| の<br>経<br>理<br>的<br>基<br>礎<br>を<br>有<br>し<br>て<br>い<br>る<br>こ<br>と<br>【5点】 | 財務諸表等の状況                         | × 1 |  |  |
|  | 【所見欄】                            |     |  |  |
| そ<br>の<br>他<br>【5点】  | 民間のノウハウを生かした利用者サービス向上策が提案されているか。 | × 1 |  |  |
|  | 【所見欄】                            |     |  |  |

評価：優れている…5、やや優れている…4、普通…3、やや劣っている…2、劣っている…1

|      |                |      |
|------|----------------|------|
| 満 点  | 最低基準<br>( 70%) | 合計点数 |
| 100点 | 70点            | 点    |

【意 見 欄】