

総合評価結果報告書

施設の名称	港湾会館清水日の出センター（別館含む）		
課名	海洋文化都市政策課		
指定管理者名	清水港振興グループ 代表 清水港振興株式会社		
指定期間	平成31年4月1日 ～ 令和6年3月31日		
評価委員会 開催年月日	令和5年6月8日（木）		
評価委員 ※（ ）内は 職名等を記 載してくだ さい。	①委員長 金丸 貴之（経済局次長） ②委員 桐野 勝（産業政策課長） ③〃 谷川原 賢一（海洋文化都市政策課長） ④〃 稲葉 豊穂（静岡商工会議所産業振興部部長/市民委員） ⑤〃 櫻井 高広（清水港利用促進協会 常務理事/市民委員）		
評価点 （各委員平均 点）	85点	評価	A・ B ・C・D・E
評価結果詳細	別紙「総合評価結果総括表」のとおり		
総合評価結果 を踏まえての 施設所管課と しての意見	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の維持管理等については、全体として良好な運営がなされているものと評価され、指定管理者として適切に実施されているものと判断する。 ・利用者満足度アンケートでは、高評価を得ており、サービス向上に向けた取組や工夫が見られる。 ・グループ企業としての力を活かして積極的に自主事業を展開しており、日の出地区全体の賑わいの創出にも貢献している。 ・コロナ禍による利用率減少の影響もあるが、利用率向上に向けた取組や広報活動を実施するよう努めていきたい。 		

総合評価結果総括表

施設 の 名 称 [施設の名称港湾会館清水日の出センター (別館を含む)]

課 名 [海洋文化都市政策課]

指定管理者名 [清水港振興グループ 代表 清水港振興株式会社]

	A 評価 委員	B 評価 委員	C 評価 委員	D 評価 委員	E 評価 委員	平均 点
1 履行状況の確認	【配点55点】					
(ア) 管理業務 (対象物件の維持管理)	25	22	22	23	20	22.4
①仕様書どおり、清掃、警備、空調設備保守点検等の17業務が適切に実施されたか。	10	8	8	8	8	8.4
②施設の汚損等に対し適切な措置が講じられたか。	5	5	5	5	4	4.8
③施設管理について、市と指定管理者の業務分担表に基づく対応が適切に行われたか。	5	5	5	5	4	4.8
④業務を円滑に遂行するための適切な人員配置がされたか。	5	4	4	5	4	4.4
(イ) 受付業務、貸館管理業務	20	19	16	20	16	18.2
①申請受付、許可の処理、説明案内等の日常管理が適正に行われたか。	10	10	8	10	8	9.2
②個人情報の取り扱いについて仕様書どおり適正に行われたか。	5	4	4	5	4	4.4
③暴力団排除条例に基づき適正に対応したか。	5	5	4	5	4	4.6
(ウ) 緊急時の体制が整備されているか。	8	8	8	10	8	8.4
小計	53	49	46	53	44	49
2 指定管理者の創意工夫	【配点15点】					
(ア) 自主事業の実施・運営に関する業務 ①事業計画どおりに適正に行われたか。	4	3	5	5	4	4.2
(イ) 広報活動に関する業務 ①利用促進のための広報活動が行われたか。	3	3	4	4	3	3.4
(ウ) 利用者対応の向上を図る取り組み ①向上のための取り組みが行われたか。	4	4	4	5	3	4.0
小計	11	10	13	14	10	11.6
3 市民 (利用者) のサービスの向上	【配点10点】					
(ア) 利用者満足度調査を実施し、要望・苦情に対する適切な対応を行ったか。	4	4	4	5	3	4.0

(イ) 施設の利用状況について検証し、改善に向けた取り組みがなされたか。	4	3	4	5	3	3.8
小 計	8	7	8	10	6	7.8
4 施設固有の評価項目	【配点20点】					
(ア) 市民に親しまれる空間づくりが行われたか。	4	3	5	5	5	4.4
(イ) 清水港に関する教育的効果を狙った取組がされたか。	3	4	4	5	3	3.8
(ウ) 指定管理者としての特色を活かした取組がされたか。	4	3	5	5	4	4.2
(エ) 環境保護意識を高める活動が行われたか。	3	5	5	5	3	4.2
小 計	14	15	19	20	15	16.6
合 計	86	81	86	97	75	85

※ 評価委員名は記載しない

※ 平均点は、少数点以下第2位を四捨五入する。

各評価委員の所見のまとめ（※各評価委員の所見をそのまま記載してください。）

<p>【A評価委員】</p> <p>1 履行状況の確認</p> <ul style="list-style-type: none">・適切に管理運営なされている。収益を改修に充て、施設の機能向上を積極的に図っていただいた。 <p>2 指定管理者の創意工夫</p> <ul style="list-style-type: none">・ホビーなど、市民ニーズをとらえたイベントを展開している。更に、港関連、クルーズ船関連の取組も期待したい。 <p>3 市民（利用者）のサービスの向上</p> <ul style="list-style-type: none">・利用者、参加者への対応は適切に行われている。新規利用者等の取組、PRも今後期待したい。 <p>4 施設固有の評価項目</p> <ul style="list-style-type: none">・周辺エリアや周辺事業者との連携による、更なる取組の拡がりも今後期待したい。
<p>【B評価委員】</p> <p>1 履行状況の確認</p> <ul style="list-style-type: none">・利用者満足度が大変高く、施設管理能力は高いと考えられる。 <p>3 市民（利用者）のサービスの向上</p> <ul style="list-style-type: none">・立地条件を活かし、港町清水を代表する施設として利用率向上に向けた取組に期待したい。 <p>4 施設固有の評価項目</p> <ul style="list-style-type: none">・当施設を管理する指定管理者として申し分ない資質等を有していると考えられる。
<p>【C評価委員】</p> <p>1 履行状況の確認</p> <ul style="list-style-type: none">・老朽化してきている施設の維持や更新に仕様以上に取り組まれた。 <p>2 指定管理者の創意工夫</p> <ul style="list-style-type: none">・新型コロナウイルスの影響があった中で、新たな自主事業を実施するなど利用率向上の努力は評価できる。
<p>【D評価委員】</p> <p>1 履行状況の確認</p> <ul style="list-style-type: none">・管理は適正に行われているが、自主部分もあって良いかと考えます。 <p>2 指定管理者の創意工夫</p> <ul style="list-style-type: none">・外部の力によるものが多いと思われる。自主要素も取り入れたい。
<p>【E評価委員】</p> <p>1 履行状況の確認</p> <ul style="list-style-type: none">・仕様、規定通りに適切対処している。 <p>2 指定管理者の創意工夫</p> <ul style="list-style-type: none">・創意工夫まではいかないまでも、規定、取り決め通り対処している。 <p>3 市民（利用者）のサービスの向上</p> <ul style="list-style-type: none">・検証は正確になされており、適切と判断する。これらのデータを改善に活かされたい。

4 施設固有の評価項目

- ・新しい取組や使い勝手の良い管理運営がなされている。特にモデラーズハウスは、一部のファンのみならず、にぎわいの創出に貢献すると思う。

評価委員会としての意見

- ・施設の維持管理については、仕様書どおり適切に実施されている。
- ・自主事業などを実施により、利用率向上の工夫は評価できる。
- ・今後周辺エリアや周辺事業者との連携により、さらなるにぎわい創出に期待したい。