

公募型プロポーザル実施説明書（企画提案書作成要領）

静岡市都市局都市計画部緑地政策課発注の『用宗緑地・用宗公園 Park-PFI 公募設置等指針作成業務（公募型プロポーザル方式）』に係る見積参加予定者特定のための企画提案書等の提出については、関係法令に定めるもののほか、この説明書（作成要領）によるものとする。

- 1 委託業務名 令和6年度 都都緑委第7号
用宗緑地・用宗公園 Park-PFI 公募設置等指針作成業務
- 2 発注者 静岡市
- 3 業務の目的

本市では都市公園である用宗緑地・用宗公園について、「Park-PFI 制度」を活用し、官民連携による新たな都市公園の魅力創出を図ることを計画している。本業務では、令和7年度に予定している事業者公募で使用する「公募設置等指針」を作成することを目的とする。

4 業務内容等

(1) 業務概要

- ① 事業方針の整理
 - ② 公募型サウンディング市場調査の実施
 - ③ 公募設置等指針の作成
 - ④ 公募設置等指針作成に関する説明会の開催支援（2回程度）
- ※詳細な業務内容については、別紙業務概要書を参照すること。

- (2) 業務実施期間 契約締結日より令和7年3月31日（月）まで

- (3) 契約上限額 3,949,000 円（消費税及び地方消費税込）
- ※提案内容に関わらず、この上限価格を越える提案は受け付けない。
- また、見積書の作成は税抜き価格で行い、別途、消費税額、委託金額を併記すること。消費税及び地方消費税の税率は、10%とする。
- ※この金額は企画提案のために設定した金額であり、実際の契約金額とは異なる。

(4) 成果品

成果品は次のとおりとし、その帰属は全て発注者のものとする。

- ① 報告書・概要版・・・各1部
 - ② 成果品の電子データ・・・一式
 - ③ その他発注者が必要と判断した資料
- ※ 詳細な業務内容については、別紙業務概要書を参照すること。

5 参加資格要件

次に掲げる条件をすべて満たしていること。

- (1) 以下に示す同種又は類似業務について、平成26年4月1日以降に元請け又は共同企業体として完了した実績を有すること
 - ・同種業務：Park-PFIに関する公募設置等指針の作成業務
 - ・類似業務：PPP/PFIに関する公募関係資料の作成業務
- (2) 管理技術者を当該業務に配置できること。
技術士（建設部門－都市及び地方計画）又は RCCM（「都市計画及び地方計画部門」）の

資格を有する者を管理技術者として当該業務に配置できること。

また、管理技術者は担当技術者を兼ねることができるが、この場合、「予定技術者の技術力と実施体制」の評価は管理技術者として評価を行い、担当技術者としての評価は行わないものとする。

- (3) 地方自治法施行令第167条の4の規定に該当しない者であること。
- (4) 参加表明書の提出期限の日から契約の時までの期間に、入札参加停止を受けていないこと。
- (5) 会社更生法(平成14年法律第154号)に基づき更生手続き開始の申立てがなされている者(更生手続き開始の決定を受けている者を除く)でないこと、又は民事再生法(平成11年法律第225号)に基づき、再生手続き開始の申立てがなされている者(再生手続き開始の決定を受けている者を除く)でないこと。
- (6) 暴力団員等(静岡市暴力団排除条例(平成25年静岡市条例第11号)第2条第3号に規定する暴力団員等をいう。以下同じ。)、暴力団員(同条第2号に規定する暴力団員をいう。以下同じ。)の配偶者(暴力団員と生計を一にする配偶者で、婚姻の届出をしていないが事実上婚姻関係と同様の事情にある者を含む。以下同じ。)及び暴力団員等と密接な関係を有するものであるおそれがあると市長が認める者でないこと。

6 参加表明書及び企画提案書等の提出

本プロポーザルに参加を希望する者は、次により参加表明書、会社概要、企画提案書及び本業務に係る企画提案書に記載する内容を踏まえて、見積書を提出すること。見積書は、見積額が契約上限額を超えていないことを確認するために提出を求めるものであり、審査の対象としないが、評価が最も高い者が2者以上存在した場合は、見積参加予定者を特定するための資料としても用いる。なお、見積参加予定者には見積の詳細な積算資料の提出を求めることがある。

(1) 提出期間

令和6年5月9日(木)午前8時30分から令和6年5月24日(金)の正午まで
(※郵送の場合については、事前にメールにて令和6年5月24日(木)正午までに連絡することとし、5月24日の消印まで有効とする。)

(2) 提出先

〒420-8602 静岡市葵区追手町5番1号
静岡市都市局都市計画部緑地政策課公園活用係
[連絡先]
TEL: 054-221-1107 FAX: 054-221-1294
E-mail: ryokuchi@city.shizuoka.lg.jp

(3) 提出方法

上記提出先まで持参または郵送にて提出すること。

(4) 提出資料

- ① 参加表明書(様式-1 会社概要(自由様式、資本金・売上高・業務内容・研究員数・過去3年の主な業務経歴等))
- ② 企画提案書(様式-2)(別紙業務概要書を参照して作成して下さい。)
下記事項について、別添記入様式に従い、簡潔にまとめ、提出すること。
なお、A4片面3枚を上限とする。

・業務実施体制（様式－3）

※配置予定の技術者のみを記載すること。

・業務実施方針、着眼点・取組姿勢、調査の企画設計（様式－4）

・工程表（様式－5）

・企画提案のアピールポイント（様式－6）

※様式－3、4、5、6については、社名等を特定できないように記載してください。

・見積書（自由様式、内訳明細書添付、代表者印押印）

・企業の同種及び類似業務実績一覧（様式は問わない）

※参加に必要な要件を満たしていることが確認できるものを添付すること。
（テクリス、契約書写し等）

・管理技術者は担当技術者の技術士又はRCCMの資格者証の写し、同種及び類似業務実績一覧（様式は問わない）

※様式3に記載しきれなかった実績、及び管理技術者、担当技術者以外の実績について記載してください。

(5) その他留意事項

企画提案書は10部提出すること。

ただし、様式－1、2、会社概要、見積書、企業・技術者の同種及び類似業務一覧は1部でよい。

7 内容等についての質問及び回答

(1) 質問の受け付けは、令和6年5月15日（水）17時（必着）までとする。

(2) 質問は、持参、郵送、電子メール又はFAXいずれの方法でも可とする。
ただし、電子メール及びFAXで送信する場合はその旨を電話で連絡すること。

(3) 質問文書には、回答を受ける方の会社名、氏名、メールアドレス、電話番号、FAX番号を併記すること。

(4) 質問に対する回答は、質問者に対して、電子メール又はFAXにより行うほか、静岡市都市局都市計画部緑地政策課窓口への掲出及びホームページに公開する。

8 見積参加予定者の特定及び見積参加者の決定

(1) 審査方法

企画提案審査会において、審査基準（別紙1）に基づき、提出された企画提案書及びヒアリングを審査し、評価点の合計で最も評価の高い点数を得た者を見積参加予定者として特定する。ただし、企画提案書の評価において、一審査員の得点が配点基準の計の1/2に満たないもの、又は提案書の各評価項目の評価において、最低評価（0点）が1以上ある業者を特定しようとする場合は、企画提案審査会で協議し、特定しない場合もある。その場合は次点の者を見積参加予定者として特定する。

評価点の最も高い者が2者以上あるときは、その中で見積額の最も低い者を見積参加予定者として特定することとし、また、見積額の最も低い者が2者以上あるときは、当該者のくじ引きにより見積参加予定者を特定する。その後、評価結果を静岡市都市計画部委託業務等業者選定部会に諮り見積参加者を決定する。

(2) ヒアリングについて

- ① 開催日 令和6年6月6日(木) 正午から17時まで
(詳細な時間は、別途連絡します。)
- ② 開催場所 静岡市役所 静岡庁舎 9階特別会議室
- ③ 説明方法 ア 参加者は3名以内とする。
イ 説明方法は、提出期限までに提出した「企画提案書」及び企画提案書に基づき、「パワーポイント」等を用いて説明することとする。
なお、モニターは(端子はHDMI)審査会にて用意するため、パソコンを使用する場合は持参すること。
ウ 説明時間については10分以内、その後の質疑応答は5分程度とする。
エ ヒアリング内容は非公開とする。

(3) 見積参加者の決定通知

- ① 企画提案審査会の審査結果(自社の配点、順位)については各提案者に文書で通知する。
- ② 見積参加予定者の特定後、下記の期間において、発注者と見積参加予定者は業務委託仕様書の内容について協議・調整する。なお、見積執行実施日時等についても別途協議する。
- ③ 委託業務仕様書の調整期間
注者と見積参加予定者との協議のうえ決定する。

9 実施スケジュール

内 容	期 間	注意事項
公募開始 実施要領等の公開	令和6年5月9日(木) から	静岡市ホームページにて公開
質問受付期間	5月15日(水) 17時まで	※詳細は「7」記載のとおり
質問回答	5月20日(月) 17時まで	静岡市ホームページにて公開
企画提案書等の提出	5月24日(金) 正午まで	※詳細は「6」記載のとおり 土日及び祝日を除く8時30分から 17時まで(郵送の場合は5月24日 正午までにメールで連絡すること。 24日消印有効)
ヒアリング審査	6月6日(木) 正午から17時 まで	※詳細は「8」記載のとおり
審査結果の通知	6月13日(木)	※詳細は「8」記載のとおり

10 失格条件

次のいずれかに該当する者が提出した企画提案書を特定しないものとする。

- (1) 虚偽の内容が記載された企画提案書を提出した者
- (2) 企画提案書を指定された方法以外の方法で提出した者
- (3) 提出期限内に企画提案書を提出しなかった者
- (4) 指定された様式及び説明書(提案書作成要領)に適合しない提案書を提出した者
- (5) 指定された機会以外の機会に、審査委員会の委員に対し、企画提案書の特定に関し直接又は間接を問わず連絡を取ろうとした者
- (6) 契約上限金額を越える見積金額を提示した者

13 契約条件等

- (1) 契約書の作成
契約の締結にあたっては、別途契約書を作成する。
- (2) 契約保証金
免除する。

14 暴力団員等又は暴力団関係業者による不当介入を受けた場合の措置

- (1) 本業務の受注者は暴力団員等又は暴力団関係業者による不当介入を受けた場合は、断固としてこれを拒否するとともに、不当介入があった時点で速やかに警察に通報を行うとともに、捜査上必要な協力を行うこと。
- (2) 同項(1)により警察に通報を行うとともに、捜査上必要な協力を行った場合には、速やかに発注者に報告すること。発注者への報告は必ず文書で行うこと。
- (3) 受注者は暴力団員等又は暴力団関係業者により不当介入を受けたことから工程に遅れが生じる等の被害が生じた場合は、発注者と協議を行うこと。
※不当介入を受けたにもかかわらず警察及び発注者への通報(報告)等を怠った場合は、入札参加資格停止の措置を受けることがある。

15 その他

- (1) 提出書類は返却しないものとする。
- (2) 提出期限後において、提出書類は受理しないとともに提出書類に記載された内容の変更を認めない。また、技術提案書に記載した配置予定の技術者は、原則として変更できない。病休、死亡、退職等のやむを得ない理由により変更を行う場合には、同等以上の技術者であるとの発注者の了解を得なければならない。
- (3) 本業務について、再委託は原則認めない。ただし、特別な理由があり、発注者がこれを認める場合はこの限りではない。
※企画提案の段階で、学識経験者や法人等の社外協力者の業務への関与が想定される場合には、その旨を企画提案書(様式-4)に記載すること。
- (4) 本業務の業務委託仕様書は、見積参加予定者が提出した企画提案書等をもとに作成するが、本業務の目的達成のために必要と認められる場合には、本市と見積参加予定者との協議により、提案内容を一部変更した上で業務委託仕様書を作成する場合がある。見積参加予定者との協議が整わず契約に至らなかった場合は、次点者と協議を行うものとする。
- (5) 企画提案書等の作成、ヒアリング等に関する一切の費用は、参加者の負担とする。
- (6) 委託契約及び業務の進め方については、採用となった見積参加予定者と別途協議する。
- (7) 参考資料について
企画提案書作成にあたっては、以下の資料を参考にすること。
 - ① 静岡市第4次総合計画

<http://www.city.shizuoka.jp/s2934/s007372.html>

② 静岡市総合戦略

<http://www.city.shizuoka.jp/s2934/s008941.html>

③ 静岡市都市計画マスタープラン

<http://www.city.shizuoka.jp/s5698/s007602.html>

④ 静岡市城北公園における公募設置管理制度(Park-PFI)

<http://www.city.shizuoka.jp/s8967/s001449.html>

⑤ 静岡市清水船越堤公園における公募設置管理制度(Park-PFI)

<http://www.city.shizuoka.jp/s8967/s001452.html>

⑥ 都市公園の質の向上に向けた Park-PFI 活用ガイドライン（国土交通省）

<http://www.milt.go.jp/toshi/park/content/001616038.html>

- (8) 企画提案書提出者がいない場合には、見積参加予定者の特定を行わないこととし、改めて委託業者を選定するものとする。
- (9) 審査結果（他社も含めた配点、順位）については、情報公開請求することができるものとする。ただし、参加者から提出された書類は、参加した法人等の権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあることから、原則として非公開とする。

別紙1 審査基準

		業者名				
評価項目		評価基準(※右側の欄は審査会限り)		配点	配点基準	
予定技術者の技術力と実施体制	資格要件	管理技術者の取得資格	担当技術者の取得資格について、以下の評価をする。 技術士:「建設部門-都市及び地方計画」 RCCM:都市計画及び地方計画部門 上記以外の場合は加点しない。	10	技術士	10
					RCCM	6
	専門技術力	当該部門 従事期間	当該部門従事期間について、以下の2段階で評価する。 従事期間13年以上 従事期間8年以上 上記以外の場合は加点しない。	10	従事期間13年以上	10
					従事期間 8年以上	5
					従事期間 8年未満	0
	専門技術力	同種業務の 実績	業務実績について、以下の評価をする。 同種業務: Park-PFIに関する公募設置等指針の作成業務 類似業務: PPP/PFIに関する公募関係資料の作成業務 上記以外の場合は加点しない。	20	同種業務あり	20
					類似業務あり	10
					業務実績なし	0
	管理技術者の技術力と実施体制評価点計				40	
	担当技術者	資格要件	管理技術者の取得資格	担当技術者の取得資格について、以下の評価をする。 技術士:「建設部門-都市及び地方計画」 RCCM:都市計画及び地方計画部門 上記以外の場合は加点しない。 なお、複数人配置する場合には資格要件及び専門技術力の評価の合計が最も低い者で評価する。	5	技術士
RCCM						3
専門技術力		当該部門 従事期間	当該部門従事期間について、以下の2段階で評価する。 従事期間13年以上 従事期間8年以上 上記以外の場合は加点しない。 なお、複数人配置する場合には資格要件及び専門技術力の評価の合計が最も低い者で評価する。	5	従事期間13年以上	5
					従事期間 8年以上	3
					従事期間 8年未満	0
専門技術力		同種業務の 実績	業務実績について、以下の評価をする。 同種業務: Park-PFIに関する公募設置等指針の作成業務 類似業務: PPP/PFIに関する公募関係資料の作成業務 上記以外の場合は加点しない。 なお、複数人配置する場合には資格要件及び専門技術力の評価の合計が最も低い者で評価する。	10	同種業務あり	10
					類似業務あり	5
					業務実績なし	0
担当技術者の技術力と実施体制評価点計				20		
予定技術者の技術力と実施体制評価点計				60		

		業者名			
	評価項目	評価基準	配点	配点基準	
企画提案書	業務内容の理解度	業務実施方針について、当該業務の目的や内容などの理解度が高く、業務の着眼点・取組姿勢において、課題に対する取組方針や実施方針の妥当性が高いかどうか。 (主に様式4の「1業務実施方針」「2業務の着眼点・取組姿勢など」部分の記載に基づく)	30	極めて良好	30
				良好	23
				中位	15
				やや分かりにくい	8
				分かりにくい	0
	業務実施に際しての創造性との確性	業務の企画設計で設定したテーマ①「公募型サウンディング市場調査にあたり、事前に概ねの事業方針(公募対象施設や特定公園施設の考え方などを定めておくことにより、効率的なサウンディングが実施できると考えられる。そのため、民間事業者の事業ニーズを想定した上で、事業区域の検討や公募対象公園施設、特定公園施設の設定等、事業条件を設定するための検討において重視する点や方策を記述してください。その上で、具体的にどのような業種業態に、どのようなサウンディングの方法で実施するのかを記述してください。」について当該業務の実施に際して独創的な提案があり、その内容が的確かつ実現性が高いかどうか。 (主に様式4の「3業務の企画設計」部分の記載に基づく)	60	極めて良好	60
				良好	45
				中位	30
				やや分かりにくい	15
				分かりにくい	0
		業務の企画設計で設定したテーマ②「公募設置等指針の作成にあたり、公募型サウンディング市場調査等の結果を反映した民間事業者が参加しやすい公募条件の検討や関係法令確認(リーガルチェック)、民間事業者のより良い提案を引き出すための制度の柔軟な運用などについて重視する点や方策を記述してください。」について当該業務の実施に際して独創的な提案があり、その内容が的確かつ実現性が高いかどうか。 (主に様式4の「3業務の企画設計」部分の記載に基づく)	60	極めて良好	60
				良好	45
中位				30	
やや分かりにくい				15	
分かりにくい				0	
業務フロー及び工程計画の的確性	業務実施手順を示す業務フローや業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高いかどうか。 (主に様式5の「工程表」部分の記載に基づく)	30	極めて良好	30	
			良好	23	
			中位	15	
			やや分かりにくい	8	
			分かりにくい	0	
企画提案書評価点計			180		
総合得点			配点		
			240		