# 静岡市消防局組織改革基本計画 ~事故の再発防止の推進と組織風土の改善~

令和6年8月

静岡市消防局

# はじめに

静岡市消防局では、令和2年7月5日静岡市吉田消防署管内で発生した倉庫火災において、各出動部隊は、災害状況に応じた消防活動を行っていたが、事故当時の活動環境下において予見することが困難な急激な燃焼拡大現象により、消防職員3名及び警察官1名が殉職するという耐え難い事故が発生した。

当局では、この事故を受け、「二度と殉職者を出さない」という不退転たる決意のもと再発防止策に取り組む最中、令和4年8月13日静岡市葵消防署管内で発生した中高層建物火災において、火点検索のために屋内進入した消防隊員1名が殉職する事故が発生し、全職員に大きな心理的影響を与えることとなった。

また、令和4年度には、訓練中における三連はしごからの落下事故、職員の道路 交通法違反による逮捕及び失職事案、非現住建造物等放火による逮捕事案等の不祥 事が発生した。

これらの事故や不祥事等は、地域住民の消防行政に対する社会的信頼を大きく失墜させるものとなった。

吉田町川尻倉庫火災事故後、当局は「安全を支える3つの柱」として①予防(事前対策の徹底)、②管理(災害対応力の強化)、③教育(人材育成の推進)を掲げ、安全管理指針としてきましたが、さらに、職員個々の安全に対する①意識を高め、②知識を深め、③技術を磨く、「安全を支える3つの視点」を加え、全ての職員が高い危機管理意識を持ち、自らの命と仲間を守り、危険を予測し、危機事象に的確に対応できる職員を育て、組織として安全教育体制の再構築を図ることで、地域住民から信頼される組織となっていかなければなりません。

そのため、吉田町川尻倉庫火災事故再発防止策報告書及び静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止検討委員会報告書による事故の再発防止の推進を第1編に、令和6年2月の葵消防署管内建物火災事故行政的検証報告書において提示された組織風土に係る課題に対する改善策を第2編として取りまとめ、これらの具体的な施策を実施することにより組織改革・組織体制の再構築に全力を挙げ、職員一丸となり取り組んでまいります。

令和6年8月 静岡市消防局長 池田 悦章

# 目 次

| 第1編 | 事故 | の再発          | 防止の       | 推过          | 進~  | 吉日 | 目町        | ][] | 尻倉             | 拿庫         | 重火      | 災   | 事  | 故 🏻 | <b>手</b> 発 | 防    | 止 | 策 | 報 | 告 | 書 | 及` | Ų. | 静 | 畄  |
|-----|----|--------------|-----------|-------------|---|----|-----------|-----|----------------|------------|---------|-----|----|-----|------------|------|---|---|---|---|---|----|----|---|----|
| 市   | 葵消 | 的署管          | 内建物       | 火災          | 災事  | 故耳 | <b>手発</b> | 防   | 止机             | 食診         | 才委      | 員   | 会報 | 银台  | 書          | ·~   |   |   |   |   |   |    |    |   |    |
| 第1章 | 再  | F発防止         | 検討委       | 員会          | 会概  | 要  |           |     |                |            |         |     |    |     |            |      |   |   |   |   |   |    |    |   |    |
| I   | 吉  | 田町川          | 尻倉庫       | 火災          | 災事  | 故に | .係        | る   | 再多             | そり かんしゅう   | 5止      | :検  | 討  | 委員  | 会          | :    |   |   |   |   |   |    |    |   |    |
| 1   | 目  | 的・・          |           | •           |   |    | •         |     | •              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  |    | • | 1  |
| 2   | 構  | 成委員          | . <b></b> | •           |   |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 1  |
| 3   | 開  | 催状況          |           | •           |   |    | •         |     | •              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  |    | • | 1  |
| II  | 静  | 岡市葵          | 消防署       | 管₽          | 勺建  | 物り | く災        | 事   | 故国             | <b>写</b> 発 | 餤       | 止   | 検討 | 村多  | 美員         | 会    |   |   |   |   |   |    |    |   |    |
| 1   | 目  | 的・・          |           | •           |   |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 2  |
| 2   | 椲  | 成委員          |           | •           |   |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 3  |
| 3   | 開  | 催状況          |           | •           |   |    | •         |     | •              |            |         | •   | •  | •   | •          |      | • | • | • | • | • | •  |    | • | 3  |
| 第2章 | 再  | 発防止          | 策の検       | 討           |   |    |           |     |                |            |         |     |    |     |            |      |   |   |   |   |   |    |    |   |    |
| 1   | 緊  | 《急的対         | 策••       | •           |   |    |           | •   | •              |            |         | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 5  |
| (   | 1) | 警防活          | 動要領       | <b>i</b> のタ | きゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうし しゅうし しゅう しゅう | し・ |           | •   | •              |            |         | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  |    | • | 5  |
| (   | 2) | 指揮体          | 制の強       | 化           | (消  | 防隊 | 家等        | 災:  | 害占             | 出重         | 力計      | ·画  | の! | 見正  | 直し         | .) • |   | • |   | • | • | •  |    | , | 6  |
| (   | 3) | 即時配          | 信体制       | の権          | 構築  |    | •         |     | •              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 6  |
| (   | 4) | 警防活          | 動の統       | <u>-</u>    | (e 5  | ラー | =:        | ノク  | <sup>i</sup> の | 活          | 用)      | •   | •  | •   | •          | •    |   | • | • | • | • | •  | •  | • | 7  |
| (   | 5) | 火災活          | 動時の       | ワン          | ノポ  | イン | /         | ア   | ドノ             | ベイ         | ノス      | (D) | 配化 | 言   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 8  |
| (   | 6) | 消防活          | 動効果       | 確認          | 忍訓  | 練の | )見        | 直   | し              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 8  |
| 2   | 段  | と階的対         | 策••       | •           |   |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 9  |
| (   | 1) | 警防活          | 動技術       | うの糸         | 充一  | 化· | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 9  |
| (   | 2) | 救難活          | 動態勢       | め棒          | 構築  |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 9  |
| (   | 3) | 指揮隊          | の強化       | · ·         |   |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 10 |
| (   | 4) | 警防体          | 制強化       | こには         | 句け  | た核 | 針         | 体i  | 制の             | り棹         | <b></b> | į.  | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 10 |
| (   | 5) | 新職員          | 育成力       | リョ          | キュ  | ラノ | らの        | 整   | 備              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • | • | • | •  |    | • | 11 |
| (   | 6) | 安全管          | 理力の       | 向_          | է•  |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 12 |
| (   | 7) | 中隊・          | 大隊訓       | 練体          | 本制  | の棹 | <b></b>   | •   | •              |            | •       | •   | •  | • • | •          | •    | • | • | • | • | • | •  | •  | • | 12 |
| (   | 8) | 隊員の          | 識別化       | 等           |   |    | •         | •   | •              |            | •       | •   | •  | •   | •          | •    | • | • | • |   | • | •  |    | • | 13 |
| 第3章 | 事  | <b>本</b> 故調査 | 委員会       | :の <u></u>  | 是言  | に作 | ¥う        | 再   | 発              | 方山         | 二第      | (D  | 具個 | 本化  | L          |      |   |   |   |   |   |    |    |   |    |

|     | 1   | 安全を最優先する組織風土の構築・・・・・・・・・・14             |
|-----|-----|---|
|     | 2   | 屋内進入及び退出に係る要領の整備と退出に伴うリスク低減行動の教育        |
|     |     | • |
|     | 3   | 屋内進入中の意思伝達方法の取り決めと周知・・・・・・・・16          |
|     | 4   | 隊員間での任務についての相互確認と意思統一の徹底・・・・・・17        |
|     | 5   | 安全確保のための装備類の取扱いに関する要領の整備と周知・・・・17       |
|     | 6   | 安全確保のための資機材使用の意義と重要性に関する再教育・・・・・18      |
|     | 7   | 区画火災の性状に関する知識の強化・・・・・・・・・18             |
|     | 8   | 指揮活動の見直し・・・・・・・・・・・・・・・19               |
| 第4  | 章   | 行政的検証結果を踏まえた今後の取組                       |
|     | 1   | 安全管理に係る課題に対する再発防止に必要な事項・・・・・・21         |
|     | 2   | 規範の実効性に係る課題に対する再発防止に必要な事項・・・・・・22       |
|     | 3   | 指揮体制に係る課題に対する再発防止に必要な事項・・・・・・24         |
|     | 4   | 組織風土に係る課題に対する再発防止に必要な事項・・・・・・25         |
| 資   | 料   |   |
|     | 1   | 静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止策個票・・・・・・・27         |
|     | 2   | 消防組織体制の再構築・・・・・・・・・・・・・・42              |
|     | 3   | 安全管理指針・・・・・・・・・・・・・・・・・・43              |
|     |     |   |
| 第2編 | 幕 組 | 1織風土の改善                                 |
| 1   | 安全  | を最優先する組織風土の構築(再掲)・・・・・・・・・・・ 44         |
| 2   | 組織  | 風土に係る課題に対する再発防止に必要な事項(再掲)・・・・・・ 45      |
| 3   | 組織  | 風土の改善に向けて・・・・・・・・・・・・・・・・46             |
| 資   | 料   |   |
|     | 1   | 組織風土改善策個票・・・・・・・・・・・・・・・・47             |

# 第1編 事故の再発防止の推進

~吉田町川尻倉庫火災事故再発防止策報告書及び

静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止検討委員会報告書~

# 第1章 再発防止検討委員会概要

# I 吉田町川尻倉庫火災事故に係る再発防止検討委員会

# 1 目的

令和2年7月5日に吉田町川尻地先で発生した倉庫火災における職員の死傷事故の要因を検証し、今後の災害現場活動に資する検討を行うために、令和2年7月16日吉田町川尻倉庫火災に係る再発防止検討委員会設置要綱第1条の規定に基づき、「吉田町川尻倉庫火災事故に係る再発防止検討委員会」を設置した。

# 2 構成委員

(1)委員長

警防部長

(2) 副委員長

予防担当部長、救急担当部長、消防局参与

# (3)委員

ア 消防局

消防総務課長、財産管理課長、予防課長、査察課長、警防課長、安全対策課長、救急課長、指令課長、航空担当課長

# イ 消防署

葵消防署副署長、駿河消防署副署長、千代田消防署副署長、 清水消防署副署長、港北消防署副署長、日本平消防署副署長、 島田消防署副署長、吉田消防署副署長、 牧之原消防署副署長

# 3 開催状況

- (1) 第1回 令和2年7月20日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・再発防止検討委員会の設置について
  - ・吉田消防署火災検討会報告について
- (2) 第2回 令和2年8月20日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・事故調査委員会の設置について
  - 事故概要説明
  - ・ 再発防止対策の検討について (課題等の抽出)

- (3) 第3回 令和2年9月15日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・事故調査委員会への報告について
  - 再発防止対策の検討について(課題等の分類及び対策の検討)
- (4) 第4回 令和2年11月24日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・事故調査委員会の結果及び次回報告について
  - ・ 再発防止対策の検討について (課題等の個票化)
- (5) 第5回 令和3年1月8日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・事故調査委員会の結果及び次回報告について
  - ・再発防止対策の検討について(個票内容の精査)
- (6) 第6回 令和3年3月15日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・事故調査委員会の結果及び次回報告について
  - ・再発防止対策の検討について (個票内容の精査)
- (7) 第7回 令和3年5月21日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・事故調査委員会の結果について
  - ・再発防止対策の検討について (個票内容の精査)
- (8) 第8回 令和3年8月19日開催 於:リモート会議
  - ・事故調査委員会の報告について
  - ・ 再発防止対策の検討について (提言内容の反映)
- (9) 第9回 令和3年10月8日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・再発防止対策の検討について (報告書のまとめ)
  - ・今後の再発防止検討委員会について
- (10) 第10回 令和4年7月6日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・再発防止検討委員会設置要綱の改正について
  - ・再発防止策報告書の機構改正に伴う修正について
  - ・再発防止策経過報告について

# Ⅱ 静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止検討委員会

## 1 目的

令和4年8月13日に静岡市葵消防署管内の建物で発生した火災に伴う事故の原因を 検証し、今後の災害現場活動に資する検討を行うことを目的とし、静岡市消防局内に 静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止検討委員会(以下「再発防止検討委員会」と

# いう。)を設置した。

# 2 構成委員

# (1)委員長

警防部長

# (2) 副委員長

予防担当部長、救急担当部長、消防局参与(消防担当、警防担当)

# (3)委員

ア 消防局

消防総務課長、財産管理課長、査察課長、警防課長、安全対策課長、指令課長

# イ 消防署

葵消防署副署長、駿河消防署副署長、千代田消防署副署長、 清水消防署副署長、港北消防署副署長、日本平消防署副署長、 島田消防署副署長、吉田消防署副署長、 牧之原消防署副署長

# 3 開催状況

# (1) 第1回 令和4年9月9日開催 於:消防局庁舎4階大会議室

- 再発防止検討委員会の概要説明
- 事故調査委員会の概要説明
- ・葵消防署で開催された警防活動検討会の報告
- ・当時の活動状況の共有
- ・再発防止策の検討方法についての議論

# (2) 第2回 令和4年10月6日開催 於:消防局庁舎4階大会議室

- ・ 火災調査の概要説明
- ・活動の分析・検証
- ・再発防止策の検討

# (3) 第3回 令和4年11月17日開催 於:消防局庁舎4階大会議室

- ・事故調査委員会の分析事項の共有
- ・火災シミュレーションの説明
- 再発防止策の検討

- (4) 第4回 令和5年1月18日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - 事故調査委員会の経過報告
  - 再発防止策の検討
- (5) 第5回 令和5年3月14日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - 事故調査委員会の経過報告
  - ・再発防止策の検討
- (6) 第6回 令和5年7月6日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - 事故調査委員会の経過報告
  - ・再発防止策の検討
- (7) 第7回 令和5年8月4日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・再発防止策のまとめ(事故調査委員会からの再発防止に関する提言の反映)
  - ・今後の再発防止検討委員会について
- (8) 第8回 令和5年10月6日開催 於:消防局庁舎4階大会議室
  - ・再発防止策個票のまとめ
  - ・職員への再発防止策の周知について
- (9) 第9回 令和6年3月22日開催(書面会議)
  - 静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止検討委員会報告書の決議

# 第2章 再発防止策の検討

当局は、事故を受け、直ちに安全管理体制の分析・検証を行った。まずは、火災活動における屋内進入時の徹底事項として、令和4年9月22日付04静消警警第1788号警防部長通知により、命綱を設定する現場活動を明確に示し、全職員に再徹底を図った。

また、局内に設置した再発防止検討委員会では、各種活動基準と当時の活動を照らし合わせ、分析・検証することで抽出した課題を施策ごとに分類及び整理し、それぞれの対策内容を検討した。

さらに、「静岡市葵消防署管内建物火災事故調査委員会」(以下「事故調査委員会」という。)で分析・検証されている内容等を共有し、最終的に各種再発防止策を設定する 目的に相違が無いよう、再発防止検討委員会で検討を続けてきた。

これにより、当局は、再発防止検討委員会で検討した対策のうち、緊急的に実施することが効果的な対策については直ちに着手し、その他の対策については実施に向け議論を深め、段階的に着手している。

# 1 緊急的対策

# (1) 警防活動要領の見直し

# ア対策

本事故を受け、課題が明らかになった警防活動要領の見直しを行い、令和5年3月31日付で「火災活動要領」として改正した。

# イ経緯

今回の活動で屋内進入した部隊ごと、進入体制、進入隊員数、確保ロープの設定、退路の確保方法、退出方法、進入管理に相違が見られた。

警防活動要領は、あらゆる火災現場の状況に対応するため、現場ごと柔軟性を求められ、具体的に示すことが適さない場合もあるが、安全を最優先し、安全を確保するために遵守すべき事項に関して具体的に示す必要がある。そのため、警防活動要領を見直し、濃煙内への進入時における進入管理者の配置及び任務、屋内進入要領(中隊編成、携行資機材、隊形、進入前の措置等)、合図、退出要領等の遵守すべき項目を明確化することにより、安全を最優先する統一した活動を実施するための規範としたものである。

取組施策

【個票1-1】警防活動要領の見直し

# (2) 指揮体制の強化(消防隊等災害出動計画の見直し)

# ア対策

中高層建物火災及び市街地において延焼危険が高い指定地域における火災出動時に、第1出動から指揮隊の増隊を図り、先着指揮隊の支援にあたらせた。

当該施策は「消防隊等災害出動計画」を改正し、消防総合情報システムに反映する必要があることから、令和5年3月31日付04静消警警第3486号警防部長通知により、暫定的に運用を開始した。

## イ 経緯

先着指揮隊が、現場到着時に関係者からの火点情報を基に現場指揮本部で図面等を活用した分析が行われていないことや、火点室が明確になった重要情報を得たあと、直ちに活動方針の変更が行われておらず、指揮隊の初動時における情報の収集・分析や重要情報を踏まえた活動方針の変更等に時間を要した。このため、中高層建物火災及び市街地において延焼危険が高い指定地域にあっては、多数の部隊管理をはじめ、膨大な情報管理など、指揮隊の任務過多による指揮統制への影響を考慮し、安全で効果的な指揮活動を初動から実施する体制を整備したものである。

取組施策

【個票2-2】指揮体制の強化(消防隊等災害出動計画の見直し)

# (3) 即時配信体制の構築

## ア対策

局内で負傷事故の発生、または発生するおそれのある事象を、全所属へ直ちに情報共有する体制を構築するため、令和5年4月18日付05静消警安第152号安全対策課長通知により、「警防活動リスクアラート」として運用することの周知期間を経て、令和5年5月1日から運用を開始した。

# イ 経緯

今回の活動において、屋内進入の際にロープ等を設定しないことやホースを活用した退出方法に対し、隊員相互に安全管理面からの指摘や助言がなされなかっ

た。このことから、危機管理や安全管理に対して、安全を最優先する隊員の意識 付けや組織風土を構築する必要がある。現在当局では、事故等の発生時、「ヒヤリ ハット事故事例」の報告により局内で周知しているものの、該当所属が対策を整 えてから発出することから時間を要し、かつ、対策も該当所属だけが意識してい る状況で、類似事故等の抑制にはつながっていない。

このような当局の現状を踏まえて、発生した事故等の事実情報を早期に局内で 共有し、組織全体で事故を防止する風土を醸成する必要がある。そのため、負傷 事故の発生、または発生するおそれのある事象があった時に、即報的に全所属へ 周知し、その要因や対策を当事者のみではなく職員一人ひとりが考え、各所属内 で話し合うことにより、類似事故の防止や個々の危険予知能力の向上を図り、全 職員で事故を未然に防ぐ体制を構築したものである。

取組施策

【個票2-3】即時配信体制の構築

# (4) 警防活動の統一(eラーニングの活用)

## ア対策

全職員が規範や火災戦術等の学習を行う環境を整備するため、令和5年6月から、eラーニングを活用した教育を開始した。まずは、規範の教育として、「火災活動要領」に関しては、令和5年6月、9月、12月の計3回、「指揮活動指針」に関しては、7月、10月の計2回、規範のポイント等を示したeラーニングによる研修を実施し、研修後のアンケート集約により今後も内容を精査しながら、来年度以降も計画的に実施していく。

# イ 経緯

先着指揮隊は、出火建物1階開口部前に現場指揮本部を設置し、活動部隊を指揮していたが、現場指揮本部の設置位置については、「指揮活動指針」で火点の2 方面が視認できる位置に現場指揮本部を設置することが望ましいとしている。

また、関係者からの情報収集については、「関係者を早急に確保」「必ず相手の氏名、年齢、職業を聴取しメモ」「指揮車等に集め、職員を常駐させる」と規定している。警防活動を実施するうえで基本となる「警防活動基準」、「指揮活動指針」等の規範や火災戦術等の理解は各職員に委ねられている状況であることから、まずは、職員一人ひとりが規範や火災戦術等を習得できるよう、eラーニングを活用

した教育環境を整備し、警防活動基準等の周知や火災戦術の共通認識を図ったものである。

取組施策

【個票3-3】警防活動の統一(eラーニングの活用)

# (5) 火災活動時のワンポイントアドバイスの配信

# ア対策

当局や他都市での事例等を中心に、火災現場における着眼点等を整理した資料を、令和5年1月から週1回程度、「安全管理通信」として安全対策課から全職員に対し、配信している。

## イ経緯

火災活動時の危険要因を把握することが事故防止につながるが、危険要因である と認識する度合いには個人差がある。そこで、火災現場に潜む危険要因や確認すべ きポイント等を示した資料を全職員に配信し、危険要因に対する共通認識、危険要 因の早期把握及び建物構造の知識等を習得させることで、安全管理意識の向上を図 ったものである。

取組施策

【個票3-4】火災活動時のワンポイントアドバイスの配信

# (6)消防活動効果確認訓練の見直し

# ア対策

規範に準じた活動を習熟するために、消防活動効果確認訓練を見直した。内容を検討したうえで、令和5年5月15日付で消防活動効果確認訓練の実施について発出し、各消防署において「火災活動要領」に準じた活動による消防活動効果確認訓練を実施している。

# イ 経緯

安全を最優先として改正した「火災活動要領」に示す活動を、現場の活動隊員が統一した知識の中で活動できるようにするため、既に実施している消防活動効果確認訓練(訓練実施項目を指定し、その活動における迅速性や確実性を確認する訓練)を、「火災活動要領」に則した、安全を最優先した活動を習熟することや隊員間の連携が強化されるような訓練項目に見直したものである。

取組施策

【個票4-1】消防活動効果確認訓練の見直し

# 2 段階的対策

# (1) 警防活動技術の統一化

# ア対策

「火災活動要領」に即した活動となる訓練方法等を掲載した「消防訓練マニュアル」を作成する。「火災活動要領」に即した活動を、各訓練項目に分類し、画像等を踏まえ、要点や指導ポイントを示していく。

## イ 経緯

本事故において、ロープ又は信号器付投光器を携行しなかったことや、退出の際に残置したホースを活用する退出方法は、隊独自の判断で行った。また、これらの方法についての手順は明確に定められていない。このため、改正された「火災活動要領」に則した訓練を統一的に実施するよう、訓練方法や指導ポイントを示した「消防訓練マニュアル」を作成し、訓練を通じて、屋内進入などのリスクを伴う活動において、隊員間で安全を最優先した共通の意識や技術及び手法を身に付け、組織的に統一した活動につなげる必要がある。

取組施策

【個票1-2】警防活動技術の統一化

# (2) 救難活動態勢の構築

# ア対策

隊員の危機回避の活動要領や組織としての救難態勢の活動要領をマニュアル化する。

# イ 経緯

本事故においては、隊員が単独行動となり行方不明になっていること及び行方不明となった隊員を直ぐに見つけ出せなかった。今後、安全を最優先した規範に基づき、教育訓練等を通じて、安全文化の醸成を図っていくが、隊員が万が一活動中に危機的状況に陥った際、重大事故に陥らないよう、危機回避の活動要領をマニュアル化し、教育訓練で習得させる必要がある。さらに、部隊等による救出

が必要な場面において、組織として迅速に活動できるよう、救難態勢の活動要領を併せてマニュアル化し、教育訓練により習得させるものである。これは、有事の際の手法であり、危機回避を踏まえた進入・退避態勢を執ることではないことを大前提とし、全職員に周知徹底していく必要がある。

取組施策

【個票1-3】火災現場における救難活動態勢の構築

# (3) 指揮隊の強化

## ア対策

指揮体制の強化に向け、指揮隊間で指揮活動や訓練及び教育の情報共有や、規範による統一された手順を定期的に確認し合い、コミュニケーションや指揮活動能力の向上等を図るため、「指揮隊運用調整会議」として運用方法を明確化し、令和5年11月8日付05静消警安第1365号警防部長通知により定期的に開催している。さらに、指揮隊研修の内容を見直し、今年度の当該研修から、小隊長を含めたシミュレーション訓練を取り入れ、実務的な研修に見直した。

## イ経緯

指揮隊による災害の実態把握や現場隊員への活動方針の伝達が必ずしも十分かつ適切になされなかった可能性があることから、1緊急的対策(2)指揮体制の強化と併せ、指揮隊員の指揮能力等の向上を図る必要がある。そのため、全署の指揮隊員による会議を開催し、訓練及び教育の情報共有や現場の課題等を議論するとともに、統一した手順を定期的に確認することに加え、既に実施されている指揮隊研修において、情報収集及び整理分析による活動方針や活動指示を的確に部隊間で共有できる指揮能力の向上につなげる必要がある。

取組施策

【個票2-1】指揮隊の強化

## (4) 警防体制強化に向けた検討体制の構築

## ア対策

消防戦術や消防資機材等を組織的に分析・検討する体制を構築し、併せて、警防体制の強化に係る組織体制や部隊配備等、検討から意思決定までの明確なスキームを確立する。そのため、静岡市消防局及び消防署処務規程で定める「部幹部

会議」で警防体制の強化に関する組織的な議題を分析・検討し、その効果等を総合的に判断し、結果を「署長会議」で協議した後、「局会議」で意思決定することを、令和5年12月7日付05静消警安第1484号局長通知により明確にした。

# イ 経緯

駿河特別高度救助隊は、進入方法、区画の形成、退出方法等、当局として手順を明確に定めていない手法を用い活動を行った。今後、消火戦術等は、隊又は個人の独自の判断で取り入れることなく、組織的に検証したのちにマニュアル化や教育訓練を通じて取り入れていく必要がある。併せて、当局の警防活動中における重大事故に伴う警防体制の強化に係る組織体制や部隊配備等の施策は、中長期的な検討を経て、意思決定する必要がある。これらを組織として検討、判断する体制を構築するものである。

取組施策

【個票2-4】警防体制強化に向けた検討体制の構築

# (5) 新職員育成カリキュラムの整備

## ア対策

当局の現場活動に即対応できるよう、消防学校初任科教育を修了した職員(以下「新職員」という。)に対し、静岡市消防局の警防活動基準に準じた活動を習得させるため、今年度の新職員が消防学校初任科教育を修了する前から、育成のためのカリキュラムを検討・整備し、令和5年10月に2週間の日程で集合研修を実施した。研修後にはアンケートを集約し、来年度以降の当該研修に活かしていくものとする。

# イ経緯

新職員は、消防学校で基本を学んでいるものの、当局管内の特性や手法を習得していないため、これらの教育が急務であるが、当局の小隊長等が行う教育技法と消防学校の教育技法に相違がある場合、現場で困惑することや、小隊長等の指導者が把握していない戦術等を新職員が理解及び行動することにより、統一された警防活動が行われない恐れがある。そのため、新職員に対し、静岡市消防局の警防活動基準に準じた活動を習得させることを目的に、研修内容等を統一したカリキュラムを整備し、手技手法の逸脱がなく、当局の警防活動に沿った安定した教育を行う必要がある。

取組施策

【個票3-1】「新職員育成カリキュラム」の整備

# (6) 安全管理力の向上

# ア対策

安全で効率的な活動を実現するため、航空業界で開発されたCRM(クルー・リソース・マネジメント)によるコミュニケーションの概念を教育により組織的に取り入れる。

当該施策は、まずはCRMの内容を理解する必要があったことから、人間工学の専門家による研修会を令和5年11月に開催し、所属長をはじめ、現場で責任者となる職員を中心に研修を行った。今後は、この考え方を組織に反映していくため、具体的な研修や施策を整備していく。

## イ 経緯

今回の活動において、確保ロープがない状態での進入やホースを残置する退出 方法等の消防戦術について、隊員相互で指摘することなどの確認行動がなかった が、これまで、隊員間の意思伝達や疑問点等の確認は、当然のことながら各自で 行われているだろうと考えられており、具現化していなかった。これらに対し、 隊員相互に躊躇なく指摘・助言し合えるように、組織を挙げて取り組む必要があ り、小隊間等で任務の内容や意図についての認識が同一となるよう、CRMによ るコミュニケーションの概念を取り入れ、教育による相互コミュニケーション能 力の向上につなげる必要がある。

取組施策

【個票3-2】安全管理力の向上

# (7) 中隊・大隊訓練体制の構築

# ア対策

現場活動を効率的に行うため、指揮隊と活動隊の連携や活動隊間の連携を定期 的に確認できるよう、中隊・大隊訓練を計画的に実施できる訓練体制を構築する。

# イ 経緯

大規模な建物火災等においては、多数の部隊が活動を行い、それを指揮隊が適 正に部隊を管理し、統制された指揮命令系統により災害を収束させることが必要 である。これまでは、中隊・大隊訓練を計画的に実施できる訓練体制が構築されておらず、指揮隊が現場活動を想定した多数の部隊を統率する訓練機会が乏しかった。そのため、現場活動を想定した多数の部隊で実施する訓練環境を整えるため、通常の災害対応の体制を維持しつつ、訓練時の部隊配備や移動計画を構築し、管轄を跨いだ中隊・大隊訓練を計画的に実施することにより、中隊運用や大隊運用の強化、指揮本部と活動隊の連携強化、指揮支援訓練による部隊運用や情報管理能力の向上を図る。

取組施策

【個票4-2】中隊・大隊訓練体制の構築

# (8) 隊員の識別化等

## ア対策

複数の部隊が混在する災害現場において、大隊長や前進指揮者等の明確化を図り、統制が取れた活動環境を整える。

当該施策は、【個票2-4】**警防体制強化に向けた検討体制の構築**による部幹部会議での議題の一つとして取り上げ、識別化の目的や効果を検討し、より効果的な施策となるよう進めている。

# イ 経緯

現在、大隊長の防火へルメットは白色で、隊員の銀色の防火へルメットと識別化をしている。しかし、白色と銀色は同化しやすく、より効果的な識別を行う必要がある。また、指揮隊の前進指揮者の装備は、消防隊の隊員と同じ装備であることから、現場で視認し難いといった実状もある。そのため、災害現場において活動する隊員の装備による識別を図り、効率的な指揮命令の伝達、指揮分担の明確化における活動の統制を図る。併せて、屋内進入時の安全確保のため、装備品のベストについて、防炎素材を使用したものに変更する必要がある。

取組施策

【個票5-1】隊員の識別化等

# 第3章 事故調査委員会の提言に伴う再発防止策の具体化

事故調査委員会の再発防止に関する提言を踏まえ、再発防止策をより具体化するうえで、「法令例規」「組織体制」「人材育成」「訓練」「装備」に分類し、それぞれを職員の「意識を高め」、「知識を深め」、「技術を磨く」ことにより「安全を支えるという3つの視点」からみた施策とした。

安全を最優先した規範や組織体制を整備し、教育や訓練を通じ、全ての施策を実行していくことで、組織的なマネジメントを確立するとともに、危険を予測し、危機事象に的確に対応できる職員を育成することにより、組織と職員が一丸となり、安全文化の醸成を図る必要がある。

# 1 安全を最優先する組織風土の構築

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

本事故現場において各隊が独自の判断で安全よりも迅速性と効率性を優先した活動を行うことが許容される状態であった可能性が考えられた。

# 【提言内容】

- ア 消防局は、<u>組織全体で安全最優先の共通認識を持ち、これを軸に全隊員が活動することの徹底が強く求められる。</u>
- イ 安全最優先の共通認識のもと、<u>安全をないがしろにする行動や安全が確保されない状況を見聞したり予測したりした場合には、隊員相互に躊躇なく指摘・助言し合う安全文化の醸成に、組織を挙げて取り組む必要がある。</u>

# (2) 再発防止策

「<u>組織全体で安全最優先の共通認識を持ち、これを軸に全隊員が活動することを徹底する</u>」ため、現場の隊員が安全を最優先した活動を行うための組織的なマネジメント(規範、教育、訓練等)を整える必要がある。当局の警防活動要領は、標準的活動を示すものであり、指揮者及び隊員は安全かつ効率的な警防活動を行うために、災害状況に応じて効果的な活動をすることとしている。これに加え、安全を最優先し、安全を確保するために必要な事項に関して具体的に示した、改正後の「火災活動要領」を軸に、これに則した訓練方法や指導ポイントを示した

「消防訓練マニュアル」や「火災活動要領」及び「指揮活動指針」等の規範について、職員一人ひとりが習得できるような教育環境を整備する必要がある。さらに、現行の「消防活動効果確認訓練」を見直し、改正した「火災活動要領」に則した統一的な活動を習熟する訓練を行うとともに、新職員に対しても、当局の「火災活動要領」に則した活動の習得や行動上の留意点を周知させるため、研修内容を統一したカリキュラムを整備し、全隊員が「火災活動要領」を理解し、安全を最優先した活動を行うことを徹底していく。

「<u>安全をないがしろにする行動や安全が確保されない状況を見聞したり予測したりした場合には、隊員相互に躊躇なく指摘・助言し合う安全文化の醸成に、組織を挙げて取り組む</u>」ために、指揮命令系統や部隊内の適切な権威勾配を踏まえたうえで、安全を確保するために各隊員が指摘・助言し合える意識、技術を構築する必要がある。今後、CRMによる、安全のために全てのリソースを有効活用するといったコミュニケーション概念を教育することにより、相互コミュニケーション能力を向上させるとともに、その教育体制を確立させる。

また、負傷事故の発生または発生するおそれのある事象があった時に、即報的に全所属へ周知し、その要因や対策を当事者のみではなく職員一人ひとりが考え、 所属内で話し合うことにより、類似事故の防止や隊員個々の危険予知能力の向上 を図り、全職員で事故を未然に防ぐ意識を醸成する。

# 2 屋内進入及び退出に係る要領の整備と退出に伴うリスク低減行動の教育

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

退出の際に残置したホースを活用する退出方法は、その手順が明確に定められておらず、また、1番員にとって訓練経験がない方法であった。

# 【提言内容】

- ア 消防局は、安全最優先の観点で屋内進入及び退出に係る要領を整備する。
- イ <u>屋内進入に伴うリスク、それらを低減するための行動上の留意点等を確実に現場</u> 隊員に教育する。
- **ウ** 手順が明確に定まっていない方法や訓練経験のない方法が現場で安易に選択されることのないよう安全意識を徹底する。

# (2) 再発防止策

- ア 「<u>安全最優先の観点で屋内進入及び退出に係る要領を整備する</u>」ために、警防活動要領を見直し、濃煙内への進入における進入管理者の配置及び任務、屋内進入要領(中隊編成、隊形)、退出要領等の必要項目を明確化し、全隊員が現場で統一した判断ができる「火災活動要領」に改正した。
- イ 「<u>屋内進入に伴うリスク、それらを低減するための行動上の留意点等を確実に</u>現場隊員に教育する」ために、改正後の「火災活動要領」に則した訓練方法や指導ポイントを示した消防訓練マニュアルを作成するとともに、「火災活動要領」や「指揮活動指針」等の規範の理解は各職員に委ねられている状況の中、職員一人ひとりが習得できるような教育環境を整備することや、既に実施している消防活動効果確認訓練を見直し、「火災活動要領」に則した迅速の中にも安全を最優先した活動を習熟する訓練を行うことによる教育体制を確立する。さらに、新職員に対しても、当局の活動基準に則した活動の習得や行動上の留意点を周知させるため、研修内容を統一したカリキュラムにより教育する。
- ウ 「<u>手順が明確に定まっていない方法や訓練経験のない方法が現場で安易に選択されることのないよう安全意識を徹底する</u>」ために、消火戦術等の検証を行い、 組織としてその活用について判断する体制を構築し、教育等により共通認識をも たせたうえで取り入れる。

# 3 屋内進入中の意思伝達方法の取り決めと周知

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

退出の合図を火点室内の確認という合図と誤解した可能性が挙げられた。

# 【提言内容】

消防局は、<u>現場の活動環境を想定した上で、齟齬のない意思伝達方法を確立する</u>とともに、<u>確実に実践されるよう現場隊員に周知徹底する。</u>

# (2) 再発防止策

「<u>現場の活動環境を想定した上で、齟齬のない意思伝達方法を確立する</u>」ために、 視界不良の中でも確実に意思伝達が可能となるよう、回数による合図及び伝達方法 を確立し、「火災活動要領」に明記した。

そのうえで、「確実に実践されるよう現場隊員に周知徹底する」ために、前述の取

組施策と同様に「火災活動要領」に則した訓練方法や指導ポイントを示した「消防 訓練マニュアル」、「火災活動要領」や「指揮活動指針」等の規範を、職員一人ひと りが習得できるような教育体制を確立する。さらに、「火災活動要領」に則した統一 的な活動を習熟するよう「消防活動効果確認訓練」等を見直し、実施することによ り、現場隊員に確実に周知するとともに、新職員に対しても、当局の警防活動基準 に則した活動の習得や行動上の留意点をカリキュラムに組み込み、組織全体の共通 認識を図る。

# 4 隊員間での任務についての相互確認と意思統一の徹底

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

隊員同士の完全な意思統一が図られていなかった可能性があった。

# 【提言内容】

<u>小隊長及び各隊員の間で任務の内容や意図についての認識が常に同一となるよう、</u> 双方向の確認を徹底する。

# (2) 再発防止策

「小隊長及び各隊員の間で任務の内容や意図についての認識が常に同一となるよう、双方向の確認を徹底する」ために、CRMによるコミュニケーション概念を教育することにより、相互コミュニケーション能力を向上させ、現場において相互の確認を徹底し、共通認識を持ち統制された活動を行う。

# 5 安全確保のための装備類の取扱いに関する要領の整備と周知

# (1) 関与要因と提言内容

## 【関与要因】

装備類(面体用拡声装置、無線機、携帯警報器等)が効果的に機能しなかった可能性が考えられた。

# 【提言内容】

消防局は、<u>隊員の安全確保に関わる装備類の作動状況の確認が事前に確実に行われるよう、関係する要領を整備し、現場隊員に周知徹底する</u>。

# (2) 再発防止策

「<u>隊員の安全確保に関わる装備類の作動状況の確認が事前に確実に行われるよう、</u> 関係する要領を整備」のために、既に見直しを図った「火災活動要領」については、 屋内進入の際に、消防隊等が有効に消火及び人命検索活動を行うための消火活動拠 点を設け、濃煙内の進入の際は、当該拠点で装備類等の確認を行うとともに進入管 理者がそれを確認することを任務とする旨を明記した。

そのうえで、「<u>現場隊員に周知徹底する</u>」ために、「火災活動要領」に則した訓練 方法や指導ポイントを示した消防訓練マニュアル及び統一的な活動を習熟するよう 見直した消防活動効果確認訓練の周知徹底を図る。

# 6 安全確保のための資機材使用の意義と重要性に関する再教育

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

ロープ又は信号器付投光器を携帯していれば、行方不明となった直後にこれらを用いた合図による連絡ができた可能性がある。

# 【提言内容】

消防局は、<u>隊員の安全確保のために用いられる資機材について、それらを携帯する意</u> 義と重要性を再教育する。

# (2) 再発防止策

「<u>隊員の安全確保のために用いられる資機材について、それらを携帯する意義と</u> 重要性を再教育する」ために、「火災活動要領」に則した訓練方法や指導ポイントを 示した「消防訓練マニュアル」に、携行資機材の意義と重要性を示す。なお、濃煙 内への屋内進入時の安全確保のために、「火災活動要領」に退路を必ず確保すること 及び退路は信号器付投光器とすることを明記し、教育のみではなく、最低限の資機 材の使用はルール化し、安全を確保する。

# 7 区画火災の性状に関する知識の強化

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

事故時の任務は当該隊にとって特段困難を伴うものとは捉えられていなかった可能性があるものと考えられるが、このような行動は、火災の状況が刻々と変化しうる区画火災の性状を十分に考慮したものとは言えない。

# 【提言内容】

消防局は、<u>区画火災の性状等の知識を、現場隊員に早急に浸透・定着させ、現場活動</u>の実践に活かされるよう、これに関する教育・訓練を推し進める必要がある。

# (2) 再発防止策

「区画火災の性状等の知識を、現場隊員に早急に浸透・定着させ、現場活動の実践に活かされるよう、これに関する教育・訓練を推し進める」ために、吉田町川尻倉庫火災事故後から既に取り組んでいる小隊長研修等で、火災性状の座学やファイヤーコントロールボックスを活用した火災性状の実演教育等を継続することに加え、火災の性状や現場で確認すべきポイント等を示した資料を全職員が定期的に確認できるよう配信し、危険要因の早期把握、建物構造の知識を習得させ、安全管理意識を向上させる。

また、新職員に対しても、当局の規範に則した活動の習得や行動上の留意点を周知させるカリキュラムに、火災性状に関する教育を組み込むことにより、各署所へ配置当初から現場隊員として必要な知識を教育する。

# 8 指揮活動の見直し

# (1) 関与要因と提言内容

# 【関与要因】

災害の実態把握や現場隊員への活動方針の伝達が必ずしも十分かつ適時になされなかったことにより、検索開始時点で既に火点室付近の活動環境が悪化していたことが、 検索活動を困難にした可能性が挙げられた。

# 【提言内容】

- ア 消防局は<u>指揮活動について定められた基本的な手順を遵守し、的確に情報収集することを徹底するとともに、火災の実態把握とそれに応じた方針の決定・変更を、現</u>場隊員に適時に伝達・共有する体制を再構築する。
- **イ** それらが確実に実践されるよう、現場活動を想定した訓練を充実させる。
- ウ 指揮統制において複数の視点での意見や情報を活用して最良の意思決定をすることは、安全で効率的な活動に寄与するという共通認識を持ち、意見や情報の積極的かつ効果的な提供と聴取り、及び迅速な合意形成を現場で実践できるよう、指揮活動のあり方についても安全最優先を軸に再検討する。

# (2) 再発防止策

- ア 「指揮活動について定められた基本的な手順を遵守し、的確に情報収集することを徹底するとともに、火災の実態把握とそれに応じた方針の決定・変更を、現場隊員に適時に伝達・共有する体制を再構築する」ために、指揮活動の基本的な手順を示した「指揮活動指針」を、eラーニングにより習得させる。また、「指揮隊運用調整会議」の開催により、指揮隊間で訓練や教育の情報共有を図り、統一された手順を定期的に確認させるとともに、既に実施している「指揮隊研修」において、情報収集及び整理分析による活動方針や活動指示を的確に部隊に共有できる指揮能力の向上につながる実務研修を取り入れる。
- イ 「<u>それらを確実に実践されるよう、現場活動を想定した訓練を充実させる</u>」ために、現場活動を想定した多数の隊で実施する訓練環境を整えるため、実災害への対応を考慮した訓練時の部隊配備や部隊移動計画を構築し、管轄を跨いだ中隊訓練や大隊訓練を計画的に実施することで、多くの部隊を運用する中で、指揮本部と活動隊の連携強化、指揮支援訓練による部隊や情報の管理の強化等を図る。
- 方 「指揮統制において複数の視点での意見や情報を活用して最良の意思決定をすることは、安全で効率的な活動に寄与するという共通認識を持ち、意見や情報の積極的かつ効果的な提供と聴取り、及び迅速な合意形成を現場で実践できるよう、指揮活動のあり方についても安全最優先を軸に再検討する」ために、消防隊等出動計画により、多数の出動部隊が計画されている中高層建物火災、市街地において延焼危険が高い区域においては、部隊管理や膨大な情報管理から指揮体制が劣勢になる可能性があるため、安全を最優先した指揮活動を実施する体制を整備することを目的に、初動から出動する指揮隊を増隊し、現場活動における指揮体制の強化を図った。

# 第4章 行政的検証結果を踏まえた今後の取組

令和6年2月に葵消防署管内建物火災事故行政的検証結果が示され、事故調査委員会からの提言を踏まえた当局の再発防止策に加え、行政的検証を踏まえた、さらなる検討及び取組を行う必要があることを以下のとおり認識した。

一方で、当局としても再発防止策を既に実行していることから、行政的な目線で検証 した結果の意図を踏まえ、各再発防止策や既に取り組んでいる訓練や研修の内容につい て、現場の隊員にとって真に必要な内容となるよう精査するとともに、再発防止策の進 捗管理や実効性を把握し、組織全体で効果的に再発防止に取り組んでいく必要がある。

# 1 安全管理に係る課題に対する再発防止に必要な事項

# (1) 行政的検証結果概要

現場での活動は危険を伴う活動であることから、訓練時と同じ安全を確保することはできないものの、危険を認識し、危険を伴う現場における安全管理のあり方をできる限り規範に反映させ、研修を通して理解する必要がある。それを訓練により行動に落とし込み、現場活動で実践し、訓練や現場活動での気付きを次につなげることを繰り返すことにより、安全管理を徹底した行動につなげることが必要である。

ア 安全管理の意識の醸成及び実践

- (ア) 研修及び訓練のための時間の確保
- (イ) 安全管理の観点からの規範の検証及び見直し
- (ウ) 安全管理の観点からの研修及び訓練の見直し及び実施
- (エ) 安全管理の観点から現場活動や訓練におけるフィードバックの実施

# (2) 行政的検証結果を踏まえた取組

研修及び訓練の時間を確保するため、組織的に業務の見直しを行った。特に予防業務において、当直での通常立入検査の廃止及び立入検査結果通知書や防火ポスターの郵送化、火災調査報告書の簡素化等を図り、消防署の当直勤務における事務負担の軽減を図っている。今後も、定例的に事務や研修等を行うことではなく、真に必要な事業を見定め、時代に合った方法等で業務を効率化していくことが必要となる。なお、再発防止策である【個票3-3】警防活動の統一(eラーニングの活用)及び【個票3-4】火災活動時のワンポイントアドバイスの配信により、職員が受講したいタイミングでの実施や反復受講が可能であることから、効率的、効果的な研修及

び訓練時間の確保にもつながっている。

また、安全管理の観点からの規範の検証、研修・訓練の見直し及び現場活動や訓練におけるフィードバックに関しては、【個票1-1】警防活動要領の見直しにより、安全を確保するために必要な事項に関して具体的に示した「火災活動要領」を基に既に活動や教育を行っているところではあるが、当該要領を含め、局内の規範の検証を行う必要がある。検証方法にあっては、【個票2-4】警防体制強化に向けた検討体制の構築に基づき、組織的に検証し、意思決定するスキームを構築し、その中でプロジェクトチーム等による検証を行っていく。

さらに、【個票2-1】指揮隊の強化を基に実施する「指揮隊運用調整会議」及び 既に実施している「指揮隊研修」や「小隊長研修」において、指揮隊の指揮活動に おける部隊運用全般的な安全管理に関する事項や小隊活動としてのミクロな視点か らみた安全管理に関する事項を盛り込むなど、研修を強化する必要がある。また、 引き続き、「警防活動検討会」において、災害機動支援隊の監察結果を基に、安全管 理における奏功事例や改善箇所を共有することで、参加した指揮隊や小隊長が隊員 にフィードバックを行い、現場活動や訓練に活かしていく。

## 2 規範の実効性に係る課題に対する再発防止に必要な事項

# (1) 行政的検証結果概要

規範の実効性を高めるためには、それぞれの活動ごとに、規範遵守の不徹底が起きる原因を分析し、その結果に応じた対応を行い、実際の活動に落とし込む必要がある。例えば、分析結果が「規範を知らない」ことによるのであれば、研修や訓練を充実させる必要があるし、「規範の趣旨を正確に理解しておらず適切な解釈・運用ができていない」ことによるのであれば、正確な理解に基づく解釈・運用の見直しを行う必要があるし、「規範に合理性がない」ことによるのであれば、消防現場における経験則や先進都市の事例等を踏まえ、規範を改正する必要がある。

また、新たな手法の導入や社会情勢の変化に伴う規範の見直しは、先進都市の取組なども参考にしながら、安全性や有効性を検証する仕組みの構築が重要である。いずれの過程においても、現場の意見聴取やその反映を丁寧に行うことが肝要であり、そのうえで、訓練や現場活動での気付きを次につなげることを繰り返すことが必要である。

ア 規範遵守の不徹底が起きてしまう原因の分析及びそれを踏まえた対応

- (ア) 規範遵守の不徹底が起きてしまう原因の分析
- (イ) 必要に応じた研修・訓練の見直し及び実施
- (ウ) 必要に応じた正確な理解に基づく解釈運用の見直し
- (エ)必要に応じ、消防現場における経験則や先進都市の事例等を踏まえた規範の 見直し
- (オ) 新たな手法(戦術)の導入における検証の仕組みづくり
- (カ)上記(ア)から(オ)までについての必要に応じた現場の意見聴取、意見の 反映及び過程の透明化
- (キ) 現場活動や訓練における気付きを必要に応じ規範へ反映させる仕組みづくり

# (2) 行政的検証結果を踏まえた取組

再発防止検討委員会の中でも、当時の活動と規範(改正前の警防活動要領等)の分析を行い、規範どおりの活動でなかった事項に対し、規範の具体化が必要と判断したことにより改正に至った。一方で、現場で活動する隊員は、災害の状況、対象物、要救助者、地形、道路、気象、水利、危険要因などのあらゆる条件下において、さらに火災であればその進展速度が重なり、現場で瞬時に判断し、指示、実行しつつ、結果が伴わなければ他のバックアッププランに変更し、災害のリスクを低減しながら住民の生命及び財産を守ることに全力で挑んでいる。このような活動を規範に全て落とし込むことは極めて困難であり、規範の遵守だけでは対応できない現場も出てくることが懸念される。このため、隊員及び住民を守ることができる実効性のある規範とするために【個票2-4】警防体制強化に向けた検討体制の構築に基づき、部幹部会議の中で、規範の分析や安全を確保した中での例外規定や代替措置の考え方その他必要事項に関して議論するとともに、議論に必要な手法の検証には、部幹部会議が設置するプロジェクトチームにおいて詳細な検証を行い、必要に応じて規範の見直しなどを実施する。

また、プロジェクトチームのメンバーは現場の意見や気付きを反映しやすいように、現場の職員を中心とした構成とする。併せて、規範の実効性について、令和6年度から設置される「消防管理室」と連携し、より具体的な分析結果を基に検証を進めていく。

今後は、検証の結果により見直しした規範を基に教育・訓練を実施していくが、 規範の理解不足や解釈の齟齬に対しては、【個票3-1】「新職員育成カリキュラム」 の整備や【個票3-3】警防活動の統一(eラーニングの活用)等を活用した教育のほ か、【個票1-2】**警防活動技術の統一化**や【個票4-1】**消防活動効果確認訓練の見直し**により訓練を通じて、対応していく。併せて、業務の効率化を図り、研修や訓練の反復のための時間を確保し、能動的に実施していくことにより活動に落とし込む必要がある。

また、現場活動では活動に従事する全ての隊員が安全を考慮し、確実に守らなければならない規範の共通認識をもち、さらに特段の合理的な理由がある場合の臨機応変な活動についても適正な運用を図っていく。

# 3 指揮体制に係る課題に対する再発防止に必要な事項

# (1) 行政的検証結果概要

現場活動における情報収集のあり方を見直し、情報収集の効率化を進める必要がある。そして、現場統率のあるべき姿を自ら再考したうえで、収集された情報の活用をはじめ、統制のとれた指揮命令ができる体制となるよう、研修、訓練、フィードバックの実施など、指揮命令の機能強化を図る必要がある。

ア 効率的な情報収集の徹底

- (ア) 現場活動における情報収集の体制の検証及び見直し
- (イ) 情報収集に係る研修及び実践的な訓練の実施
- (ウ) 情報収集に係る現場活動や訓練におけるフィードバックの実施
- イ 統制のとれた現場活動とは(再考)
- (ア) 現場統率のあるべき姿の再確認
- (イ) 指揮者の研修の実施
- (ウ) 将来の指揮者養成のための体系的な研修及び訓練の計画の策定と実施
- (エ) 指揮命令の統制の観点からの実践的な訓練の実施
- (オ) 指揮命令に係る現場活動や訓練におけるフィードバックの実施

# (2) 行政的検証結果を踏まえた取組

事故調査委員会からも「指揮活動の見直し」の提言を受けているように、現場における情報収集とそれに応じた方針の決定・共有される体制の構築及びそれが現場活動で実践されるための訓練を行うため、【個票2-1】指揮隊の強化を基に実施する「指揮隊運用調整会議」や「警防活動検討会」において、現場指揮活動等における諸課題を持ち寄り、課題解決に向けた協議を深め、情報収集の体制や共有方法等について検討を進めている。その結果を従来から実施している「指揮隊研修」や「小隊長研修」において、収集した情報を有益に活用する手法を身に付けるとともに、

参加した指揮隊や小隊長が隊員にフィードバックを行い、現場活動における情報収集の効率化及び情報を基にした活動方針の周知を確実に行う指揮命令の統制の強化を図る。また、併せて【個票4-2】中隊・大隊訓練体制の構築に伴い、中隊・大隊訓練を能動的に実施できる環境を整備することにより、多くの部隊での訓練が可能となり、実践的な訓練の中において、情報の収集・活用を踏まえた統制のとれた指揮命令系統を身に付ける。

また、従来から現場指揮に関する研修を進めてきたが、体系的な整理がされていなかったことから、研修の対象となる階層や目的を明確にする必要がある。今後は、現在実施している研修や訓練について、消防総務課と安全対策課が連携しながら整理し、各研修や訓練の目的を明確にすることで、将来像を加味した体系的な研修や訓練体制を構築していく。

# 4 組織風土に係る課題に対する再発防止に必要な事項

# (1) 行政的検証結果概要

- ア 組織風土に係る課題への対応
  - (ア) 現場の意見を十分聴取し、必要に応じて規範、研修及び訓練に反映させる仕組みづくり
- イ 消防局の組織的な対応の改善

消防局が自ら主体的に活動の問題点を明らかにするための検証と対策ができる 組織づくりを行う必要がある。

そこで、令和6年度から、消防長直轄の組織として設置する「消防管理室」を 活用し、消防業務の監察の実施、内部統制の徹底を図ることが必要である。

# (2) 行政的検証結果を踏まえた取組

これまでも、重大事故が発生した際は、消防局内に再発防止検討委員会や総括安全関係者会議を速やかに設置し、その中で課題を抽出するための活動の分析を行い、それに対する再発防止策を検討してきた。また、警防活動検討会においても、事案ごとの活動を共有し、活動の問題点、改善点等を検討してきている。一方で、これらの検討体制において現場の意見を聴くために、各消防署の上席者が委員として参画することで網羅できていると考えていたが、今後は、行政的検証で示された組織風土に係る課題に対応するために、同章2で示したとおり、規範の分析や新たな手法を検討する際には、現場の職員の参画や意見聴取のためのアンケート等により、

その意見を十分に聴取し易くすることで風通しを良くすることや、令和6年度から 設置される「消防管理室」と連携し、再発防止策の進捗管理や、その実効性を確認 し、進めていく。

また、今後の教育や訓練に関しても、どのような隊員に育成するのか、どのような活動を行っていくのかなど、組織としてビジョンを明確にする必要があることから、人材育成ビジョン、キャリアプラン、研修計画等についても消防総務課と安全対策課が連携し、教育訓練につなげていく。

併せて、来年度(令和6年度)の組織機構改正により、災害機動支援隊や特別高度救助隊が3部制となることから、3部制の特性を活かし、これら特殊部隊が定期的に消防署等へ出向しての合同訓練、実技指導や安全管理に関する統一された教育等を行うことにより、現場の隊員とのコミュニケーションを構築し、相互に職員個としての知識、技術を向上させ、併せて規範に伴う解釈・運用の共通認識をもち、結果的に組織全体の災害対応力の強化や安全に対する意識を醸成していくように、より良い組織風土を職員自らの力で作り上げていく。

# 資 料

# 静岡市葵消防署管内建物火災事故再発防止策個票 一覧表

| No. | 種別            | 指針※1 | 施策                   | 目的※2 | 主担当課  |
|-----|---------------|------|----------------------|------|-------|
| 1-1 |               |      | 警防活動要領の見直し           | 知識   | 警防課   |
| 1-2 | 法令例規          | ①予防  | <br>  警防活動技術の統一化<br> | 技術   | 安全対策課 |
| 1-3 |               |      | 火災現場における救難活動態勢の構築    | 技術   | 安全対策課 |
| 2-1 |               |      | 指揮隊の強化               | 知識   | 安全対策課 |
| 2-2 | 40 4th /+ 4u  | 0.45 | 指揮体制の強化(出動計画の見直し)    | 意識   | 警防課   |
| 2-3 | 組織体制          | ②管理  | 即時配信体制の構築            | 意識   | 安全対策課 |
| 2-4 |               |      | 警防体制強化に向けた検討体制の構築    | 技術   | 安全対策課 |
| 3-1 |               |      | 「新職員育成カリキュラム」の整備     | 知識   | 消防総務課 |
| 3-2 |               | ③教育  | 安全管理力の向上             | 意識   | 安全対策課 |
| 3-3 | 人材育成          | 3 叙育 | 警防活動の統一(eラーニングの活用)   | 知識   | 安全対策課 |
| 3-4 |               |      | 火災活動時のワンポイントアドバイスの配信 | 知識   | 安全対策課 |
| 4-1 | <b>∃川 火</b> 末 | ③教育  | 消防活動効果確認訓練の見直し       | 技術   | 安全対策課 |
| 4-2 | 訓練            | 3)教育 | 中隊・大隊訓練体制の構築         | 技術   | 安全対策課 |
| 5–1 | 装備            | ②管理  | 隊員の識別化等              | 意識   | 財産管理課 |

# ※1 指針=消防局の指針の3つの柱

①予防:事前対策の徹底、②管理:災害対応力の強化、③教育:人材育成の推進

※2 目的=意識の向上、知識の習得、技術の強化

(目的が重複する施策もあるが、主な目的を記載)

# 静岡市葵消防署管内建物火災事故 再発防止策個票

| 1 施策内容    |   |        |            | No.                                      | 1-1                          |
|-----------|---|--------|------------|--|------------------------------|
| 施策        | 警防活動要領の見直し  |        |            |  |                              |
| 事 業       | ソフト・ ハード 対応   |        | 緊急         | 段階                                       |                              |
| 種別        | 組織体制 ・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例規 ・ 訓練  | 目的     | 意識の向上・     | 和識の習得・ 持                                 | 支術の強化                        |
| 現状        | 警防活動要領の標記が具体的でない規定に対し、隊と  | ごとに活動の | の差異が生じてい   | る。                                       |                              |
| 本事案に伴う問題点 | ・進入前の資機材や進入体形等の確認事項が定められ<br>・退出方法の手順が明確に定められていない。<br>・退出を意味するジェスチャーやそれに応答する方法<br>・現基準において屋内進入の原則は規定されているも | 去が明確に気 |            |  | 動があった。                       |
| 課 題 必要性   | 現在の警防活動要領は、あらゆる災害現場に対応るための事項は具体的に表記するとともに、基本  |        |            | あるが、安                                    | 全を確保す                        |
|           | <br>  警防活動基準(第1編)警防活動要領を見直し   |        | 内容 動       | 作 (サイン)                                  | 信号付き投光器<br>による伝達             |
|           | 新たに「火災活動要領」を策定し発出した。<br>1 新たな要領の主な要点<br>・用語の統一  |        | 150        | 上方に手を挙げ                                  | 1回押す<br>る。 (大きく1回引く)         |
|           | <ul><li>・出動から現着までの要領の明記</li><li>・進入管理者の配置の明確化</li><li>・進入管理者の任務の明記<br/>(指示、確認、報告事項等)</li></ul>            |        | TH OK      | ①手を振り頼指<br>②野上に両手で                       |                              |
|           | <ul><li>・屋内進入を可否判断する者の明確化</li><li>・屋内進入要領の具体化<br/>(確認及び指示事項、退路、体形、進入管理方</li></ul>                         | 方法)    | NR OX      | 片手で8の字を<br>描く。                           | 情向きに 3回得す<br>(3回別()          |
| 取組内容      | ・退出要領の明記<br>・進入隊員間における意思疎通のための合図の   | D明記    | <b>θ</b> τ | 前方に手を挙げ<br>手に示す。                         | 、第を相 4回押す<br>(4回引()          |
|           | 2 周知方法 ・電子データで各所属へ配信済み。   |        | ## (=>     | 甲を上向きに手<br>抑制から体側方<br>に体はし再度的<br>動作を繰り返す | 向へ水平 連続して押す<br>前に戻す (連続して引く) |
|           |   |        | <b>些</b>   | 本道入体形                                    |                              |
|           |   |        | 選入 72      | i.                                       |                              |
|           |   |        | 直 列        |  | 並列                           |
| 効果        | 必要項目を具体化・明確化することにより、安全  | 全を優先と  | した統一した現    | 場活動が実                                    | 施できる。                        |
| 懸念事項      |   |        |            |  |                              |
| 参考(他都市等)  |   |        |            |  |                              |

2 事業内容

|             | 4年度      | 5              | 年度                 | 6  | 6年度  | 7年度   |  |
|-------------|----------|----------------|--------------------|----|------|-------|--|
| 事業計画        | 要領の作成・制定 | 要領の周知<br>訓練・教育 | 要領の周知<br>訓練・教育<br> |    |      | 訓練・教育 |  |
| 総事業費        | O千円      | 事業期間           | 1 年                | Ē  | 広域調整 | 要・否   |  |
| 総合計画 登載要否   | 要・否      | )              | 特定則                | 才源 |      |       |  |
| 要調整事項       |          |                |                    |    |      |       |  |
| 例規整備<br>の要否 | 要・否      |                | 例規名                |    | 警防活  | 動基準   |  |
| 施策整備 予定年月   | 令和 5年 3  | 施策整備<br>年月     | 令和 5年 3月           |    |      |       |  |
| 担当課         | 警防課      | 関係課            | 安全対策課              |    |      |       |  |

| _1 施策内容       |  |  |  |        | No.                      | 1-2  |
|---------------|--|--|--|--------|--------------------------|--|
| 施策            | 警防活動技術の統一化   |  |  |        |                          |  |
| 事 業           | ソフト・ ハード   | 対 応  |  | 緊 急    | <ul><li>段階</li></ul>     |  |
| 種別            | 組織体制 ・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例   | 列規・訓練  | 目的   | 意識の向上  | <ul><li>知識の習得・</li></ul> | 技術の強化  |
| 現状            | 具体的でない警防活動要領に加え、記  | 練が署所ごと   | に統一され <sup>-</sup>   | ていない。  |                          |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 進入時にローブや信号器付投光器を持<br>で安全より迅速性を優先した活動を行<br>ない方法であった。  |  |  |        |                          |  |
| 課 題 必要性       | 火災活動要領に準じた訓練を実施<br>練方法を定める必要がある。   | するため、消   | 防訓練マニ  | ュアルを作成 | し、組織的に                   | に統一した訓   |
| 取組内容          | 警防活動基準第1編 火災活動要的 1 項目(案) 1 項目(案) 1 項目(案) 1 個人装備着装訓練(防火衣養養、・水利の部署吸水訓練(河)火栓を無止・ホー水訓練(泛)水子の別談・屋内進入訓練(平面要要の上のでは、一次では、一次のでは、一次では、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次では、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次では、一次 | 型で判りやする著作で判りやする著作で判りでする。<br>空気が必要ができる。<br>では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 示す。<br>装、、出動訓訓<br>シップンのでは、<br>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | #      | ### Committee            | The second of th |
| 効果            | 指導者の教育方法による差異がな  | くなり、組織   | 的に統一し  | た活動が可能 | となる。                     |  |
| 懸念事項          |  |  |  |        |                          |  |
| 参考 (他都市等)     |  |  |  |        |                          |  |

|              | 4年度      | 5        | 年度                              | (  | 6年度  | 7年度 |
|--------------|----------|----------|---------------------------------|----|------|-----|
| 事業計画         | 作成着手     | 作成(消防    | 署の協力) 作成 (消防署の協) 印刷・配布 効果確認訓練との |    | Б    |     |
| 総事業費         | O千円      | 事業期間     | 25                              | Ē  | 広域調整 | 要・否 |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・衝      | )        | 特定則                             | 才源 |      |     |
| 要調整事項        |          |          |                                 |    |      |     |
| 例規整備<br>の要否  | 要・衝      | )        | 例規名                             |    |      |     |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 7年 3月 | <b>=</b> | 施策整備<br>年月                      |    | 令和 : | 年 月 |
| 担当課          | 安全対策課    |          | 関係課                             |    | 警防   | 記課  |

| 1 施策内容    |   |   |                      |          | No.     | 1-3       |
|-----------|---|---|----------------------|----------|---------|-----------|
| 施策        | 火災現場における救難活動態勢の   | 構築  |                      |          |         |           |
| 事業        | ソフト・ ハード  | 対 応                                       |                      | 緊急       | 段階      | $\supset$ |
| 種別        | 組織体制 ・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例  | 列規・訓練                                     | 目的                   | 意識の向上・   | 知識の習得・  | 技術の強化     |
| 現、状       | 活動中に隊員が万が一、危機的な状況   | 兄に陥った際に、                                  | 回避する知                | 回識、技術及び創 | 態勢が構築され | れていない。    |
| 課題必要性     | 危機回避要領及び部隊等による救<br>する必要がある。   | 難活動要領を                                    | マニュアル                | で示し、組織的  | かな安全管理  | 体制を構築     |
| 取組内容      | 1 手法の学習 ・先進都市へ職員を派遣し、。 2 作業方針 ・方針の決定 作成スキーム。 ・救難活動に関する計画に関する計画に関するがでは、 ・活動技術の検証 3 職員への教育 ・マニュアルの周知 ・研修会の実施 ・訓練マニュアルへの掲載 ・警防の他 有事の際の手法であることをないことを大前提とし、これ。 | の決定 ル作成に着手が 防局内の検討な 検討会により た研修実施 を 周知し、危格 | を進める<br>検討)<br>幾回避を踏 |          | 退避態勢を執  | ることでは     |
| 効果        | <br>  不測の事態に陥った際、危機的状態勢の整備により迅速な救出活動が   |   |                      | 術を職員が身に  | に付けるとと  | もに、救難     |
| 懸念事項      | 緊急回避のための危険を伴う活動。<br>してしまう可能性がある。  | のため、正し                                    | ハ知識を身                | につけさせない  | 1とかえって  | 事故を起こ     |
| 参考 (他都市等) | 横浜市消防局は救難体制マニュアルを   | E整備済み(R5                                  | 5に視察研修               | 済み)      |         |           |

| <u> 名 事未内合</u> |         |      |                                  |         |        |          |
|----------------|---------|------|----------------------------------|---------|--------|----------|
|                | 4年度     | 5    | 年度                               | 6       | 6年度    | 7年度      |
| 事業計画           |         |      | 現察<br>アル内容検討 救難マニュアルの<br>救難訓練の実施 |         | ュアルの周知 | 継続した訓練実施 |
| 総事業費           | 90千円    | 事業期間 | 25                               | 2年 広域調整 |        | 要・否      |
| 総合計画 登載要否      | 要・衝     | )    | 特定則                              | dig.    |        |          |
| 要調整事項          |         |      |                                  |         |        |          |
| 例規整備<br>の要否    | 要・衝     | )    | 例規名                              |         |        |          |
| 施策整備<br>予定年月   | 令和 7年 3 | 月    | 施策整備<br>年月                       | 令和 年 月  |        |          |
| 担当課            | 安全対策課   |      | 関係課                              |         | 消防     | 5署       |

| 1 施策内容        |   |   |           |          | No.      | 2-1       |  |  |  |
|---------------|---|---|-----------|----------|----------|-----------|--|--|--|
| 施策            | 指揮隊の強化  |   |           |          | •        |           |  |  |  |
| 事 業           | ソフト・ ハード  | 対 応   |           | 緊急       | ・段階      | $\supset$ |  |  |  |
| 種別            | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例   | 組織体制・人材育成・装備・法令例規・訓練 目的 意識の向上・知識の習得・技術の強化   |           |          |          |           |  |  |  |
| 現状            | <br>  7隊の指揮隊の指揮活動や訓練がそれ   | でれて、日常に   | 的な情報の共    | 共有の場がない。 |          |           |  |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 指揮隊による災害の実態把握や隊員へかった可能性がある。   | の情報共有及る   | び活動方針の    | の伝達が必ずしも | 5十分かつ適   | 切になされな    |  |  |  |
| 課題必要性         |   | 指揮隊員の指揮能力向上による効果的な情報の共有や部隊運用等を図るために、指揮隊研修に実<br>務研修を取り入れることや、指揮隊員間で教育や指揮活動における情報の共有を図る環境を構築<br>する。 |           |          |          |           |  |  |  |
| 取組内容          | 1 指揮隊員研修の開催 (1)研修の容・指揮支援タブレットの取り・音響会議(災害活動支援帳・情報収集及び管理方法・現場指揮本部の設置置及び運・無線運用に関する実務研修・部隊運用に関する実務研修・部隊運用に関する実務研修・WEB研修 2 指揮隊運用調整会議の開催 (1)開催時間3回程度 (2)開催方法 指揮隊が集結することから・指揮隊が集結することから・13)内容揮活動の情報交換・各署訓練計画の共有・各署訓練計画の規場活動に必要 | 票)及び警防語用(部隊運用:<br>取は訓練<br>又は訓練<br>又は訓練<br>が活用事例<br>要な教育内容の  | シート等のを考慮。 | 記載)      | は現場指揮本部の | 運用>       |  |  |  |
| 効果            | 研修により指揮隊員能力の向上<br>上及び安全管理体制の構築が見込<br>さらには、指揮隊員の情報交換<br>方向性が共有され、組織的に統一<br>環境が整備されるといった効果が   | まれる。<br>の場を設ける。<br>された警防活動  | ことにより     | 、教育や活動な  | 見場における   | が指揮活動の    |  |  |  |
| 懸念事項          |   |   |           |          |          |           |  |  |  |
| 参考(他都市等)      |   |   |           |          |          |           |  |  |  |

| _ < 事業内谷     |                      |       |            |       |       |                  |  |
|--------------|----------------------|-------|------------|-------|-------|------------------|--|
|              | 4年度                  | 5     | 年度         | 6     | 6年度   | 7年度              |  |
| 事業計画         | 研修方法、内容の検討           |       |            |       |       | 内容の検討<br>研修資料の作成 |  |
|              |                      | 会議及び研 |            | 会議及び研 |       | 会議及び研修の開催        |  |
| 総事業費         | 0千円                  | 事業期間  | 毎年度 広域調整   |       | 要・否   |                  |  |
| 総合計画 登載要否    | 要・衝                  | )     | 特定則        | 排源    |       |                  |  |
| 要調整事項        |                      |       |            |       |       |                  |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否                  | )     | 例規名        |       |       |                  |  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 5年 1 <sup>-</sup> | 1月    | 施策整備<br>年月 |       | 令和 5年 | ₹ 11月            |  |
| 担当課          | 安全対策課                |       | 関係課        |       |       |                  |  |

| 1 施策内容        |  |   |               |                              | No.                                  | 2-2        |  |  |  |
|---------------|--|---|---------------|------------------------------|--------------------------------------|------------|--|--|--|
| 施策            | 指揮体制の強化(消防隊等災害出  | 動計画の見直                                    | し)            |                              |                                      |            |  |  |  |
| 事業            | ソフト ハード  | 対応  |               | 緊急                           | 段階                                   |            |  |  |  |
| 種別            | 組織体制 ) 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例   | 組織体制 人材育成・装備・法令例規・訓練 目的 意識の向上 知識の習得・技術の強化 |               |                              |                                      |            |  |  |  |
| 現、状           | ① 中高層建物火災は、消防部隊の<br>ら各隊の活動を把握することが困り<br>理を1隊の指揮隊で行っている。<br>② 指定地域((消防隊等出動計<br>容積率500%以上の地域))は、<br>かる活動の負荷が大きい。                             | 難である。この<br>画資料2 地域                        | のような状<br>或区分表 | 況下で、膨大な<br>市街地A1地域           | <ul><li>量の情報及</li><li>( 市街</li></ul> | び部隊の管地において |  |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 指揮隊の初動時における情報の収集<br>いる。  | 集・分析や重要                                   | 要情報を踏         | まえた活動方金                      | †の変更に時                               | 間を要して      |  |  |  |
| 課題必要性         | 部隊活動が複雑化し、膨大な量の<br>いて延焼危険が高い地域において<br>から、指揮隊を増隊し指揮体制及  | 発生した火災                                    | こついては         | 、指揮隊の任務                      | 路過多が想定                               |            |  |  |  |
| 取組内容          | 中高層建物火災、指定地域(消)<br>街地において容積率500%以上の計画に変更し、1隊の指揮隊は指<br>計画に変更し、1隊の指揮隊は指<br>を中高層建物火災><br>当該施策は、消防隊等災害出動<br>開始(R5.4)し、消防隊等災害出<br>を組み込み、本運用とする。 | 地域))、及軍支援を行う。                             | び特殊災害         | 会に対しては、計<br>く現場指揮<br>るが、応急的に | 指揮隊を2階軍本部の運営ン<br>こ通知により              | 出動させる      |  |  |  |
| 効果            | 指揮隊の支援をする指揮支援隊の<br>れ、指揮体制及び安全管理体制を   |   |               | 及び指揮命令の                      | D伝達が効率                               | 的に行わ       |  |  |  |
| 懸念事項          |  |   |               |                              |                                      |            |  |  |  |
| 参考 (他都市等)     |  |   |               |                              |                                      |            |  |  |  |

| _            |         |       |            |        |       |        |
|--------------|---------|-------|------------|--------|-------|--------|
|              | 4年度     | 5     | 年度         | 6年度    |       | 7年度    |
| 事業計画         | 通知による施行 | 出動計画改 | 延          |        |       |        |
|              |         |       |            |        |       |        |
| 総事業費         | O千円     | 事業期間  | 毎年度 広域調    |        | 広域調整  | 要・否    |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否     | )     | 特定則        | 特定財源   |       |        |
| 要調整事項        |         |       |            |        |       |        |
| 例規整備<br>の要否  | ●・ 否    |       | 例規名        |        | 消防隊等災 | 害出動計画  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 6年 4 | 月     | 施策整備<br>年月 | 令和 年 月 |       |        |
| 担当課          | 警防課     |       | 関係課        |        | 指令    | ·<br>注 |

| 施 策 即時配信体制の構築  事 業   |   |
|--|---|
| 種別   |   |
| 現 状  |   |
| し、対策も該当所属だけが意識している状態で、類似事故の抑制には至っていない。     本事案に伴う       問題点       安全性より迅速性を優先とする活動に対し、誰からも安全管理面からの指摘や助言がなかった。     毎停事故の発生又は発生するおそれのある事象があった際に       即時に他所属に概要を発出し  | Ľ   |
| 問題点 女主性より迅速性を慢先こりる活動に対し、誰からも女主管理即からの指摘や助言かなかった。<br>毎停事故の発生又は発生するおそれのある事象があった際に 即時に他所属に概要を発出し   | 息を要   |
| 5m es  |   |
| 課題<br>必要性 総全体で類似事故の防止や危険予知能力の向上を図り、事故を未然に防ぐ風土を構築する必ある。   |   |
| <ul> <li>取組内容</li> <li>・職員の負傷事故の発生又は発生するおそれのある事象があった際に、当該所属が即報的に全署所へ周知し、類似事故の防止を図る。</li> <li>・受領した名署所は、当該事象を確認し、全員で「なぜ事故が発生したのか」や「なぜ重大事故にならなかったのか」等をミーティングで話し合い、危険予知能力の向上に繋げる。</li> <li>2 特徴</li> <li>・類似事故防止の観点から、即時配信とする(事象発生の当直中または遅くとも次当直までに発出)・当事者以外も自分が経験したことのように意識して話し合う。</li> <li>・自分が経験したことのように意識することで、同じ状況が発生した場合に注意喚起ができるため、事故発生の抑止に繋がる。</li> <li>・当事者は、他の職員に同じ経験をさせたくないという気持ちで周知する。</li> </ul> | 「震運要者 1 まするおを取りません。 こことが はいた がいた はしご にんがいた はしご にんがいた はしご にんがいた はしいがい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい は |
| カ 果 1つの事故または事故のおそれがある事象を、当事者及びその所属のみで考えるのではなく 員一人ひとりが考えることにより、類似事故発生の抑止や危険予知能力の向上が図られ、彫事故を未然に防ぐような声掛けを行うことにより、事故のない組織に繋がる。   |   |
| 懸念事項   | ·   |
| 参 考<br>(他都市等)  |   |

|             | 4年度     | 5              | 5年度          |          | 6年度  | 7年度 |
|-------------|---------|----------------|--------------|----------|------|-----|
| 事業計画        |         | •運用方法<br>•通知発出 | の協議<br>、運用開始 |          |      |     |
| 総事業費        | O千円     | 事業期間           | 毎年           | 度        | 広域調整 | 要・否 |
| 総合計画 登載要否   | 要 • €   |                | 特定則          | 財源       |      |     |
| 要調整事項       |         |                |              |          |      |     |
| 例規整備<br>の要否 | 要・否     | )              | 例規名          |          |      |     |
| 施策整備 予定年月   | 令和 5年 4 | 月              | 施策整備<br>年月   | 令和 5年 5月 |      |     |
| 担当課         | 安全対策課   |                | 関係課          |          | 消防   | 署   |

| 1 施策内容        |  |  |  |  | No.  | 2-4     |  |  |
|---------------|--|--|--|--|--|---------|--|--|
| 施策            | 警防体制強化に向けた検討体制の  | 構築   |  |  |  |         |  |  |
| 事 業           | ソフト・ ハード   | 対応   |  | 緊急   | 段階   |         |  |  |
| 種別            | 組織体制 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例   | · 訓練   | 目的   | 意識の向上・                                     | 知識の習得・(                                      | 技術の強化   |  |  |
| 現 状           | ①警防体制の強化のために組織体制に<br>決定をする明確な会議体がない。<br>②海外で行われている新たな消火戦術  |  |  |  |  |         |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | <ul><li>・進入時にロープや信号器付投光器を携行しなかったことや、ホースを活用した退出方法は、隊独自の判断で取り入れていた。</li></ul>  |  |  |  |  |         |  |  |
| 課 題 必要性       |  | 火災戦術や救助技術を独自に取り入れることなく、活動を統一するため、組織的に検証する場を設ける必要がある。また、警防体制を強化する取組の中で、中長期的に検討が必要な事項を継続して検討する会議本が必要である。 |  |  |  |         |  |  |
| 取組内容          | 新たな火災戦術や組織体制等に<br>議題を分析、議論し、結果を局会<br>検討議題案<br>・消防戦術等の検証<br>・コミュニケーション強化の<br>・指揮活動の強化を踏まえた、<br>・部隊強化を目的とした特別<br>・要員確保のための部隊運用<br>・各消防署の負担を考慮した。<br>・その他 | 議に諮り局とい<br>観点から勤務が、<br>、<br>は指揮隊4人体<br>な任務を帯びがの検討(の<br>で<br>特殊車両の配置                                    | しての方針<br>形態 (三部<br>を制の検の<br>を記して<br>の<br>再検討 | を決定する体制)の検討<br>制)の検討<br>討(例:特別消<br>救助隊の連携道 | 当火隊) (資本) (資本) (資本) (資本) (資本) (資本) (資本) (資本) |         |  |  |
| 効 果           | 検討会で検証・分析した結果を基<br>り、効果的かつ統一的な体制・活動  |  |  |  | が大化は拙御                                       | (い)兄胖こぶ |  |  |
| 懸念事項          |  |  |  |  |  |         |  |  |
| 参考(他都市等)      |  |  |  |  |  |         |  |  |

|              | 4年度      | 5                   | 年度  | 6年度       |      | 7年度    |
|--------------|----------|---------------------|---|-----------|------|--------|
| 事業計画         |          | 検討会の開<br>討<br>検討会の開 | 能方法等の検 検討会の<br>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |           | 見催   | 検討会の開催 |
| 総事業費         | O千円      | 事業期間                | 毎年  | 度         | 広域調整 | 要・否    |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否      | 1                   | 特定財源  |           |      |        |
| 要調整事項        |          |                     |   |           |      |        |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否      |                     | 例規名   |           |      |        |
| 施策整備 予定年月    | 令和 6年 3. | Ħ                   | 施策整備<br>年月  | 令和 5年 12月 |      | 12月    |
| 担当課          | 安全対策課    |                     | 関係課   |           | 検討に関 | する各課   |

| 1 施策内容        |   |  |                        |                      | No.                | 3-1    |
|---------------|---|--|------------------------|----------------------|--------------------|--------|
| 施策            | 「新職員育成カリキュラム」の整(  | 萹                                      |                        |                      |                    |        |
| 事業            | ソフト ハード   | 対 応                                    |                        | 緊急•                  | 段階                 |        |
| 種別            | 組織体制・ 材育成・装備・ 法令例   | 規 • 訓練                                 | 田的                     | 意識の向上・               | 知識の習得・             | 技術の強化  |
| 現状            | 消防学校初任科教育で学んだ戦術等と<br>属ごとにOJT研修を実施しており、  |  |                        |                      |                    | ることや、所 |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 明確に定められていない進入体形や追安全性より迅速性を優先としていたこ  | 別出方法等に加え<br>ことから、組織的                   | え、隊独自の<br>全体に安全員       | D判断で行われて<br>景優先の共通認識 | こいた進入・う<br>跋がなかった。 | 退出方法は、 |
| 課題必要性         | 組織全体で共通認識を持たせるたと<br>(屋内進入要領等の基礎)等を取り<br>ることを防ぐために集合研修とし   | 导させるととっ                                | もに、各指                  |                      |                    |        |
| 取組内容          | 1 対象<br>新規採用職員<br>2 期間<br>消防学校初任科終了後 2週<br>3 研修場所<br>本研修内容<br>消防局において研修(学科・第<br>5 対策(記載事項に)消防局の組<br>(2)災害対応(例: 火災活動要符<br>(3)その他 (例: 無線取り扱 | 実技)を受講。<br>考例とする)<br>職、公務員倫<br>頭、再発防止領 | させる。<br>里、接遇等<br>策、安全管 | 理、車両安全管              |                    |        |
| 効果            | 当局の基準に則した活動を取得さっことができる。   | せるため、手持                                | 文手法の逸                  | 呪かなく、将来              | 代的に安定し             | ルに教育を行 |
| 懸念事項          |   |  |                        |                      |                    |        |
| 参考 (他都市等)     |   |  |                        |                      |                    |        |

| 2 事業内容       |           |               |            |            |      |      |  |  |  |
|--------------|-----------|---------------|------------|------------|------|------|--|--|--|
|              | 4年度       | 5             | 年度 6       |            | 6年度  | 7年度  |  |  |  |
| 事業計画         |           | 研修計画立<br>研修実施 | <b></b> [案 | 研修実施       |      | 研修実施 |  |  |  |
| 総事業費         | O千円       | 事業期間          | 毎年         | 芰          | 広域調整 | 要・否  |  |  |  |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・衝       | 要・否           |            | <b>I</b> 源 |      |      |  |  |  |
| 要調整事項        |           |               |            |            |      |      |  |  |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否       | )             | 例規名        |            |      |      |  |  |  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 5年 10月 |               | 施策整備<br>年月 | 令和 5年 10月  |      |      |  |  |  |
| 担当課          | 消防総務課     |               | 関係課        | 該当課        |      |      |  |  |  |

| 1 施策内容        |  |   |   |                                 | No.         | 3-2              |  |  |  |  |
|---------------|--|---|---|---------------------------------|-------------|------------------|--|--|--|--|
| 施策            | 安全管理力の向上   |   |   |                                 |             |                  |  |  |  |  |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 対 応   |   | 緊急                              | ・段階         |                  |  |  |  |  |
| 種別            | 組織体制・ 材育成・ 装備・ 法令例   | 列規 • 訓練   | 目的  | 意識の向上                           | 知識の習得・      | 技術の強化            |  |  |  |  |
| 現状            | ヒューマンエラーによる事故は、隊の  | Dコミュニケー   | ション不足に  | こより発生してい                        | ハる場面が多い     | , ۱ <sub>°</sub> |  |  |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | ・火点確認という任務に対し、小隊長<br>・検索箇所について意見はなく、また   | 安全性より迅速性を優先とする活動に対し、誰からも安全管理面からの指摘や助言がなかった。<br>火点確認という任務に対し、小隊長及び各隊員の認識が一致しているかの確認が十分ではなかった。<br>検索箇所について意見はなく、また積極的に求めるやりとりもないことから、検索箇所の優先順位につ<br>て多角的に検討するに至らなかった。 |   |                                 |             |                  |  |  |  |  |
| 課 題 必要性       | CRM(クルー・リソース・マネシ<br>コミュニケーションを取れる環境  |   |   | ニケーション概                         | 念を教養し、      | 恒常的に             |  |  |  |  |
| 取組内容          | 1 取組内容<br>航空業界で開発された概念で<br>立並びにコミュニケーション(1)方法<br>・外部講師による講賞書等を予り、外部講習の受講を予り、<br>・外部講習の受講を予し、<br>・消防航空隊に大ので<br>すずでに講習会をの<br>すずでに講習会を所した。<br>・消防航空隊による航空空隊<br>(2)内容<br>・CRMとは「「CRMとは何か」「なぜ、事故の要因に関する説りトと、<br>・BMの要因に関する説りと、<br>・CRMの活用方法<br>実際にCRMをどのように | を向上させる。<br>算計上し、研<br>イードバック<br>イードの受講者。<br>空隊員を講師。<br>で数年に1回。<br>必要なのか」。<br>エラー・マネ  | 修会を実施<br>研修<br>がフィード<br>として研修<br>とに当研修<br>など、 C R | する。<br>バック研修を<br>する。<br>を計画している | 実施する。<br>る。 | ン方法の確            |  |  |  |  |
| 効果            | <ul><li>・チームマネジメント力の質を高</li><li>・ヒューマンエラーに起因するア</li><li>・「安全意識」や「危機管理意識</li></ul>  | クシデント防.   |   |                                 | の向上         |                  |  |  |  |  |
| 懸念事項          |  |   |   |                                 |             |                  |  |  |  |  |
| 参考(他都市等)      |  |   |   |                                 |             |                  |  |  |  |  |

| 2 事業内容       |          |                    |                            |      |             |                          |
|--------------|----------|--------------------|----------------------------|------|-------------|--------------------------|
|              | 4年度 5    |                    | 年度 6                       |      | 6年度         | 7年度                      |
| 事業計画         |          | 予算計上<br>外部講師に<br>施 | 研修会実施<br>による研修実 フィードバ<br>施 |      | も<br>ドック研修実 | 研修会実施<br>フィードバック研修実<br>施 |
| 総事業費         | 10千円     | 事業期間               | 毎年                         | 度    | 広域調整        | 要・否                      |
| 総合計画<br>登載要否 | 要 • €    | )                  | 特定則                        | 排源   |             |                          |
| 要調整事項        |          |                    |                            |      |             |                          |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否      | )                  | 例規名                        |      |             |                          |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 6年 3月 |                    | 施策整備<br>年月                 | 令和 年 |             | 年 月                      |
| 担当課          | 安全対策課    |                    | 関係課                        |      |             |                          |



| 2 事業内容       |          |            |            |           |      |      |  |  |
|--------------|----------|------------|------------|-----------|------|------|--|--|
|              | 4年度      | 5          | 年度         | 年度 6      |      | 7年度  |  |  |
| 事業計画         |          | 研修計画榜 研修実施 | 食意寸        | 研修実施      |      | 研修実施 |  |  |
| 総事業費         | O千円      | 事業期間       | 毎年         | 芰         | 広域調整 | 要・   |  |  |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否      | )          | 特定則        | <b>才源</b> |      |      |  |  |
| 要調整事項        |          |            |            |           |      |      |  |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否      | )          | 例規名        |           |      |      |  |  |
| 施策整備 予定年月    | 令和 5年 5月 |            | 施策整備<br>年月 |           | 令和 5 | 年 6月 |  |  |
| 担当課          | 安全対策課    |            | 関係課        | 警防課       |      |      |  |  |

| 1 施策内容        |  |   |  |   | No.   | 3-4   |  |  |  |  |
|---------------|--|---|--|---|---|-------|--|--|--|--|
| 施策            | 火災活動時のワンポイントアドバ  | イスの配信   |  |   |   |       |  |  |  |  |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 対 応   |  | 緊急  | 段階  |       |  |  |  |  |
| 種別            | 組織体制・ 材育成・ 装備・ 法令例   | 列規 • 訓練   | 目的   | 意識の向上・  | 知識の習得・技   | 支術の強化 |  |  |  |  |
| 現状            | 職員の意識や知識を向上させるための  | )具体的取組が   | ない。  |   |   |       |  |  |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 以点に背を向けて退出する行動は、火災の状況が変化することを考慮しておらず、区画火災の性状等の知識が定着していない。火災現場における危険要因の認識には個人差がある。            |   |  |   |   |       |  |  |  |  |
| 課 題 必要性       | 以災性状や活動中の事故を防止するために確認すべきポイント等を示し、職員の安全に対する知<br>戦や意識を高める必要がある。                                |   |  |   |   |       |  |  |  |  |
| 取組内容          | 静岡市グループウェアシステムのアドバイスを隔週で配信する。  ***********************************                           | 験響味<br>をでしています。<br>は、まままでいた。<br>まままでは、まままでいた。<br>まままでは、まままでは、<br>まままでは、ままままでは、<br>まままでは、まままでは、<br>まままでは、まままでは、<br>まままでは、まままでは、<br>まままでは、まままでは、<br>まままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>ままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>まままままでは、<br>ままままままでは、<br>ままままままでは、<br>まままままままでは、<br>ままままままままでは、<br>まままままままままま | 東日本の日本のでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、こ | 10日日本会社は1年時代日本では、他の時代上記を<br>日本に、別の日本では10日間や一点が発生で使用される<br>日本には10日日本の日本では2日日本の日本では10日日本の日本では10日日本の日本では2日本の日本の日本の日本の日本の日本日本の日本日本の日本日本の日本日本日本日本日 | 所在<br>化上の<br>で<br>で<br>上<br>正<br>正<br>正<br>正<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二<br>二 | ンポイント |  |  |  |  |
| 効 果           | <ul><li>・火災建物における危険要因の把き</li><li>・火災性状の知識習得</li><li>・建物構造等の知識向上</li><li>・安全管理意識の向上</li></ul> | 握   |  |   |   |       |  |  |  |  |
| 懸念事項          |  |   |  |   |   |       |  |  |  |  |
| 参考 (他都市等)     |  |   |  |   |   |       |  |  |  |  |

| <br>争集内谷     |          |      |            |           |      |      |  |
|--------------|----------|------|------------|-----------|------|------|--|
|              | 4年度      | 5    | 年度         | 6         | 6年度  | 7年度  |  |
| 事業計画         | 配信開始     | 隔週配信 |            | 隔週配信      |      | 隔週配信 |  |
| 総事業費         | O千円      | 事業期間 | 毎年         | 变         | 広域調整 | 要・否  |  |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否      |      | 特定則        | <b>才源</b> |      |      |  |
| 要調整事項        |          |      |            |           |      |      |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否      | 1    | 例規名        |           |      |      |  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 5年 3月 |      | 施策整備<br>年月 | 令和 5年 1月  |      | 年 1月 |  |
| 担当課          | 安全対策課    |      | 関係課        |           |      |      |  |

| 1 施策内容        |   | No.   | 4-1  |  |  |  |  |  |  |
|---------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 施策            | 消防活動効果確認訓練の見直し  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業            | ソフト・ ハード 対 応 緊 急 ・  | 段階  | $\supset$  |  |  |  |  |  |  |
| 種別            | 組織体制・人材育成・装備・法令例規(訓練) 目 的 意識の向上・  | 知識の習得・  | 支術の強化  |  |  |  |  |  |  |
| 現状            | 現在の効果確認訓練は、迅速な活動に焦点が当てられている。  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 隊独自の進入・退出方法等が見受けられ、かつ、訓練で経験していない活動が現場で採用されていた。<br>進入前の資器材の点検や合図の確認が行われていなかった。   |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題必要性         | 改正した火災活動要領に示す活動を習熟するためにも、効果確認訓練を活の中にも安全を優先とした活動や、小隊間・中隊間連携や指揮本部との追訓練項目を設定し、その効果を確認する必要がある。  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 取組内容          | 現在実施している効果確認訓練の内容を見直すことにより、火災活動優先とした、より効果的な訓練とする。 1 対象 消防隊員及び救助隊員 2 期間 年間を通して実施 3 内容 ・評価者は、消防署長が指名し、訓練段階に併せ、指定された評価者・訓練は、①基本・部分訓練 ②小隊活動訓練 ③中隊活動訓練 ④とする。 ・評価者の指定は、①は小隊長(本署副主幹、正・副出張所長)、②とする。 ・ が勝長は、各小隊の訓練計画を立案し、訓練を推進し、隊員の技制・大隊長な、各小隊の技能、能力を把握し、中隊活動能力の向上に努大隊長を補佐し、中隊活動訓練を立案し、訓練を推進する。・ 小隊長、中隊長は、消防活動要領に準じた活動となるよう指導し、客長は、大隊の訓練計画を立案し、局長による監査を受ける。なまは、日時指定により計画するため、1部、2部いずれかの班が局長の班は署長が監査する。 | が行う。<br>局長・署長<br>心は大隊長、<br>ジ、能力の管防<br>必要によ・署<br>が、場合と、署 | 訓練監査<br>③は副署長<br>上を図る。<br>係長は、<br>是正する。<br>長訓練監査 |  |  |  |  |  |  |
| 効果            | ・警防活動要領に準じた活動の統一化、消防隊員活動能力の向上<br>・大隊長、小隊長が隊員及び隊の能力把握<br>・小隊内のコミュニケーション醸成  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 懸念事項          |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 参考 (他都市等)     |   |   |  |  |  |  |  |  |  |

| _ | 2 事業内容       |            |          |            |          |      |                 |  |  |  |
|---|--------------|------------|----------|------------|----------|------|-----------------|--|--|--|
|   |              | 4年度        | 5        | 年度         | 6        | 6年度  | 7年度             |  |  |  |
|   | 事業計画         | 効果確認訓練の見直し | 効果確認訓練実施 |            |          |      | 訓練項目の検討<br>継続実施 |  |  |  |
|   | 総事業費         | O千円        | 事業期間     | 1年         | Ē        | 広域調整 | 要・否             |  |  |  |
|   | 総合計画<br>登載要否 | 要・衝        |          | 特定則        | 才源       |      |                 |  |  |  |
|   | 要調整事項        |            |          |            |          |      |                 |  |  |  |
|   | 例規整備<br>の要否  | 要・否        | )        | 例規名        |          |      |                 |  |  |  |
|   | 施策整備<br>予定年月 | 令和 5年 3月   |          | 施策整備<br>年月 | 令和 5年 5月 |      |                 |  |  |  |
|   | 担当課          | 安全対策課      |          | 関係課        |          |      |                 |  |  |  |

| 1 施策内容        |   | No.           | 4-2            |  |  |  |  |  |
|---------------|---|---------------|----------------|--|--|--|--|--|
| 施策            | 中隊・大隊訓練体制の構築  |               |                |  |  |  |  |  |
| 事 業           | ソフト・ ハード 対応 緊急  | 段階            | $\overline{>}$ |  |  |  |  |  |
| 種別            | 組織体制・人材育成・装備・法令例規・訓練 目 的 意識の向上・   | 知識の習得・(       | 技術の強化          |  |  |  |  |  |
| 現状            | 警備体制を考慮し、中隊訓練や大隊訓練が恒常的にできていない。  |               |                |  |  |  |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | ・情報の共有等、活動隊と指揮本部との連携が図れていない。<br>・現場活動を想定した訓練が実施されていない。  |               |                |  |  |  |  |  |
| 課 題 必要性       | 場活動を想定した中隊訓練や大隊訓練を計画的に実施するために、警備体制を考慮した訓練用<br>出向計画を構築し、訓練環境を整える必要がある。   |               |                |  |  |  |  |  |
| 取組内容          | 1 年間を通じて中隊・大隊訓練を実施する計画を策定する。 2 関係課や署の意見を取り入れながら調整し、警備体制を考慮した出版。訓練場所を定めた出向計画(ルール)を盛り込む。 3 署所は、当該計画に基づき、所属を跨いだ中隊訓練や大隊訓練を対象能動的に重する(訓練規模から訓練施設を考慮する)。 4 大隊訓練のみならず、署内の中隊訓練にも活用する。 5 本部からも訓練日や訓練場所を指定できる計画とする。 ************************************ | <b>東署と調整し</b> | ながら            |  |  |  |  |  |
| 効果            | ・署所を跨いだ中隊、大隊訓練が可能(効果確認訓練にも当計画を活かした中隊訓練が可能)<br>・中隊運用及び大隊運用の強化<br>・指揮本部と活動隊との連携強化<br>・指揮支援訓練の実施   |               |                |  |  |  |  |  |
| 懸念事項          |   |               |                |  |  |  |  |  |
| 参考(他都市等)      |   |               |                |  |  |  |  |  |

|              | 4年度         | 5      | 年度 6        |         | 6年度      | 7年度 |  |
|--------------|-------------|--------|-------------|---------|----------|-----|--|
| 事業計画         |             | 計画の作成  | 計画の作        |         | 艾        |     |  |
| 総事業費         | O千円         | 事業期間   | 2年          | 2年 広域調整 |          | 要・否 |  |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否         |        | 特定則         | tiņ     |          |     |  |
| 要調整事項        | 計画を作成している間に | も、安全対策 | ・<br>誤としては大 | 隊訓練を必要  | 要により企画する | 5.  |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・衝         | )      | 例規名         |         |          |     |  |
| 施策整備 予定年月    | 令和 7年 3月    |        | 施策整備<br>年月  | 令和 年 月  |          |     |  |
| 担当課          | 安全対策課       |        | 関係課         | 警防課、消防署 |          |     |  |

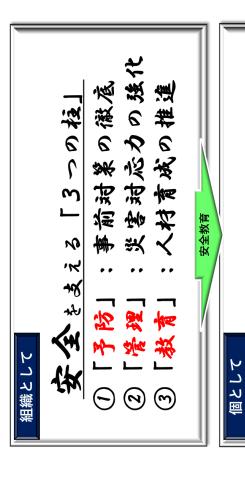
| 1 施策内容   |   |   |   |  | No.                          | 5-1       |  |  |  |  |
|----------|---|---|---|--|------------------------------|-----------|--|--|--|--|
| 施策       | 隊員の識別化等   |   |   |  |                              |           |  |  |  |  |
| 事業       | ソフト ハード   | 対 応   |   | 緊急•  | 段階                           | $\supset$ |  |  |  |  |
| 種別       | 組織体制 ・ 人材育成 ・ 装備 法令例  | 列規 • 訓練   | 目的  | 意識の向上・   | 知識の習得・                       | 技術の強化     |  |  |  |  |
| 現、状      | ・屋内進入する隊員のベストに防炎性   | 前進指揮者と各消防隊小隊長の装備が類似しており、前進指揮者を瞬時に識別することは容易でない。<br>一屋内進入する隊員のベストに防炎性能がない。<br>・大隊長のヘルメットの白色は隊員の銀色と同化して明確な識別となっていない。 |   |  |                              |           |  |  |  |  |
| 課 題 必要性  | <ul><li>・災害現場において活動する隊員の装備による識別を図る。</li><li>・屋内進入時のリスク低減のため、ベストを防炎性能を有するものに変更する。</li></ul>  |   |   |  |                              |           |  |  |  |  |
| 取組内容     | 1 識別等の方法案 (1)前進指揮者等が着装する (2)大隊長のヘルメットを白 (3)防火衣着装時に人定が可 (4)航空隊、特別高度救助隊 2 取組方法 (1)令和5年度中に前進指揮に変更する。 (2)大隊長のヘルメットを白 (3)防火衣への名札の貼付等 (4)航空隊、特別高度救助隊 て検討する。 | 色から赤色に変形をある。  | 変更する。   このでは、   でのでは、   ののでは、   ののでは、 | 名札を貼付する。<br>救助服)する。<br>色を選定し、<br>日本検討委員会会<br>はおいて<br>会<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>を<br>き<br>で<br>で<br>を<br>き<br>で<br>を<br>き<br>で<br>を<br>り<br>で<br>り<br>を<br>り<br>を<br>り<br>を<br>り<br>を<br>り<br>を<br>り<br>を<br>り<br>を<br>り<br>を | 3。<br>5炎素材を使<br>ほにおいて検<br>3。 | 用したもの     |  |  |  |  |
| 効 果      | ・効率的な指揮命令の伝達<br>・指揮分担の明確化<br>・ベストに防炎性能を持たせるこ<br>・活動の効率化   | とによる火傷等   | 等の軽減  |  |                              |           |  |  |  |  |
| 懸念事項     |   |   |   |  |                              |           |  |  |  |  |
| 参考(他都市等) |   |   |   |  |                              |           |  |  |  |  |

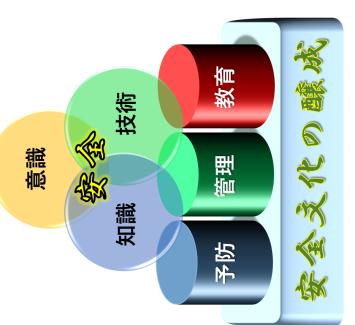
|              | 4年度      | 5     | 年度         | 6                         | 6年度      | 7年度  |  |  |
|--------------|----------|-------|------------|---------------------------|----------|------|--|--|
| 事業計画         |          | 識別化の核 | 龟          | 識別化の核<br>予算要求(核<br>物品調達(/ | 検討結果により) | 予算執行 |  |  |
| 総事業費         | 1,056千円  | 事業期間  | 3年         | =                         | 広域調整     | 要・否  |  |  |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否      | )     | 特定財源       |                           |          |      |  |  |
| 要調整事項        |          |       |            |                           |          |      |  |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・衝      | )     | 例規名        |                           |          |      |  |  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 8年 3. | 月     | 施策整備<br>年月 |                           | 令和 年 月   |      |  |  |
| 担当課          | 財産管理課    |       | 関係課        |                           | 警隊       | 5課   |  |  |

### × 危機事象に的確に対応できる職員の育成 危険を予測し、 ※ 全14施策 ※全25施策 →新規採用職員に対する、当局の警防活動基準 に即した各種活動要領の習得 活用) シェスナビによる警防活動基準や消防戦術の共通認識 →各職員あてに火災活動時のワンポイントアド パイスを毎週配信 →警防活動要領を遵守し、安全を優先とした活 動や活動隊の連携を強化した訓練 →各署所間での中隊・大隊訓練を計画的に実施 できる計画の策定 ・消防活動技術効果確認訓練の見直し ・年間研修計画の策定 ・現場活動における警察署との連携強化 ・実践的な消防活動訓練施設の整備の検討 ◎安全管理力の向上 →CRMによるコミュニケーション概念の教育 ・指揮活動指針の策定 ・実火災体験型訓練施設による実践的訓練 警防活動の周知(eラーニングの ◎ワンポイントアドベイスの配信 消防活動効果確認訓練の見直し 員育成カリキュラムの導入 3教育【人材育成の推進 ◎中隊・大隊訓練体制の構築 技術 知識 3つの柱 消防組織体制の再構築 ◎新職員 →事故やヒヤリハット事例を即報的に全所属へ 周知することによる、類似事故防止や危険予 →教育や指揮活動における情報共有体制の構築 を支える ・長時間活動時における後方支援体制の確立 →指揮隊員等の装備を識別することによる指揮 →警防体制強化の取組の中で、中期的に検討が 必要な事項を継続して検討する会議体の設置 3つの視点 →中高層建物や建物密集地区の火災における ・消防活動に特化した部隊の指定 ・動画撮影による現場活動の記録及び検証 ・指揮隊の増隊及び指揮隊員の増員の検討・広域市町への高度救助隊の創設 ・夜間における映像による支援体制の構築 警防体制強化に向けた検討体制 【災害対応力の強化】 安全対策課の新設及び災害機動支援隊 安全教育体制の構築 知識を深め ・メンタルヘルス体制の整備 ◎即時配信体制の構築 安全 ・安全管理支援隊等の指定 ・個人装備の増強 ・屋内進入用資器材の増強 隊員の識別化等 指揮体制の強化 を支える 指揮隊の2隊出動 ◎指揮隊の強化 命令の明確化 知能力の向上 2管理 (R4.1)言め 安全 火災現場における救難活動態勢の ・災害活動支援帳票の運用開始 ・指揮隊タブレットの運用開始 ・警備会社との火災通報の取扱いの認識共有 ・警防活動基準の見直し ・特殊消防対象物警防計画作成要領の改正 →警防活動要領の抜本的な見直しによる活動 →火災活動要領に基づいた訓練マニュアルに 安全管理指針 通信施設の更新による無線不感地帯の減少 及び現場活用 消防隊等出動計画の改正による体制強化 ・物流倉庫等における収容物の表示等によ 情報の共有化 46 【事前対策の徹底】 →危険回避や救出要領をマニュアル化し、 組織的な安全管理体制を構築 ◎警防活動技術の統一化 警防活動要領の見直 よる訓練方法の統-1)予防 の明確化 の視点から見た施策

# 2024.3

# 安全管理指針





安全をおえる「ろつの視点

ず家め

2 [ 私識]

を奏く

【技術】

を高め

〇「奏識」

静风市游防局

## 第2編 組織風土の改善

- 1 安全を最優先する組織風土の構築 (第1編第3章1再掲)
- (1) 関与要因と提言内容

### 【関与要因】

本事故現場において各隊が独自の判断で安全よりも迅速性と効率性を優先した活動を行うことが許容される状態であった可能性が考えられた。

### 【提言内容】

- ア 消防局は、<u>組織全体で安全最優先の共通認識を持ち、これを軸に全隊員が活動することの徹底が強く求められる。</u>
- イ 安全最優先の共通認識のもと、<u>安全をないがしろにする行動や安全が確保されない状況を見聞したり予測したりした場合には、隊員相互に躊躇なく指摘・助言し合う安全文化の醸成に、組織を挙げて取り組む</u>必要がある。

### (2) 再発防止策

- 「組織全体で安全最優先の共通認識を持ち、これを軸に全隊員が活動することを徹底する」ため、現場の隊員が安全を最優先した活動を行うための組織的なマネジメント(規範、教育、訓練等)を整える必要がある。当局の警防活動要領は、標準的活動を示すものであり、指揮者及び隊員は安全かつ効率的な警防活動を行うために、災害状況に応じて効果的な活動をすることとしている。これに加え、安全を最優先し、安全を確保するために必要な事項に関して具体的に示した、改正後の「火災活動要領」を軸に、これに則した訓練方法や指導ポイントを示した「消防訓練マニュアル」や「火災活動要領」及び「指揮活動指針」等の規範について、職員一人ひとりが習得できるような教育環境を整備する必要がある。さらに、現行の「消防活動効果確認訓練」を見直し、改正した「火災活動要領」に則した統一的な活動を習熟する訓練を行うとともに、新職員に対しても、当局の「火災活動要領」に則した活動の習得や行動上の留意点を周知させるため、研修内容を統一したカリキュラムを整備し、全隊員が「火災活動要領」を理解し、安全を最優先した活動を行うことを徹底していく。
- 「<u>安全をないがしろにする行動や安全が確保されない状況を見聞したり予測したりした場合には、隊員相互に躊躇なく指摘・助言し合う安全文化の醸成に、組織を挙げて取り組む</u>」ために、指揮命令系統や部隊内の適切な権威勾配を踏まえたうえで、安全を確保するために各隊員が指摘・助言し合える意識、技術を構築する必要がある。今後、CRMによる、安全のために全てのリソースを有効活用す

るといったコミュニケーション概念を教育することにより、相互コミュニケーション能力を向上させるとともに、その教育体制を確立させる。

また、負傷事故の発生または発生するおそれのある事象があった時に、即報的に全所属へ周知し、その要因や対策を当事者のみではなく職員一人ひとりが考え、所属内で話し合うことにより、類似事故の防止や隊員個々の危険予知能力の向上を図り、全職員で事故を未然に防ぐ意識を醸成する。

### 2 組織風土に係る課題に対する再発防止に必要な事項 (第1編第4章4再掲)

### (1) 行政的検証結果概要

- ア 組織風土に係る課題への対応
- (ア) 現場の意見を十分聴取し、必要に応じて規範、研修及び訓練に反映させる仕 組みづくり
- イ 消防局の組織的な対応の改善

消防局が自ら主体的に活動の問題点を明らかにするための検証と対策ができる 組織づくりを行う必要がある。

そこで、令和6年度から、消防長直轄の組織として設置する「消防管理室」を 活用し、消防業務の監察の実施、内部統制の徹底を図ることが必要である。

### (2) 行政的検証結果を踏まえた取組

これまでも、重大事故が発生した際は、消防局内に再発防止検討委員会や総括安全関係者会議を速やかに設置し、その中で課題を抽出するための活動の分析を行い、それに対する再発防止策を検討してきた。また、警防活動検討会においても、事案ごとの活動を共有し、活動の問題点、改善点等を検討してきている。一方で、これらの検討体制において現場の意見を聴くために、各消防署の上席者が委員として参画することで網羅できていると考えていたが、今後は、行政的検証で示された組織風土に係る課題に対応するために、同章2で示したとおり、規範の分析や新たな手法を検討する際には、現場の職員の参画や意見聴取のためのアンケート等により、その意見を十分に聴取し易くすることで風通しを良くすることや、令和6年度から設置される「消防管理室」と連携し、再発防止策の進捗管理や、その実効性を確認し、進めていく。

また、今後の教育や訓練に関しても、どのような隊員に育成するのか、どのような活動を行っていくのかなど、組織としてビジョンを明確にする必要があることか

ら、人材育成ビジョン、キャリアプラン、研修計画等についても消防総務課と安全 対策課が連携し、教育訓練につなげていく。

併せて、来年度(令和6年度)の組織機構改正により、災害機動支援隊や特別高度救助隊が3部制となることから、3部制の特性を活かし、これら特殊部隊が定期的に消防署等へ出向しての合同訓練、実技指導や安全管理に関する統一された教育等を行うことにより、現場の隊員とのコミュニケーションを構築し、相互に職員個としての知識、技術を向上させ、併せて規範に伴う解釈・運用の共通認識をもち、結果的に組織全体の災害対応力の強化や安全に対する意識を醸成していくように、より良い組織風土を職員自らの力で作り上げていく。

### 3 組織風土の改善に向けて

令和5年8月の静岡市葵消防署管内建物火災事故調査報告書や令和6年2月の葵消防署管内建物火災事故行政的検証報告書において、職場風土に係る課題が示されている。

これらを受け、静岡市葵消防署管内建物火災再発防止検討委員会においても、この 課題について、新たに設置される消防管理室との連携や今後の教育や訓練に関して消 防総務課と安全対策課の連携が検討された。

また、消防局内においては、各課や各消防署所の消防職員へのヒアリングをすることにより、各種業務、組織風土等の諸課題の洗い出しを行い、今後の職場環境の整備に必要な事項を明らかにしてきた。これらの事項を解決するため、仕組みづくり、組織づくりについてさまざまな取組をもとに、職員自らが自らの力で取り組んでいくこととする。

さらには、社会情勢の変化に対応するため、DXや女性活躍の推進も、今後の組織の改革・再構築に必要な事項であることを踏まえ、今後の具体的な取組として、【個票 6-1】から【個票 6-12】までの施策について実施することとした。

# 資 料

# 組織風土改善策個票 一覧表

| No.  | 施策                              | 主担当          |
|------|---------------------------------|--------------|
| 6-1  | 監察機能を持った組織の設置                   | 消防管理室        |
| 6-2  | 意見が言える、届く職場環境作り                 | 消防総務課        |
| 6-3  | 職員ヒアリング                         | 消防次長<br>消防部長 |
| 6-4  | 事務の見直し                          | 消防部長<br>警防部長 |
| 6-5  | コミュニケーションの改善                    | 消防総務課        |
| 6-6  | 人材育成ビジョンの見直し                    | 消防総務課        |
| 6-7  | 研修の見直し<br>(将来像を見据えた体系的な研修制度の構築) | 消防総務課        |
| 6-8  | キャリアプランの提示                      | 消防総務課        |
| 6-9  | 女性活躍の推進                         | 消防総務課        |
| 6-10 | 定年引上げに伴う高齢期職員の雇用                | 消防部長         |
| 6-11 | 資格取得に対する経費支援の拡充                 | 消防総務課        |
| 6-12 | 公費購入する個人装備品の拡大                  | 財産管理課        |

| 1 施策内容    |  |  |  |                         | No.     | 6-1    |
|-----------|--|--|--|-------------------------|---------|--------|
| 施策        | 監察機能を持った組織の設置  |  |  |                         |         |        |
| 事業        | ソフト・ ハード   | 対 応  |  | 緊急                      | 段階      | >      |
| 種別        | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例  | N規 · 訓練  | 目的   | 意識の向上・                  | 知識の習得・  | 技術の強化  |
| 現状        |  | いら、消防局の  | 組織的な向る                                     | き合い方の改善だ                | が必要である。 |        |
| 本事案に伴う問題点 |  |  |  |                         |         |        |
| 課 題 必要性   | 行政的検証に指摘された組織風土に係<br>かにするための検証と対応ができる&   |  |  |                         | 本的に活動の間 | 問題点を明ら |
| 取組内容      | ・令和6年4月1日、消防管理監以下<br>・消防管理室により、消防業務の監察<br>【消防管理室の事務分掌】<br>1 消防事務の監察に関すること。<br>・消防局業務の監察に係るでの行政的視点<br>2 警防業務の監察に係るの行政的言及で<br>・再発防止策の進捗管理並びでの<br>3 局の内部統制の統括に関するで<br>・事故等が発生した所属で検討<br>・対応策を局内に水平展開・<br>4 消防長の命による特定の事務に | でである。 内部 は できない できない できない できない できない できない できない できない | 統制等の徹底<br>監査基準等)<br>こと。<br>実施に係る<br>助言及び支援 | 医を図る。<br>の取入れ<br>加言及び支援 | 管理室」を設備 | 置する。   |
| 効 果       |  |  |  |                         |         |        |
| 懸念事項      |  |  |  |                         |         |        |
| 参考 (他都市等) |  |  |  |                         |         |        |

| _ |              |        |      |            |  |               |           |  |  |
|---|--------------|--------|------|------------|--|---------------|-----------|--|--|
|   |              | 4年度    | 5    | 年度         | 6年度  |               | 7年度       |  |  |
|   | 事業計画         |        |      |            | 消防管理室の<br>監察事務の記   | D設置<br>周整、実施等 | 監察事務の継続実施 |  |  |
|   | 総事業費         | O千円    | 事業期間 | 毎年度        |  | 広域調整          | 要・否       |  |  |
|   | 総合計画<br>登載要否 | 要・衝    |      | 特定則        | il in the state of |               |           |  |  |
|   | 要調整事項        |        |      |            |  |               |           |  |  |
|   | 例規整備<br>の要否  | 要      |      | 例規名        | 見名 静岡市消防局の組織等に関する  |               | 織等に関する規則  |  |  |
|   | 施策整備<br>予定年月 | 令和6年4月 |      | 施策整備<br>年月 |  |               | 年4月       |  |  |
|   | 担当課          | 消防管理室  |      | 関係課        |  |               |           |  |  |

| 1 施策内容        |  |   |  |   | No.   | 6-2                         |
|---------------|--|---|--|---|---|-----------------------------|
| 施策            | 意見が言える、届く職場づくり   |   |  |   |   |                             |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 应 校   |  | 緊急•   | 段階  | >                           |
| 種別            | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例  | N規 · 訓練   | 目的   | 意識の向上・  | 知識の習得・  | 技術の強化                       |
| 現状            | 消防次長等による職員ヒアリングにま<br>署の声が本部に届いていないのではな   |   |  | )なく意見が言え  | たる環境を望る   | む意見や消防                      |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 職員の意見や要望(業務に関係するも・職員間のコミュニケーション不足を<br>がある。   |   |  |   |   | 構築する必要                      |
| 課 題 必要性       | ・職位の上下に関わりなく意見が言え<br>・消防本部と消防署との双方向のコミ<br>通を図り士気を高めていく必要がある  | ミュニケーショ:<br>る。  | ンを取ること   | こで、心理的距離  |   | 員間の意思疎                      |
| 取組内容          | ・係長、小隊長の同様の同様の保護を持ち、「「「「「「「「」」」」」。<br>※人事和6年度の新任保、意見に関する。<br>・職員を関する。<br>・職員を関する。<br>・職員を関する。<br>・職員を関する。<br>・職員を関する。<br>・職員を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域を関する。<br>・地域として、の意見を検討できる。<br>・地域を関する。<br>・地域とともにならながの職場の。<br>・地域を関する。<br>・地域とともにならながの、<br>・地域を関する。<br>・地域とともにならながの、<br>・地域を関する。<br>・地域と関する。<br>・地域と関する。<br>・地域と関する。<br>・地域と関する。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一にある。<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・一には、<br>・ | 一参加している。<br>デュラ等のでは、<br>デュラ等のでは、<br>デュラ等のでは、<br>デュラ等のでは、<br>デュラ等のでは、<br>デュラットでは、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に、<br>に | しの<br>向すす。<br>歩き・<br>等い<br>等い<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が | <ul> <li>環境づくり」</li> <li>(消防総務課】</li> <li>() トを整理し、第</li> <li>() 牛、福利厚生②</li> <li>() 在 でいます。</li> <li>() 事務処理等に係る。</li> <li>() アップラン策定のます。</li> <li>() は する・</li> <li>() する・</li> <li>(</li></ul> | が設置のみない<br>放服、装備品<br>がある場合は、<br>る意見等<br>る課業者を認う<br>のタイミング<br>の事故を防<br>会議や局会記<br>会会議や局会記 | ③消防用設<br>知、<br>等)<br>義等の場で当 |
| 効果            |  |   |  |   |   |                             |
| 懸念事項          |  |   |  |   |   |                             |
| 参 考<br>(他都市等) |  |   |  |   |   |                             |

| _ 全          |        |                  |            |       |                           |     |
|--------------|--------|------------------|------------|-------|---------------------------|-----|
|              | 4年度    | 5                | 年度         | 6     | 6年度                       | 7年度 |
| 事業計画         |        | CRM研修を<br>ワンポイント |            | 設置の検討 | 意見検討委員会の<br>クス、職員相談窓<br>討 |     |
| 総事業費         | 0千円    | 事業期間             |            |       | 広域調整                      | 要・否 |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否    | ١                | 特定財源       |       |                           |     |
| 要調整事項        |        |                  |            |       |                           |     |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否    | )                | 例規名        |       |                           |     |
| 施策整備 予定年月    | 令和 年 月 |                  | 施策整備<br>年月 |       | 令和 :                      | 年月  |
| 担当課          | 消防総務課  |                  | 関係課        |       |                           |     |

| 1 施策内容        |   |                      |        |          | No.            | 6-3       |
|---------------|---|----------------------|--------|----------|----------------|-----------|
| 施策            | 職員ヒアリング   |                      |        |          |                |           |
| 事業            | ソフト・ ハード  | 应 校                  |        | 緊急       | 段階             | $\supset$ |
| 種別            | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例                             | 列規 • 訓練              | 目的     | 意識の向上・   | 知識の習得・         | 技術の強化     |
| 現状            | 各職員から、消防業務、職場環境等に関<br>備を進めていく必要がある。               | する意見を聴き、             | 各種業務、  | 組織風土等の諸課 | 題を洗い出し、        | 職場環境の整    |
| 本事案に伴う<br>問題点 | ・職員の意見が局(本部)に届く体制<br>・当該ヒアリングだけでは網羅されて<br>が必要である。 |                      |        |          |                | 恋く体制整備    |
| 課 題 必要性       | 各課、各消防署職員から、消防局<br>業務、組織風土等の諸課題を洗い                |                      |        |          |                | 聴き、各種     |
|               | ・消防局行政職職員によるヒアリング                                 | ブを各課、各消              | 防署職員に到 | 実施する。    |                |           |
|               | ・ヒアリング結果に対する回答を作成                                 | <b>戈し、職員に周</b> 続     | 印する。   |          |                |           |
|               | ・引き続き、職員の意見を聴く体制整                                 | 怪備について検討             | 対する。   |          |                |           |
|               | <ul><li>ヒアリングから明らかになった課品</li></ul>                | 夏、意見につい <sup>-</sup> | て、各種の放 | 拖策に反映して/ | <b>\&lt;</b> . |           |
| 取組内容          |   |                      |        |          |                |           |
| 効果            | 職員の声を聴き、各種の施策に反<br>疎通、一体感を高めることができ                |                      | ともに情報  | 共有を密にする  | ることで、局         | 全体の意思     |
| 懸念事項          | ヒアリングの回答について、様々<br>な場合がある。                        | な意見が発生す              | することが  | 想定され、セカ  | コンドオピニ         | オンが必要     |
| 参考(他都市等)      |   |                      |        |          |                |           |

|              | 4年度      | 5    | 年度         | 6 | 6年度                  | 7年度                 |
|--------------|----------|------|------------|---|----------------------|---------------------|
| 事業計画         |          |      | 各消防署実施※職   |   | ヒアリング結果に<br>作成、職員への周 | 職員の意見を聴く体制整備の検<br>討 |
| 総事業費         | O千円      | 事業期間 |            |   | 広域調整                 | 要・否                 |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・衝      | )    | 特定則        | 挪 |                      |                     |
| 要調整事項        |          |      |            |   |                      |                     |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否      | )    | 例規名        |   |                      |                     |
| 施策整備 予定年月    | 令和6年10月  |      | 施策整備<br>年月 |   | 令和:                  | 年月                  |
| 担当課          | 消防次長・消防部 | 長    | 関係課        |   | 各課•名                 |                     |

| 1 施策内容    |  |  | No.                        | 6-4     |
|-----------|--|--|----------------------------|---------|
| 施策        | 事務の見直し   |  |                            |         |
| 事 業       | ソフト・ ハード 対 応   | 緊急   | • <b>段</b> 階               |         |
| 種別        | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例規 ・ 訓練  | 目的意識の向上  | <ul><li>知識の習得・ 打</li></ul> | 技術の強化   |
| 現状        | ・消防次長等による職員ヒアリングにおいて、業務の負担が<br>・DX化について検討し、導入を進める必要がある。  | たさい、訓練時間の確保が難しい  | などの意見があった                  | - 0     |
| 本事案に伴う問題点 | 業務が質、量とも増加傾向にあり、下記の問題がある。<br>・職員のワークライフバランス<br>・訓練時間の確保<br>・新規業務への弊害   |  |                            |         |
| 課 題 必要性   | ・既存の各種業務の見直しを行い、本部及び消防署勤務職員<br>・DX化について検討し、導入を進める必要がある。  | D事務の効率化、負担軽減と訓練  | 時間を確保していく                  | (必要がある。 |
| 取組内容      | 2       高齢者防火訪問       2       部隊活動         3       空家・枯草調査       3       会議・研         4       花火教室       4       訓練実施         5       自衛消防訓練指導       5       救急救衛         6       火災予防イベント       6       救急活動         7       防火ポスター配布       7       救急隊員         8       火災原因調査報告書       8       救急隊員         9       危険物等立入検査       9       救急救命         10       立入検査(消防法第4条)       10       「出向、 | の総合点検<br>報告書<br>修計画書<br>計画書<br>士教育書<br>野野長監査<br>研修<br>講習の講師<br>帰署」等の無線交信<br>火用井戸点検<br>整理のついたものから順次 |                            | 止、      |
| 効 果       | <ul><li>・訓練時間の確保</li><li>・既存業務の効率化による新規業務への対応</li></ul>  |  |                            |         |
| 懸念事項      | 広義での消防サービスの低下  |  |                            | _       |
| 参考 (他都市等) |  |  |                            |         |

|              | 4年度                         | 5      | 年度                                    | 6      | 6年度  | 7年度                     |
|--------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------|--------|------|-------------------------|
| 事業計画         |                             | 防火訪問及び | 報器調査、高齢者<br>空家・枯草調査の<br>火ポスター配布の<br>施 | 更なる業務の |      | 更なる業務の見直し、効率化<br>DX化の推進 |
| 総事業費         | O千円                         | 事業期間   |                                       |        | 広域調整 | 要・否                     |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・衝                         | )      | 特定則                                   | 掠      |      |                         |
| 要調整事項        | DX化の推進については、<br>ことから、局全体で取り |        |                                       |        |      | にも寄与するものである             |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否                         | )      | 例規名                                   |        |      |                         |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 年 月                      |        | 施策整備<br>年月                            | 令和 年 月 |      |                         |
| 担当課          | 消防部長・警防部                    | 長      | 関係課                                   |        | 各課•笞 | 各消防署                    |

| 1 施策内容        |  |   |                                    |   | No.        | 6-5    |  |
|---------------|--|---|------------------------------------|---|------------|--------|--|
| 施策            | コミュニケーションの改善   |   |                                    |   |            |        |  |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 対 応   |                                    | 緊 急 •                                       | 段階         |        |  |
| 種別            | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例  | · 訓練  | 目的                                 | 意識の向上・                                      | 知識の習得・     | 技術の強化  |  |
| 現状            | ・消防署における、職員間のコミュニ・大規模災害時の参集と地域との更なに精通した広域前の当該市町職員の配  | なコミュニケ  | ーション強化                             | とを図るため、2                                    | 2市2町消防     | 署に地域事情 |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | ・消防組織特有の組織風土(階級制度<br>実効を確保した検討を行う必要がある<br>・消防本部と消防署との心理的距離を<br>員の意見を積極的に吸い上げる必要が   | <ul> <li>職員間のコミュニケーションを改善する必要がある。</li> <li>消防組織特有の組織風土(階級制度に基づく縦割りの関係等)について、災害対応時の指揮命令系統の実効を確保した検討を行う必要がある。</li> <li>消防本部と消防署との心理的距離を縮め、職員間の意思疎通を図り、士気を高めるため、消防署勤務職員の意見を積極的に吸い上げる必要がある。</li> <li>職員の意見を積極的に吸い上げる必要がある。</li> <li>職員の地域枠採用について検討する必要がある。</li> </ul> |                                    |   |            |        |  |
| 課題必要性         | ・情報共有、情報発信を強化すること<br>コミュニケーションを改善していく必<br>・大規模災害時の参集と地域との更な<br>に精通した広域前の当該市町職員の直   | がある。<br>なコミュニケ・   | ーション強化                             | 上を図るため、2                                    |            |        |  |
| 取組内容          | ・静岡市消防局情報誌「カワセミタイ<br>・局会議、部会議及び署長会議などの<br>・各小隊や係単位で、「職場内ミーラ<br>・心理的安全性(災害活動や係事務をできる状態の風土構築に向け、研修等<br>・広域3消防署に広域前の当該市町間<br>いて検討する。【消防総務課】 | O各会議体の整理<br>- イング(KY<br>遂行する上で不<br>- 下を通じて職員  | 理を行う。<br>T)」を定期<br>安を感じる<br>こ浸透させて | 【消防総務課】<br>別的に実施する。<br>ことなく、疑問に<br>こいく。【安全対 | 点や意見等を対策課】 | 安心して発言 |  |
| 効 果           |  |   |                                    |   |            |        |  |
| 懸念事項          |  |   |                                    |   |            |        |  |
| 参考(他都市等)      |  |   |                                    |   |            |        |  |

2 事業内容 5年度
静岡市消防局情報誌「カワセミ タイムス」の創刊
広域3消防害に広域部の当該市市職員が
勝大の割合となるように配置
成成3消防害に広域部の当該市市職員が
実施
広域3消防に成績的当該市市職員が
50%以上の割合となるように配置。また、地域特質用について検討 7年度 4年度 事業計画 要・否 総事業費 0千円 事業期間 広域調整 総合計画 要・否 特定財源 登載要否 要調整事項 例規整備 要・否 例規名 の要否 施策整備 施策整備 令和 年 月 令和 年 月 予定年月 年月 担当課 消防総務課 関係課 安全対策課

| 1 施策内容        |  |                                       |                |          | No.    | 6-6       |  |  |
|---------------|--|---------------------------------------|----------------|----------|--------|-----------|--|--|
| 施策            | 人材育成ビジョンの見直し   |                                       |                |          |        |           |  |  |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 対応                                    |                | 緊急       | 段階     | $\supset$ |  |  |
| 種別            | 組織体制・人材育成・ 装備 ・ 法令例  | · 訓練                                  | 目的             | 意識の向上・   | 和識の習得・ | 技術の強化     |  |  |
| 現状            | ・H25.3月に、「静岡市消防局人材で<br>・H31.4月に、内容の一部見直し、こ   |                                       | を策定した。         |          |        |           |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 組織における人材育成の方向性を示す  | 日織における人材育成の方向性を示すものであり職員への周知が不十分      |                |          |        |           |  |  |
| 課 題 必要性       | 既存の人材育成ビジョンについて、<br>情勢の変化を踏まえ、内容の見直  |                                       |                | 全文化の醸成、  | 定年引上げ  | 等)、社会     |  |  |
| 取組内容          | 令和5年度に人材育成ビジョンの改訂<br>【改訂のポイント】<br>①安全文化を醸成する組織風土の構築<br>②定年延長に伴う高齢期職員の活躍指<br>③職員研修体制の再構築(リモート、<br>④キャリアブランの策定(別シートを<br>令和6年度前半の発行を目途に現在で<br>7月中に改訂作業を終え、8月にキャ | き<br>接進<br>受講平準化、草<br>を作成)<br>な訂作業を行っ | (部育成等)<br>ている。 | 说明を行う。   |        |           |  |  |
| 効果            | ・人材育成の方向性が明確になり、<br>・人材育成における職員の役割が  | 明確になる。                                |                |          |        |           |  |  |
| 懸念事項          | 人材育成ビジョンは、組織におけ<br>紐づくキャリアプラン(将来のあ<br>必要な知識と技術)と併せて職員  | りたい姿とそれ                               | れに至る道          |          |        |           |  |  |
| 参考(他都市等)      | 他都市においては、「人材育成ビジョ<br>り、一定期間を経て改訂作業が行われ   |                                       | 育成基本方金         | †」と主に二通り | の名称で策な | 定されてお     |  |  |

| _ 全         |        |                  |               |        |          |     |
|-------------|--------|------------------|---------------|--------|----------|-----|
|             | 4年度    | 5                | 年度            | 6      | 6年度      | 7年度 |
| 事業計画        |        | 見直しの検討<br>らの意見聴取 | ・各消防署か 改訂した人材 |        | 材育成ビジョンの |     |
| 総事業費        | O千円    | 事業期間             |               |        | 広域調整     | 要・否 |
| 総合計画 登載要否   | 要・否    | )                | 特定財源          |        |          |     |
| 要調整事項       |        |                  |               |        |          |     |
| 例規整備<br>の要否 | 要・否    | )                | 例規名           |        |          |     |
| 施策整備 予定年月   | 令和 年 月 | ·                | 施策整備<br>年月    | 令和 年 月 |          | 年月  |
| 担当課         | 消防総務課  |                  | 関係課           |        |          |     |

| 1 施策内容        |  |  |   |                                  | No.                                 | 6-7                   |
|---------------|--|--|---|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 施策            | 研修の見直し(将来像を見据えた  | 本系的な研修制  | 制度の構築   | )                                |                                     |                       |
| 事 業           | ソフト・ ハード   | 対 応  |   | 緊急・                              | 段階                                  | $\supset$             |
| 種別            | 組織体制・人材育成・ 装備・ 法令例   | 規・訓練   | 目的  | 意識の向上・                           | 和識の習得・                              | 技術の強化                 |
| 現、状           | 1 各所属が独自に研修を企画してい<br>2 OFF-JT(職場外研修)のうち集<br>3 所属毎の参加者枠が設けられてい<br>4 派遣研修(消防庁消防大学校、静昭  | €合型の研修がた<br>1る。  | 大半である。  |                                  |                                     |                       |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 1 市長部局が企画する研修を含め、<br>が困難<br>2 交替制勤務者は、当直体制確保の<br>3 参加者枠が設けられていることで<br>4 派遣研修は、学校から入校要件に<br>が行われているため、職員には選考  | D観点から集合で<br>で、研修の機会に<br>は示されているが                                   | 研修や派遣の<br>に偏りが見る<br>が、そこから                                    | 肝修などの職場を<br>られる。(受講で<br>ら消防局の選考要 | ト研修の受講だ<br>ごきない。)                   | が困難                   |
| 課 題 必要性       | ・職員が「必要としている」、「受講<br>・幹部職員の資質向上を目的とした研<br>・警備体制や受講者の負担軽減につい  | 修を実施する。  | 必要がある。  |                                  | 配直しする必須                             | 要がある。                 |
| 取組内容          | ①令和5年度に各課が実施を希望する<br>②令和6年7月中に研修分類(必須、<br>グ)の整理<br>③市長部局と同様に全ての研修を80<br>④研修後にLOGOフォームで各研修を<br>⑤エスナビによる動画研修、m-navii<br>⑥研修フォローシステムとしてデータ<br>で<br>で<br>プライブラリー化するナレッジバンク<br>⑧消防大学校への派遣研修は、選考基<br>⑨上記②、③を整理し研修計画の策定 | 専門、階層別、 のの目指す人材付  を評価する仕組  動画配信管理シ ク (研修の様子で) の (研修の様子で) の (第大要件で) | 選択)とき<br>象にリンクで<br>み、職員が<br>マステムの活<br>を撮影した動<br>築を検討<br>と局要件) | させ、研修効果を希望する研修の意用について、DX動画を含む。)を | E見える化<br>意見聴取する<br>K推進課に依<br>E共有フォル | 仕組みを検討<br>頼<br>ダ内に収録し |
| 効 果           | ・研修計画の策定により、年間を通じ<br>・集合研修に変わる受講形態により、   |  |   |                                  |                                     |                       |
| 懸念事項          | ・研修計画を策定することで、全てのるため専門的な人員が必要。エスナヒ課は研修動画作成に係る負担が増加す  | だによる動画研修   |   |                                  |                                     |                       |
| 参考(他都市等)      | 未確認<br>人材育成ビジョン等は、多くの消防本<br>画は、WEB上には出てこない。  | <br>:部で策定され <sup>-</sup>   | ているが、i  | 羊細な研修スケシ                         | <br>ブュールを記i                         | 載した研修計                |

| 2 事業内容       |        |                  |             |   |        |     |
|--------------|--------|------------------|-------------|---|--------|-----|
|              | 4年度    | 5                | 年度          | 6 | 6年度    | 7年度 |
| 事業計画         |        | 研修見直しの<br>署からの意見 | 検討・各消防 見直した |   | 多計画の周知 |     |
| 総事業費         | O千円    | 事業期間             |             |   | 広域調整   | 要・否 |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否    | •                | 特定財源        |   |        |     |
| 要調整事項        |        |                  |             |   |        |     |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否    | ١                | 例規名         |   |        |     |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 年 月 |                  | 施策整備        |   | 年月     |     |
| 担当課          | 消防総務課  |                  | 関係課         |   |        |     |

| <u>1 施策内容</u> |  |                                 |                        |          | No.                | 6-8       |
|---------------|--|---------------------------------|------------------------|----------|--------------------|-----------|
| 施策            | キャリアプランの提示   |                                 |                        |          |                    |           |
| 事 業           | ソフト・ ハード   | 対 応                             |                        | 緊急       | 段階                 | $\supset$ |
| 種別            | 組織体制・人材育成・ 装備・ 法令例   | 規・訓練                            | 目的                     | 意識の向上・   | 和識の習得・             | 技術の強化     |
| 現状            | ・スペシャリストを目指すうえで、と<br>・他所属(部隊)職員との意見交換す<br>プランを立てる上での情報が少ない。  |                                 |                        |          |                    |           |
| 本事案に伴う問題点     | ・職員のキャリア形成が困難<br>・各課の業務内容が知る機会がない  |                                 |                        |          |                    |           |
| 課題必要性         | 昇任昇格や、各職員が目指す業務<br>キルを身に着ければよいのかとい   |                                 |                        |          |                    |           |
| 取組内容          | ①令和5年12月にキャリアプラン(案<br>②令和6年7月末に人材育成ビジョン<br>③令和6年8月に購員説明予定(人<br>4.現在改訂作業中の「人材育成ビジョ<br>⑤策定後は、「業務体験又は体験型研 | と併せて策定さ<br>対育成ビジョン。<br>3ン」の中に「: | 予定<br>と併せる。)<br>キャリアプラ | ランの策定」を言 | 己載済                |           |
| 効果            | <ul><li>・職員がキャリア形成を行う上で、</li><li>・職員のやりがいに繋がりモチベー</li></ul>  |                                 |                        |          |                    |           |
| 懸念事項          | ・育児休業が明けた女性職員、定する必要がある。  | 年引上げの高度                         | 齢期職員の                  | キャリアプラン  | ンについて <del>も</del> | 、今後記載     |
| 参考(他都市等)      | 未確認  |                                 |                        |          |                    |           |

| <u> </u>     | 2 学未20台 |      |            |        |       |     |  |  |
|--------------|---------|------|------------|--------|-------|-----|--|--|
|              | 4年度     | 5    | 年度         | 年度 6   |       | 7年度 |  |  |
| 事業計画         |         |      |            | キャリアプラ | ランの提示 |     |  |  |
| 総事業費         | 0千円     | 事業期間 |            |        | 広域調整  | 要・否 |  |  |
| 総合計画 登載要否    | 要・否     | )    | 特定則        | 扩源     |       |     |  |  |
| 要調整事項        |         |      |            |        |       |     |  |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否     | )    | 例規名        |        |       |     |  |  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和 年 月  |      | 施策整備<br>年月 |        | 令和    | 年月  |  |  |
| 担当課          | 消防総務課   |      | 関係課        | ·      |       |     |  |  |

|               |  | 烟工以告束   |   |   |  |           |
|---------------|--|---|---|---|--|-----------|
| <u>1 施策内容</u> |  |   |   |   | No.                                      | 6-9       |
| 施策            | 女性活躍の推進  |   |   |   |  |           |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 対 応   |   | 緊急  | • <b>段</b> 階                             | $\supset$ |
| 種別            | 組織体制・ 人材育成 ・ 装備 ・ 法令例  | 刘規 · 訓練   | 目的  | 意識の向き   | ・ 知識の習得・                                 | 技術の強化     |
| 現状            | ・次長等による職員ヒアリングにおい<br>・女性吏員から、更なる職域の拡大を<br>・R8年度当初までに、全職員に占め<br>(R6.4.1現在4.1%(43人)  | 望む意見があ  | る。  |   |  | げている。     |
| 本事案に伴う<br>問題点 | 1 組織としての女性活躍の位置付けが<br>2 将来のビジョンが描きにくい。<br>3 各出張所には、女性消防吏員が当直<br>※女性専用施設未整備は1分署、19<br>4 心理的安全性が確保されていない。<br>5 ライフイベントによる働きづらさを<br>女性消防吏員全てから本音を聞きが<br>女性消防吏員な採用しているものの<br>※R4、R5の普通退職者16人のう | できない職場が待日出張所 ※出張<br>一部張所 ※出張<br>一部最近でいる女性派<br>ではないた。<br>を<br>は職率が高いた。   | 所(分署含む<br>当防吏員がいる<br>こめ潜在的な記<br>か結果的に女性   | る。<br>果題が存在するで<br>生消防吏員の割む  | 可能性あり。<br>合が低い。                          |           |
| 課題必要性         | ・女性吏員がより働きやすい、心理的<br>く。<br>・職域の拡大、管理職への登用を行い   |   |   |   | 両面)の整備                                   | を進めてい     |
| 取組内容          | 1 具体的な目標設定を行うことを核<br>(雇用率5%、平均納ビジョンを<br>・ギャリア・<br>・ギャリアを高がで表示。<br>・間域のでは、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部   | 理職登用者数す<br>市長部 市長部 精長<br>からため にかける はいました はいました はいました はいました はいました はいました はいました はいました はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま | るために以ての派遣、人事の派遣、人事の派遣、人事の域化協議でいた。 はであるため はであるため がい する組織が はい | 55点を検討する<br>3交流を検討<br>一庁舎移転等)<br>消消防本部の女<br>ううう。<br>大事課主催<br>はであることを<br>策定、周知、- | る。<br>性管理職の話<br>の研修に頼る<br>示す。<br>-時的な日勤商 | ことな       |
| 効果            | 女性活躍PTの創設は、職員自身が主じて、現場の実情や職員の声を反映さ   |   |   |   |  | カプロセスを通   |
| 懸念事項          | この事業の目的は、女性消防吏員が長通目標の女性消防吏員比率5%の達成   |   |   |   |  |           |
| 参 考           | 未確認  |   |   |   |  |           |

| • | 市業内家 |
|---|------|
|   | 争未四台 |

| 2 事業内容       |        |      |            |                 |         |         |
|--------------|--------|------|------------|-----------------|---------|---------|
|              | 4年度    | 5    | 年度         | 6               | 6年度     | 7年度     |
| 事業計画         |        |      |            | 女性活躍PT<br>題の検討等 | の設置及び諸課 | 諸課題の検討等 |
| 総事業費         | O千円    | 事業期間 |            |                 | 広域調整    | 要・否     |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・否    |      | 特定財源       |                 |         |         |
| 要調整事項        |        |      |            |                 |         |         |
| 例規整備<br>の要否  | 要・     | ١    | 例規名        |                 |         |         |
| 施策整備 予定年月    | 令和 年 月 |      | 施策整備<br>年月 |                 | 令和      | 年 月     |
| 担当課          | 消防総務課  | ·    | 関係課        |                 |         |         |

| 1 施策内容    |   |              |        |          | No.          | 6-10        |  |
|-----------|---|--------------|--------|----------|--------------|-------------|--|
| 施策        | 定年引上げに伴う高齢期職員の雇用  | 用            |        |          |              |             |  |
| 事業        | ソフト・ ハード  | 対応           |        | 緊急・      | 段階           | $\supset$   |  |
| 種別        | 組織体制・人材育成・装備・法令例規・訓練 目的 気臓の向・知識の習得・技術の強化  |              |        |          |              |             |  |
| 現状        |   |              |        |          |              |             |  |
| 本事案に伴う問題点 | <ul> <li>高齢期職員の雇用について、具体的方向性等が示されていない。</li> <li>職員の高齢化に伴い、消防力を低下させない対策が求められる。</li> <li>知識、経験が豊富な高齢期職員の配置ポストを検討する必要がある。</li> <li>高齢期職員は、健康面、体力面で不安を感じている者が多い。</li> </ul> |              |        |          |              |             |  |
| 課題必要性     | ・高齢期職員の雇用について、局としての方針を明確にする必要がある。<br>・61歳以降も安定した体力を維持することで、消防吏員としての最高の能力を発揮出来るようにするとともに、訓練、現場での傷害予防・公務災害の防止を図っていく必要がある。   |              |        |          |              |             |  |
|           | • 定年延長制度に関する局方針の提示  | ₹及び60歳を迎     | える職員に  | 対する意向確認  | を行う。         |             |  |
|           | ・上記方針に基づく、高齢期職員ポストの新設、現場要員確保のための増員要望を行う。  |              |        |          |              |             |  |
|           | ・定年延長により災害対応職員の高齢化が進むことになるため、体力の低下を防ぎ、体力を維持を目的と<br>する「静岡市消防局職員体力維持向上プログラム」の策定   |              |        |          |              |             |  |
|           | ・上記プログラムに基づき、高齢期間<br>る。   | は員の体力を把!     | 屋するととも | らに、体力を維持 | 管理できる        | 環境を整え       |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
| 取組内容      |   |              |        |          |              |             |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
|           |   |              |        |          |              |             |  |
|           | ・消防力の確保   |              |        |          |              |             |  |
| 効果        | ・組織の体制維持  |              |        |          |              |             |  |
| 懸念事項      | 高齢期職員ポストの新設、増員が認め   | られない場合(      | の組織体制の | D脆弱化     |              |             |  |
| 参考 (他都市等) | 高齢期職員の増加に伴う現場要員確保   | <br>Rのため、条例》 | 定数を増員し | している消防局  | <br>(本部) がある | <del></del> |  |

|              | 4年度                                | 5                         | 年度         | 6     | 6年度 | 7年度 |  |
|--------------|------------------------------------|---------------------------|------------|-------|-----|-----|--|
| 事業計画         |                                    | 高齢期職員の雇用<br>消防局職員体力維<br>定 |            |       |     |     |  |
| 総事業費         | O千円                                | 事業期間                      | 広域調整       |       |     | 要・否 |  |
| 総合計画<br>登載要否 | 要・衝                                |                           | 特定則        | 財源    |     |     |  |
| 要調整事項        | 総務局との協議:組織機構改正、職員増員要望による、ポスト、人員の確保 |                           |            |       |     |     |  |
| 例規整備<br>の要否  | 要・否                                | )                         | 例規名        |       |     |     |  |
| 施策整備<br>予定年月 | 令和14年3月                            |                           | 施策整備<br>年月 | 令和年 月 |     |     |  |
| 担当課          | 消防部長                               |                           | 関係課        | 消防総務課 |     |     |  |

| <u>1 施策内容</u> |  |                    |                               |                     | No.    | 6-11       |  |  |
|---------------|--|--------------------|-------------------------------|---------------------|--------|------------|--|--|
| 施策            | 資格取得に対する経費支援の拡充  |                    |                               |                     |        |            |  |  |
| 事業            | ソフト・ ハード   | 対 応                |                               | 緊急・                 | 段階     |            |  |  |
| 種別            | 組織体制・人材育成・ 装備・ 法令例   | 規 • 訓練             | 目的                            | 意識の向上・ 知識の習得・ 技術の強化 |        |            |  |  |
| 現、状           | ・業務上必要となる資格を職員が自費負担にて取得している。<br>・小型移動式クレーン、玉掛け、小型船舶等全額公費負担しているものもあるが、大型運転免許等につい<br>では、一部補助となり職員の負担が大きい。<br>・他都市においては、大型運転免許等を全額公費負担しているところがある。<br>・職員から、大型運転免許等の全額公費負担を求める意見がある。<br>・広域運営協議会において、2市2町首長から大型運転免許等の「全額公費負担が妥当」との意見がある。<br>る。 |                    |                               |                     |        |            |  |  |
| 本事案に伴う<br>問題点 | ・費用負担が大きいため、機関員講習<br>・職務扱いで受講させる場合、当直体   |                    |                               | 5.                  |        |            |  |  |
| 課 題 必要性       | 現在、各職員が私費で取得している業<br>拡充していく必要がある。  | 務上必要な公的            | 的資格につい                        | )て、公費取得^            | の切り替えな | や経費支援を     |  |  |
| 取組内容          | 【大型免許等の取得は、令和6年度か<br>①4月に対象となる職員の抽出と入校<br>②5月に各職員の当直日を確認、自動<br>③6月から入校、自動車学校と教習中<br>④次年度の受講対象者の抽出  | させる自動車等<br>車学校と調整( | 学校の選定<br>ひ上で教習記               | (中型17人、大<br>十画作成    | 型12人)  |            |  |  |
| 効 果           | 公費負担による免許取得により、職員<br>いた職員については、公費負担で取得   |                    |                               |                     |        | 幕を躊躇して<br> |  |  |
| 懸念事項          | 大型免許の受講対象者を救助隊に限定<br>消防隊まで拡充する必要がある。   | こしたが、消防に           | <br> <br> <br> <br> <br> <br> | る大型車両もある            | ため、来年に | 度は対象者を     |  |  |
| 参考(他都市等)      | 京都市、神戸市、名古屋市、岡山市、<br>(予算規模は静岡市が最も多い ※神   |                    |                               | 200万)               |        |            |  |  |

|             | 4年度     | 5    | 年度                    | 6 | 6年度      | 7年度                                     |  |  |
|-------------|---------|------|-----------------------|---|----------|---|--|--|
| 事業計画        |         |      | 大型免許等 <i>0</i><br>負担可 |   | の取得を全額公費 |   |  |  |
| 総事業費        | 6,751千円 | 事業期間 | 4                     |   | 広域調整     | (A) |  |  |
| 総合計画 登載要否   | 要・否     |      | 特定財源                  |   |          |   |  |  |
| 要調整事項       |         |      |                       |   |          |   |  |  |
| 例規整備<br>の要否 | 要・否     | 例規名  |                       |   |          |   |  |  |
| 施策整備 予定年月   | 令和 年 月  |      | 施策整備                  |   |          | 年月                                      |  |  |
| 担当課         | 消防総務課   |      | 関係課                   |   |          |   |  |  |

| 1 施策内容    |   |                    |            |          | No.        | 6-12        |  |  |
|-----------|---|--------------------|------------|----------|------------|-------------|--|--|
| 施策        | 公費購入する個人装備品の拡大  |                    |            |          |            |             |  |  |
| 事業        | ソフト ・ ハード   | 対 応                |            | 緊 急 •    | 段階         | $\supset$   |  |  |
| 種別        | 組織体制 ・ 人材育成 (装備・)法令例法   |                    | 目的         | 意識の向上・   | 知識の習得・ 持   | 支術の強化       |  |  |
| 現 状       | <ul><li>業務上必要となる個人装備品を職員が自</li><li>他都市においては、公費購入していると</li><li>職員から、個人装備について、公費購入</li><li>広域運営協議会において、3市2町首長</li></ul> | ころがあるが、<br>を求める意見た | 全職員ではな     |          | 見がある。      |             |  |  |
| 本事案に伴う問題点 | ・現場の消防職員が具体的になんの個人装備品を求めているか明確でない。公費購入した場合に私費購入した個人装備品の使用を認めるか、認めないか等の問題が考えられる。                                       |                    |            |          |            |             |  |  |
| 課 題 必要性   | 現在、各職員が私費購入している業務可している。   | で使用する個。            | 人装備品に1     | ついて、公費購入 | 、すべきか否だ    | かを精査・検      |  |  |
| 取組内容      | ・現在、各職員が私費購入している業績<br>検討<br>・広域協議会での意見を踏まえた、個。<br>・各政令市の状況を情報収集する。<br>・警防部での検討結果を踏まえ、令和「                              | 人装備品の公司            | 貴購入範囲に     | こついての検討  | (人すべきから    | 5かを精査・      |  |  |
| 効果        | ・安全に配慮した個人装備を配置する   | ことで、安全             | 基準が統一個     | とできる。    |            |             |  |  |
| 懸念事項      | ・今まで、個人装備を個人で購入し、高  | 高性能な物を             | <br>装備していた |          | <br>をなくなる。 |             |  |  |
| 参考 (他都市等) | ・全国の政令市で個人装備品を公費にいる都市はある。   | て購入している            | る実績はない     | 1、ただ、車両に | 個人装備とし     | -<br>ンて配布して |  |  |

|             | )          |            |        |                    |         |         |      |
|-------------|------------|------------|--------|--------------------|---------|---------|------|
|             | 4年度        | 5          | 年度     | 6年度                |         | 7年度     |      |
| 事業計画        |            | 購入につい      | て検討    | 購入について検討し、予算<br>要望 |         | 購入事務    |      |
| 総事業費        | 購入する装備品による | 事業期間       |        |                    | 広域調整    | 要・      | 香    |
| 総合計画 登載要否   | 要・否        | 特定財        |        | 才源                 |         |         |      |
| 要調整事項       |            |            |        |                    |         |         |      |
| 例規整備<br>の要否 | 要・圕        | )          | 例規名    |                    |         |         |      |
| 施策整備 予定年月   | 令和7年度末ま    | 施策整備<br>年月 | 令和 年 月 |                    |         |         |      |
| 担当課         | 財産管理課      |            | 関係課    | 警防課、               | 安全対策課、救 | 枚急課、指令課 | 、消防署 |