

【参加者のご意見】

種 別	内 容
再整備について	・公園はもともと何もないような開けた場所なので施設を建ててまで整備しなくても良いのではないかと。 ・民間活力を利用するという考えは決して悪いとは思わないが、公園の整備や維持管理を良くするために施設を建てる必要はないのではないかと。また、近年の酷暑のなかでは海岸で何かしようとはならないので、あえて緑地を整備する必要はないのではないかと。 ・他のPFIの事例や用宗緑地の利用者アンケートを見たり、子育て世代の意見を聞くと公園に休憩場所があった方が良いのではないかと。
施設内容について	・過去の台風被害のことを考えると宿泊施設の安全性は心配である。 ・お店の商品や価格帯からしても観光客を対象としていて、少なくとも用宗の住民を対象にはしていないと感じている。
海が見える景観について (施設の整備場所について)	・施設整備する場所について、回遊性の観点からこの場所にするというのはわかるが、海が見えるという魅力は観光客だけではなく、住民も同じである。海が見える景観が好きで住んでいる地域住民のことももっと配慮して場所を決めて欲しい。 ・海が好きな人間にとって、それまで見えていた海が見えなくなることがつらいのは理解できる。民間事業者がまちづくりを進めていることに感謝しているが4丁目の商業施設の前に整備するなど、場所については一度検討して欲しい。 ・この事業計画について事業者の強い思いもわかるし、人がたくさん来てくれればお店をやっている人間としてはありがたいが、施設の場所についてはちょっと考えてもらってもいいんじゃないかと思う。 ・海岸の駐車場から少し離れるが、相乗効果もあるかもしれないし、4丁目の商業施設の前に整備する事も検討してみたい。 ・近隣の国有地を利用できるのであれば、そこに宿泊施設を整備しても良いのではないかと。
まちづくりについて	・何もなくて静かで閑静で落ち着いていることが用宗の良さであると思うが、商業主義的なまちになっていると感じる。この事業を実施したところで、用宗の少子高齢化や人口減少の向きを変えられる雰囲気はない。移住者の知り合いに、用宗らしい魅力が減ったと言われるし、用宗の観光客は来ても移住したいとは思われないのではないかと。 ・民間事業者が色々商業施設等を整備してもらって用宗が賑わったなって思っている。 ・用宗に住みたいという若者は結構いて、会社の後輩に相談されることもあるが土地がないのが問題。どんどん活性化されれば住みたい人も増えるのではないかと。 ・移住してくる人もいる。我々のような上の年代は昔の用宗になじみはあるかもしれないが、年代のよって考え方は違うし、私の住宅の近くにも喫茶店が2店舗出来た。考えが違う人がいる中で、お互いに上手く生活できるような環境をつくることも重要だと思う。
用宗海岸について	・砂利の浜になってしまった用宗海岸を砂浜にしてもらったり、くらの対策をしたり安心して泳げる場所を作って欲しい。 ・市で取り組んでくれている海水浴については、用宗のまちとしてもありがたい。 ・防潮堤から海岸に降りる階段が急で上り下りがしにくいし夜は暗くて危ない。公園整備と一緒に改善を検討して欲しい。
津波対策について	・令和7年9月議会で津波対策レベル1ではなくてレベル2で進めていくとの答弁があった。用宗海岸を整備するかどうかはまだ決まっていらない事だと思うが、場合によってはカフェをかさ上げる必要もあるかもしれない。設計や建築にも影響するため確認しておく必要があるのではないかと。
事業者について	・公募した結果、市外や県外の企業ではなく地域のまちづくりに取り組んでいる事業者が取ってくれて良かったと思っている。保安林の松や景観のことも考えてくれているし、会社なので利益も従業員の生活を守ることも重要なのでそういった事も踏まえて意見を言った方がいいのではないかと。

【ご意見に対しての静岡市の回答と今後の進め方】

- ・説明会でいただいた意見を踏まえ、施設の整備場所や事業内容について事業者と協議、再検討する。
- ・再検討した事業内容（案）について、地域や利用者の皆様から意見をいただきながら事業を進めていく。