

「第2次南アルプスユネスコエコパーク管理運営計画（静岡市域版）策定案」に係るパブリックコメント

No.	意見等内容			静岡市の対応
	年齢	性別	意見タイトル	
1	30代	女性	意見内容	計画に反映
2	30代	女性	意見内容	計画に反映
3	30代	女性	意見内容	計画に反映
4	30代	女性	意見内容	計画に反映
5	50代	男性	第4章基本理念	修正等なし
6	50代	男性	第4章基本理念	計画に反映
7	～19歳	女性	第4章施策 基本方針④誰にでもわかりやすい情報発信	参考意見

本編3章 1.前計画の評価 表15 前計画の評価指標の達成状況及び「●理念の継承と管理運営体制の構築の評価結果」  
南アルプスユネスコエコパークの認知度を51%と書かれていますが、これは具体的にはどのような調査を行っているのでしょうか？市民全体の認知度ですか？市民の5割がユネスコエコパークを知っている、というのやや実感とは離れていたもので、どのような調査なのか気がなりました。また、10年前の51%に対して、目標の設定が54%と、微増のような数値なものになりました。可能であれば、どのような対象にどんな調査を行って導き出しているKPIかを計画にも御記載ください。

南アルプスユネスコエコパークの認知度調査の手法については、生涯学習交流館や市内の商業施設等にて開催している南アルプスユネスコエコパークの啓発イベントに会場された静岡市民へのアンケート調査により算出したものです。この手法については、本編第3章1-(2)-4)理念の継承と管理運営体制の構築に反映しました。

本編5章 2.しらべる(2)気候変動や開発に対応した新たなモニタリング体制の構築  
現状では、モニタリング調査手法の検討と、体制の構築だけが書かれていますが、今後10年間の計画だと考えると、手法検討と体制構築だけではなく、調査を実施することまで明記すべきかと思います。そのため、「3)検討した調査手法をもとに、必要な体制で定期的にモニタリングを実施する。」といった表記の追加をご検討ください。

モニタリング調査手法の検討に加え、調査の実施についても行っていく旨の記載が必要と判断したため、(2)1)内に反映しました。

本編5章4.つたえる(2)魅力の発信方法の再構築  
SNSやVR,ARといったキーワードが書かれていますが、10年後には陳腐化している可能性やそれ以外の情報通信技術やサービスが登場していることが考えられます。そのため「VRやARなどの技術を用いて」の箇所を「新しいデジタル技術やサービスを用いて」といった表現へ修正をご検討ください。  
また、魅力の発信方法はデジタル技術を活用しなくてもできるものがたくさんあるかと思えます。南アルプスへなかなか直接行けない人でも、街でその魅力を体感できる機会は重要だと考えます。現在の表記に追加で「南アルプスユネスコエコパーク外の地域(まちなか)でもその魅力を気軽に知り、体感できる機会(イベントや研修プログラム等の開催など)を提供します」といった追記をご検討ください。

10年間のスパンで技術の進歩が考えられます。VRやARといった固有名詞の使用を避けた表現に修正しました。  
また、域外でも魅力に触れられる機会の創出についても重要であると考えているため、いただいた意見をもとに計画に反映しました。

本編5章4.つたえる(4)南アルプス教育の推進  
1)自然体験型の教育プログラムの展開、2)教育プログラムや教材の整備・充実、3)環境保全の指導者や環境調査員の育成などは非常に重要な取り組みかと思えます。大いに賛同します。  
ただ、現状は市民、子供への提供する内容が中心ですが、市民の5割以上が就業しているため、ざっくりとした市民全般向けの取り組みでは、ライフスタイル的に参加が難しかったりするなど、取りこぼされる市民が多くなっているとも捉えることができます。  
また、ESGやSDGs、30by30といった観点からは、市内外の企業が関わっていくことも重要です。企業の関わり方は寄付やCSRといった形にとられず、例えば人材育成研修の場所として活用しながら保全活動への参加や環境教育を学ぶことも考えられます。結果的に、企業勤めの市民が南アルプスのことを知る機会を得ることができます。ぜひ新たな項目として「(4)企業人向けの研修事業の支援」などの追加をご検討ください。

南アルプスユネスコエコパークの保全と利活用を持続可能なものにするためには多くの方の協力が不可欠であると考えています。企業の皆様の参画機会も今後創出することが必要だと考えるため、いただいた意見をもとに計画に反映しました。

本計画で定める目指す姿の文中に人材とあるが、「人財」としたらどうか。

ご意見ありがとうございます。  
人財は昨今使用されている表現ではありますが、当て字の使用は極力避けているため、原案のとおりとさせていただきます。

住み続けられる地域づくりとはどういったものか説明が必要だと感じました。言葉を変えたとするならば、「持続的な地域づくり」でしょうか。

第4章に記載の目指す姿では、エコパーク登録エリアで「どのように行動していきたいか」という視点よりも、「こうした地域にしたい」という地域の在り方(将来像)を示したいと考えています。いただいた意見をもとに計画に反映しました。

自然の家の指導員として活動しています。井川やエコパークの自然に魅力を感じている方は多くいると思いますが、どうやって企画に参加したらよいかわかりません。情報を集約してもらえるとありがたいです。

ご意見ありがとうございます。  
関係部署等で共有いたします。

8	40代	男性	第1章1_(1)_3)国内の取組(P2) 表1 国内のユネスコエコパークの登録状況(2024(令和6)年6月現在)	年の表示を表3 近年の環境関連における動向(P10)の年度表示のとおり和暦を追加する。 1980年(S55),2012年(H24),2014年(H26),2016年(H28),2017年(H29),2019年(R1)	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
9	40代	男性	第5章4_(1)_3)誰にでもわかりやすい情報発信(P73)	「いかわね新聞」の紹介を追加する。 地域でつくる新聞で、地域住民、関係企業、行政が参加している「南アルプスユネスコエコパーク静岡地域連携協議会」により発行していることから目に見えた成果であることからぜひ記載されたい。	計画に反映	「いかわね新聞」については、いかわね地域をはじめとした南アルプスユネスコエコパークの関係者が協議会を通じて毎年発行しています。いただいた意見をもとに計画に反映しました。
10	40代	男性	第2章2_(3)_3)自然を活かした地域振興①散策コース(P45) 表14 構成要素(自然を活かした地域振興)(P48)ハイキングコース	ハイキングコース→散策コース 題名の修正による。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
11	40代	男性	第6章1運営体制_図30 管理運営体制(P82)	記載錯誤 フォレスト→特種東海フォレスト	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
12	50代	男性	P59 第5章 施策について 基本方針の施策について具体的に記入したらどうかと思いますので、参考にしてください。	基本方針 ①まもる「気候変動や開発に対する注視と対応方法の構築」→「新たな開発等に対する環境への影響把握と保全への対応」 ②しらべる「モニタリングの継続」→「モニタリングの継続と環境教育の推進」 ③うみだす「地域資源の活用促進の支援」→「地域資源のブランド化と販路開拓への支援」 ④伝える「誰にでもわかりやすい情報発信」→「SNSやHPを活用した情報発信」 ⑤つなげる「管理運営体制の連携強化」→「南アルプスモデルによる保全と利活用の推進」	計画に反映	施策の内容とタイトルについて改めて精査し、基本方針①まもる「気候変動や開発に対する注視と対応方法の構築」については「気候変動や開発に対する環境への注視と保全への対応」に修正しました。
13	40代	男性	南アルプスの自然調査	県とも調整しつつ、積極的な支援をお願い致します。リニア問題もあり、県としても調査を推進する機運は高まっております。 しかしレッドデータブックの調査も含めて、交通費+αの雑費の補助がある程度で、ほぼ調査員のボランティアで成り立っている分野もあります。 意義のある調査と認定されるものであれば、実費だけでなく、調査費としての報酬を十分に上乗せして頂きたいです。 なぜなら直接的な実費として認められにくいものでも、調査に必要な間接的出費は数多くあります。 高価な計器類・分析ソフト・捕獲道具等、その当該調査以外でも使えるものは、経費として認められにくいです。 悪路走破性のある車の購入・維持、キャンプ道具等も必要です。もちろん時間(機会費用)も大きく関わります。 こうした見えない費用を、報酬という形で少しでも補填できれば、全国から調査・研究に来る人達も増えるのではないのでしょうか。	参考意見	ご意見ありがとうございます。 関係部署等で共有いたします。
14	40代	男性	自然保全	リニア工事の影響を最小化することは必須です。加えて希少植物を食害するシカ狩猟の効率化を促進して頂ければと思います。 特にクマを懸念して、シカの死体処理が難航しているという話を聞きました。 現場従事者の声をもとに、工夫や予算拡充で対応できることがあればお願いしたいです。	参考意見	ご意見ありがとうございます。 関係部署等で共有いたします。
15	40代	男性	自然再生/ネイチャーポジティブ(南アルプス、井川地区、オクシズ全体)	人工林は生物多様性の低い環境です。放置されている人工林の、混交林化・天然林化を進めて頂きたいです。	参考意見	ご意見ありがとうございます。 関係部署等で共有いたします。

16	40代	男性	井川地区の観光	観光にとって「非日常感」が大切かと思えます。まずは基本的な「ハード」として、伝統に依拠しつつ、集落全体の建物に統一感があればと感じました。	参考意見	ご意見ありがとうございます。 関係部署等で共有いたします。
17	60代	女性	エコパークミュージアム	ふるさと納税でイベント参加、体験、研究、星空宿泊などできる拠点に。 南アルプスに関わる周辺市町との関連を明確に。 閉鎖的でない建造物で是非。	参考意見	ご意見ありがとうございます。 関係部署等で共有いたします。
18	50代	男性	骨子P1第3章表題	本編同様、前後を入れ替えてはいかがでしょうか。 原案：現状と課題・前計画の評価 変更案：前計画の評価・現状と課題	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
19	50代	男性	骨子P1第1章(1)(2)	本編同様、付番はカッコ無しでお願いしたいです。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
20	50代	男性	骨子P1第1章(2)表題	本編同様の表現としてはいかがでしょうか。 原案：計画の改訂にあたって 変更案：計画改定にあたって	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
21	50代	男性	骨子P1第1章(2)② 本編P9の2.(1)	表題及び本文が本編と骨子とで異なるため、以下のように変更してはいかがでしょうか。(骨子の②はギリギリまで削り、1行以内としました。) 原案： 骨子：②第2次計画策定の経緯：前計画の計画期間が終了し、これまでの取組の評価や新たに抽出した課題を盛り込み、社会の変化にも対応した計画とするための策定を行う。 本編：(1)改定の経緯：前計画の計画期間が2024(令和6)年度末で終了となることから、前計画における取組の評価をし、あらたな課題の抽出と近年の社会の動向に対応した改定を行います。 変更案： 骨子：(1)改定の経緯：前計画期間が終了し、その取組の評価や新たな課題の抽出、近年の社会の動向に対応した改定を行う。 本編：(1)改定の経緯：前計画の計画期間が2024(令和6)年度末で終了となることから、前計画における取組の評価をし、新たな課題の抽出と近年の社会の動向に対応した改定を行います。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
22	50代	男性	骨子P1第1章(2)①②	本編と順序が逆のため、修正をお願いします。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
23	50代	男性	骨子P1第1章(2)①～⑥	本編同様、①～⑥は(〇)でお願いしたいです。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
24	50代	男性	骨子P1第1章(2)③	本編で同一の表現があまりないため、以下のようにしてはいかがでしょうか。 原案：③近年の動向：SDGs、国・県・市の法律・条例・計画の策定・改定、30 by 30、ESD・環境教育など 変更案：(3)近年の動向：国際的な取組(SDGs,ESD,30by30)、静岡市の取組(SDGs未来都市、ハブ都市への選定)など	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
25	50代	男性	骨子P1第1章(2)④	関係10市町村との連携がなければ本計画は改定できないので、まずその琴子を記載すべきではないでしょうか。参考までに変更案を提案します。(上位計画などの記載はその次になる。) 原案：④計画の位置づけ：上位計画である静岡市総合計画や環境基本計画のほか、国・県を含めた関連計画・条例と整合。 変更案：(4)計画の位置づけ：本ユネスコエコパーク全体の計画、関係10市町村における取組との連携など。	修正等なし	ご意見ありがとうございます。 他の南アルプスユネスコエコパークに関する計画や、関係10市町村との連携は重要であると考えていますが、ここでは計画の位置づけについて記載しているため、原案のとおりとさせていただきます。

26	50代	男性	骨子P1第2章表題	長いので、以下のようにしてはいかがでしょうか。 原案：第2章 本市の <b>南アルプスユネスコエコパーク</b> の構成要素 変更案：第2章 本市の構成要素	修正等なし	ご意見ありがとうございます。 南アルプスユネスコエコパークの構成要素を記載しているため、原案のとおりとさせていただきます。
27	50代	男性	骨子P1第2章本文1～3行目	本編P19にもあるとおり、構成要素は3つの機能で区分しているため、以下のようにしてはいかがでしょうか。 原案：本市における構成要素(自然(動物、植物、地質など)、歴史文化(信仰、食文化、祭りなど))についてまとめ、～ 変更案：本市における構成要素(生物多様性の保全、学術的研究支援、機材と社会の発展)についてまとめ、～	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。
28	50代	男性	骨子P1第2章本文5行目	「構成財産」という語句は本編で使用していないため、「構成要素」でお願いできないでしょうか。(表5～表14の表題はすべて「構成要素」となっている。)	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。
29	50代	男性	骨子P1第3章●見出し	本編P50～52と同様に、文字色を付けてはいかがでしょうか。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
30	50代	男性	骨子P1第3章◆前計画の評価の基本理念の枠内	本編P49と同様に、『「自然環境の保全」は第一』を <b>赤字</b> でお願いします。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
31	50代	男性	骨子P1第3章◆前計画の評価の基本方針の表	本編P49と同様に、評価指標を4色で塗り分けてください。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
32	50代	男性	骨子P1第3章◆前計画の評価の基本方針の表 本編P49表15凡例◎	「骨子：◎達成(2024目標年度)」「本編：◎達成(最終目標)」となっており、( )内の表現が微妙に異なるため、どちらかに合わせてください。	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。
33	50代	男性	骨子P1第3章◆の●4つ	表と「総括」があるので、「骨子」としては記載を削除されてはいかがでしょうか。	修正等なし	ご意見ありがとうございます。 骨子は本編の概要について簡潔に表現するものであり、削除した場合、意味が通りにくいと判断したため、原案のとおりとさせていただきます。
34	50代	男性	骨子P1第3章【総括】	本編P52と同様に、「●総括」でお願いします。(特別感は、黒枠でわかるはず。)	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
35	50代	男性	骨子P1第3章★現状	本編と同様に、以下のようにしてはいかがでしょうか。 原案：★現状 変更案：◆現状の分析	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
36	50代	男性	骨子P1第3章★現状≪市民アンケート≫本文4行目 本編P53の2(1)第3段落1行目 本編P64コラム第3段落3行目	「そのうえで」「その上で」が混ざっているのどちらかに合わせてください。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 「そのうえで」に統一しました。

37	50代	男性	骨子P1第3章★現状<市民アンケート>本文 本編P53の2(1)第2,3段落1行目	質問が「意識したことがない」であることから「興味関心」とは言えないこと、同一の質問での選択肢の中で、「そのうえで、」は2重構造に見えることから、以下のように変更してはいかがでしょうか。 原案： 骨子：《市民アンケート》 <b>H27調査と比べ、南アルプスの自然が守られているかについて「意識したことがない」と回答した人の割合は減少し、自然環境に対する興味関心は強まっているものの、そのうえで「守られていない」と回答した人の割合は上昇している。</b> 本編第2, 3段落： H27年調査に比べ、R6年調査では「意識したことがない」と回答した人の割合が減少し、市民の南アルプスの自然環境への意識は <b>高まりつつあります。</b> <b>その上で、「守られていない」と回答した人の割合は上昇しています。</b> 変更案： 骨子：《市民アンケート》 <b>右図の「意識したことがない」と回答した人の割合は減少したものの、「守られていない」と回答した人の割合は上昇している。</b> 本編第2, 3段落： H27年調査に比べ、R6年調査では「意識したことがない」と回答した人の割合が減少し、市民の南アルプスの自然環境への意識は <b>高まっているものの、「守られていない」と回答した人の割合は上昇しています。</b>	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 表現の方法を見直し、骨子及び本編に反映しました。
38	50代	男性	骨子P1第3章★現状<市民アンケート>本文⇒1つ目	本編P53の2(1)1)には「自然環境の保全事業の継続」は記載がないため、削除をお願いします。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
39	50代	男性	骨子P1第3章★現状<有識者ヒアリング>本文2行目	本編P54の2(1)3)には「対処方針の検討」はないため、本編に沿って以下のように変更をお願いします。(現場で求めるのは「方針」ではなく「対応」。現場の手法を無視して方針を検討することは、保全事業の継続性が損なわれます。) 原案：～等 <b>に対する対処方針を検討する</b> 必要がある。 変更案：～等に <b>適切な手法で対応していく</b> 必要がある。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
40	50代	男性	骨子P1第3章★現状<企業・団体>本文	本編と表現が異なるため、修正をお願いします。(財源が少ないとまでは言っていないようにみえる。違うようなら本編を修正してください。) 原案：環境保全活動や登山道・山小屋整備等々、南アルプスの保全と利活用を推進していくために必要な <b>財源が少ない。</b> 変更案：環境保全活動や登山道・山小屋整備等、南アルプスの保全と利活用を推進していくために必要な <b>財源を継続的に確保することが難しい。</b>	計画に反映	財源の確保については、持続可能な南アルプスユネスコエコパークの保全と利活用を実現するためには不可欠であると考えており、ふるさと納税等、継続的な財源の確保に努めています。いただいた意見をもとに計画に反映しました。
41	50代	男性	骨子P1第3章★現状<井川住民>の⇒の1, 2番目 本編P54の2(4)▶▶1, 2番目	順序が異なるため、本編の並び順と同じになるように入れ替えてください。(あるいは本編の順序を入れ替えてください。)	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。
42	50代	男性	骨子P1第3章★現状<井川住民>の⇒の3番目	本編と言い回しが異なるため、本編の表現と同じになるようにしてください。(あるいは本編の表現を修正する。) 原案：⇒来訪者 <b>に対応できる</b> 宿泊施設、食事処、～ 変更案：⇒来訪者 <b>のための</b> 宿泊施設、食事処、～	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。
43	50代	男性	骨子P1第3章★現状<政策シート等分析>の本文	本編と言い回しが異なるため、本編の表現と同じになるようにしてください。 原案：井川特有の歴史文化が魅力として市民に認識されていない。さらに交通アクセスの悪さ、観光客の受入体制・インバウンド対策が不十分で <b>もあり</b> 集客力が乏しい。 変更案：井川特有の歴史・文化が魅力として市民に認識されていない。さらに交通アクセスの悪さ、観光客の受入体制・インバウンド対策が不十分であり集客力が乏しい。	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。

44	50代	男性	骨子P1第3章★現状の図	数値、文字が見えにくいのでフォントサイズを上げるか、拡大縮小に耐えられるグラフに変更をお願いします。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 修正しました。
45	50代	男性	骨子P1第3章★現状の図	本編P53の図の見出しにある「Q.南アルプスの自然が十分に守られていると思いますか。」を追加してください。 その場合、《市民アンケート》の1, 2行目を以下のように短くすることを提案します。 原案 : H27調査と比べ、南アルプスの自然が守られているかについて「意識したことがない」～ 変更案: 右図の「意識したことがない」～	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 見出しを追加し、いただいた意見をもとに修正しました。
46	50代	男性	骨子P1第3章★現状の《 》の表記	市民アンケートのみ「アンケート」と記載している一方、本編P53,54では企業・団体、井川住民もアンケートでの現状の分析となっているため、以下のように見出しを変更してはいかがでしょうか。 また、「政策シート」は本編では出てこない語句のため、その変更も提案します。 原案 : 《市民アンケート》《企業・団体》《井川住民》《政策シート等分析》 変更案: 《市民アンケート》《企業・団体アンケート》《井川地域の住民アンケート》《10年間の事業の振り返りによる分析》	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
47	50代	男性	骨子P1第3章★現状の《 》の表記	本編の順序にならない、《企業・団体》と《有識者ヒアリング》の順序を入れ替えてください。	計画に反映	本編に倣い、骨子の記載を変更しました。
48	50代	男性	骨子P1第3章★現状の《 》の各→	本編P53-55にかけて記載されていますが、その後集約された課題との対応関係がわかりづらく、骨子の中で記載する意味が分かりません(本編では課題との関係は記載されているが、骨子にはなくどの課題に吸収されるのかわからない)。 すべて削除してはいかがでしょうか。	計画に反映	いただいた意見をもとに現状がどの課題に関連しているのか記載しました。
49	50代	男性	骨子P1第3章★今後の取組が必要な課題	図として貼り付けられているので、文字として作成し直してください。(拡大すると劣化します)	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 修正しました。
50	50代	男性	骨子P2第4章★基本理念のイメージ本文1行目	本編の表現に合わせて以下のように修正をお願いします。 原案 : 南アルプスの貴重な動植物、井川地域の歴史文化～ 変更案: 南アルプスの貴重な動植物や井川地域の歴史文化～	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
51	50代	男性	骨子P2第4章★基本理念達成のための5ステップの図	本編P59図22と同様に、課題は基本方針のように上に「〇〇に関する課題」をもってきて、「課題」と記載している行を削除し、全体をより左にずらしてはいかがでしょうか。(「〇〇に関する課題」のフォントサイズが小さくて文字が見えづらいので。)	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 修正しました。
52	50代	男性	骨子P2第6章★推進体制	本編P81-84に関係の記述が全くないので、骨子に記載するのであれば本編にも記載をお願いします。	修正等なし	ご意見ありがとうございます。 本編の記載を要約した表現となっているため、原案のとおりとさせていただきます。
53	50代	男性	骨子P2第6章★計画の実施と進捗管理	本編P84で2段落に分けているものを無理に繋げているので、本編と整合を取っていただければ幸いです。 原案 : 第2次計画における具体的な取組や評価指標(KPI)を示した実行計画を策定し、年次報告書として <b>毎年度の取組実績と評価指標の達成状況をまとめることにより</b> 、PDCAサイクルに基づく進捗管理を行う <b>とともに、必要に応じて計画の見直しを行う。</b> 変更案: 第2次計画に基づき具体的な取組を進める実施計画として、評価指標(KPI)を示した実行計画を策定し、年次報告書によるPDCAサイクルに基づく進捗管理を行う。また、 <b>毎年度の取組と評価指標の達成状況をまとめることにより、第3次計画策定時の現状把握や課題抽出につなげる。</b>	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
54	50代	男性	本編P1第1章1(1)2第2段落1行目、第3段落3行目	「参考資料①」「参考資料②」とあるので、参考資料①の開示をお願いします。 (本編P93参考文献一覧か？ いずれにしてもどのような資料か不明。)	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 参考資料はありませんので、「参考資料①」等の文言は削除します。
55	50代	男性	本編P2図	読めない文字があるので、正式なものでは読めるものをお願いします(特に、緑枠内のフリガナと下の写真の見出し)。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 修正しました。

56	50代	男性	本編P20表5ジオサイト●2つ目	本編P90では単に「チャート」としか記載がないので、赤色チャート、白色チャートとせずに、以下のようにはできないでしょうか。 原案：赤色チャート*、白色チャート* 変更案1:チャート* 変更案2:チャート*(赤色、白色)	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 本編p90に倣い、いただいた変更案1のとおり「チャート」に修正しました。
57	50代	男性	本編P49第3章1(1)見出し	表15見出しでは「達成状況」となっているため、見出しを以下のように変更してはいかがでしょうか。 原案：前計画における目標と <b>実施</b> 状況 変更案:前計画における目標と <b>達成</b> 状況	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
58	50代	男性	本編P61~80	骨子P2の評価指標【検討中】が立てられているため、骨子に入れるのであれば、本編にも評価指標の記載及び目標値の算出根拠の記載をお願いします。	修正等なし	ご意見ありがとうございます。 管理運営計画の具体的な取組やKPIについては、別冊の実行計画(作成中)にて示します。
59	50代	男性	本編P51~52見出し	第3章1の見出しが「評価」、(1)の見出しが「目標と実施状況」であり、(1)で「評価」の表現が出てこないの で、以下のように新たに見出しを付けてはいかがでしょうか。 また、●の見出しを以下のように変更してはいかがでしょうか。(「骨子」では「の評価結果」の記載はなく、本 編と異なっているの。) 原案：(なし) ● <b>自然環境の保全の評価結果</b> ● <b>調査と教育の評価結果</b> ● <b>地域の持続的な発展の評価結果</b> ● <b>理念の継承と管理運営体制の構築の評価結果</b> ● <b>前計画評価の総括</b> 変更案:(2)基本方針の柱の評価結果 <b>1)自然環境の保全</b> <b>2)調査と教育</b> <b>3)地域の持続的な発展</b> <b>4)理念の継承と管理運営体制</b> (3)評価の総括	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
60	50代	男性	本編P53 図19	骨子ではH30のデータが載せられているため追加してください。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 骨子の図と本編の図を同一のものにしました。
61	50代	男性	本編P53~55の2見出し	2を(1)と(2)に分けていますが、見出しを細分化しているだけで2にあたる本文もないため、以下のように区 分を分けてはいかがでしょうか。(理由もなく階層が深くなっている。) 原案： <b>2. 現状の分析と課題の抽出</b> <b>(1)現状の分析</b> <b>①市民アンケート調査結果の分析</b> <b>②～5)10年間の事業の振り返りによる分析</b> <b>(2)課題の抽出</b> 原案： <b>2. 現状の分析</b> <b>(1)市民アンケート調査結果の分析</b> <b>①～(5)10年間の事業の振り返りによる分析</b> <b>3. 課題の抽出</b>	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
62	50代	男性	本編P55の2(2)見出し	骨子では「今後取組が必要な課題」となっているので、以下のように変更してはいかがでしょうか。なお、変更 する場合にはP53の2見出しの変更も必要です。 原案：(2)課題の抽出 変更案:(2)今後取組が必要な課題	修正等なし	ご意見ありがとうございます。 課題の抽出を行っている項目となるため、原案 のとおりとさせていただきます。

63	50代	男性	本編P85見出し	○及び青字の見出しについて、他章と同様に、(1)(2)及び1)～3)で付番してはいかがでしょうか。	計画に反映	ご意見ありがとうございます。 計画に反映しました。
64	40代	男性	自然環境の保護・動物と生態系の保護	リニア関係で静岡県が自然が破壊されそうになっているので、一度壊されて失ったものは二度と戻ってこない ので、しっかりやってほしい。特にリニアに危機感を持っている専門家を交えて、作ってほしい。活動を今まで 支えてきた専門家を必ず入れる。リニアを進めるために排除する専門家が、出ないようにしてほしい。	参考意見	ご意見ありがとうございます。 関係部署等で共有いたします。

9 人

64 件