## 水泳授業の現状と今後について

## 1 要旨

近年、学校のプール施設の老朽化や、夏場の厳しい暑さが続く中で、屋外プールでの水泳 授業の実施が難しくなってきています。特に、気温や水温の上昇による体調面への影響、ま た施設の老朽化に伴う維持管理や安全確保の課題が顕在化し、今後の水泳授業の在り方とし て、公営や民間の外部プールの活用について検討を進めています。

## 2 学校プール施設の老朽化について

## (1) プール築年数 77/115 校が 40 年以上を超える

	30年未満	3 0 年以上	40年以上	50年以上	合計
		40年未満	50年未満		
小学校	7	1 2	2 9	2 5	73
中学校	7	1 0	6	13	3 6
小中学校	1	1	1	3	6
計	15	23	36	4 1	115

## (2) 令和2~6年度(過去5か年) 学校プール修繕実績

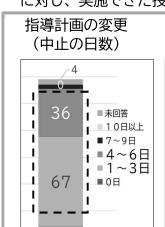
	件数	金額
令和6年度	5 7	17, 146, 525 円
令和5年度	79	20,301,490円
令和4年度	5 5	13, 399, 342 円
令和3年度	68	18,318,311円
令和2年度	63	15, 324, 210 円
5か年計	322	84, 489, 878 円
年平均	64.4	16,898,000円

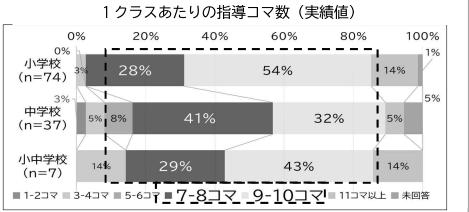
過去5か年の実績 年度当たり約65件 約1,690万円を執行

## 3 水泳授業の現状について

(1) 小中学校 118 校の指導時間数の実績(令和6年度調査)

学習指導要領では、水泳授業の時間数は明記されていませんが、静岡市の<mark>平均 10 コマの計画</mark>に対し、実施できた授業は<mark>7~8割程度の実施率</mark>となっています。(下図参照)





#### (2) 水泳授業が計画通りに実施できない理由

近年の異常気象(猛暑・豪雨など)の影響により、<mark>プールサイド床面の熱さ、水温の上昇、</mark> <mark>熱中症の恐れ</mark>など<mark>屋外における水泳授業ができない</mark>日が増えています。

※授業を中止する要因;雨天・気温・水温・日差しの強さ・暑さ指数(WBGT)・雷注意報等

## $\downarrow$

# 学校の屋外プールでの水泳授業実施が困難な状況

## 4 公営・民間プール(室内)の水泳授業の実証研究について

#### (1) 実証研究の内容

本市では令和3年度から5年間にわたり、学校と外部施設が連携し、水泳授業の新しい形を 探ることを目的として、公営・民間の屋内プール施設を活用した実証研究を行ってきました。

#### (2)連携施設と対象校数

【公営プール施設】

中央体育館プール	3校
西ヶ谷屋内プール	3校

#### 【民間プール施設】

レオリブレ	1校
セイシン千代田	1校
セイシン葵の森	3校
アケアクラブ	1校

#### (3) アンケート調査結果

【民間プール利用】 A小学校(1~6年:児童数190名)

#### 肯定的回答 96.8%

〔肯定的回答の理由〕 ◎暑くも寒くもなくていい ◎平泳ぎができるようになった

〔否定的回答の理由〕 △移動が大変 △自由時間が少ない

【公営プール利用】 B小学校(5~6年:児童数82名)

#### 肯定的回答 94.8%

〔肯定的回答の理由〕 ◎温水であたたかかった ◎先生がたくさんいてわかりやすい

〔否定的回答の理由〕 △少し深いから △まだ水泳は苦手

【公営プール利用】 C中学校(2年:生徒数120名)

#### 肯定的回答 75.4%

[肯定的回答の理由] ◎環境が整っている ◎更衣室に個室がある ◎上達する

[否定的回答の理由] △移動に時間がかかる △一般の人がいるので気を遣う

#### 【教員(民間・公営共通)】

#### 〔肯定的回答の理由〕

- ◎児童生徒が、水温・資質の状況・紫外線等を気にすることない
- ◎インストラクターと役割分担し、児童生徒の技能差に応じたきめ細やかな指導ができる
- ◎指導・監視する人数が増えることで、安全に配慮した水泳授業を行うことができる
- ◎時間外(休日・早朝・放課後等)に行っていた<mark>管理業務の負担が軽減</mark>される 〔否定的回答の理由〕

△学校行事や時間割の変更や、移動時の安全確保が必要

△インストラクターとの打合せ等の設定が困難

#### (4) 実証研究からわかったこと

#### 【メリット】

- ① 外部の屋内プールは、水温や水質が常に安定しているため、<mark>天候に左右されず、年間を通して計画的に水泳授業を実施できる</mark>こと。
- ② 施設所属のインストラクターと教員が連携することで、個々に応じた指導が可能となり、<mark>短時間でも泳力向上が見られる</mark>こと。
- ③ 教員が従来行っていたプ<mark>ール清掃や水質管理といった作業が不要</mark>となり、授業準備に専念できるなど、教員の業務負担が軽減されること。

#### 【課題】

- ① 施設までの移動時間や交通手段の確保、移動時の安全確保に配慮が必要であること。
- ② 施設側との日程調整や受け入れに関する調整などが必要なこと。
- ③ インストラクターとの指導内容の共通理解など、授業内容の調整が必要なこと。

## 5 今後の水泳授業について

5年間の実証研究からは、気温や水温に影響されず、子どもたちが安心・安全に水泳授業を 実施できることや、教員の負担軽減など、多くの面でメリットが確認されました。

これらの成果を踏まえ、今後は次期学習指導要領の改訂も視野に入れながら、実技指導と座学の割合や指導時間数も含め、新たな水泳授業の在り方について検討していきます。

関係各課、関係機関と連携し、より多くの学校の受入れに向けて、公営・民間プールとの協議や調整を段階的に進めていきます。

担当:教育センター(054-251-3288)