

150.行財政状況の概要

(2026年9月1日更新版)

1 効率的な行政運営

- 0 基本認識 【総務局】
- 1 職員人件費 【総務局】
- 2 既存取組の廃止・見直し 【総務局】
- 3 業務改善提案 【総務局】
- 4 行政DXなど行政効率化 【総合政策局】
- 5 職員の人材育成 【総務局】
- 6 監査・事務事業事故等 【総務局】
- 7 職員に対するカスタマーハラスメントへの対応 【総務局】

2 持続可能な財政運営

- 0 財政運営の基本的考え方 【財政局】
- 1 2026年度当初予算 【財政局】
- 2 2024年度決算の状況 【財政局】
- 3 今後の財政見通し 【財政局】
- 4 財源不足への対応 【財政局】

1 効率的な行政運営

- 0 基本認識
- 1 職員人件費
- 2 既存取組の廃止・見直し
- 3 業務改善提案
- 4 行政DXなど行政効率化
- 5 職員の人材育成
- 6 監査・事務事業事故等
- 7 職員に対するカスタマーハラスメントへの対応

0-1 基本認識

- 人口減少社会において地域行政の力が問われる時代となっているが、静岡市は、他の指定都市よりも人口減少が著しい状況を踏まえ、より一層高度な行政運営が必要である。
- 「根拠と共感に基づく政策形成・政策執行」を行うためには、複雑で高度な行政課題に対応できる専門性の高い職員を育成する必要がある。
 - － 時代が変化する中で、複雑で高度な行政課題が発生している。
 - － これまでの延長上ではない、新しい発想による新たな施策を展開する必要がある。
 - － 人口増加社会では、少々の失敗は人口増と成長がもみ消してくれたが、人口減少社会では、何もしなければ経済力は縮小、失敗はそのまま負担、重荷になる。
- 行政の効率化を徹底的に進める必要がある。
 - － 限られた人員、財源の中で、選択と集中のもと、効率的な行政運営を行う必要がある。
 - － 職員人件費の観点から、静岡市職員の状況を分析し対応する必要がある。
 - － 仕事の進め方の見直しなど、業務上のムダを徹底的に排除した上で、デジタル技術(DX)を導入するなどにより、市民サービスの向上と職員負担の軽減を同時に図っていく必要がある。

(参考) 地域行政の力が問われる時代

○ 人口増の時代

社会全体の経済力は自然に拡大

新設の時代(例:学校の建設。負の遺産は発生しにくい)

少々の失敗は人口増と成長がもみ消してくれる

○ 人口減少への転換期

深刻には受け止められにくい

○ 人口減少の加速期

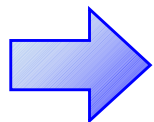
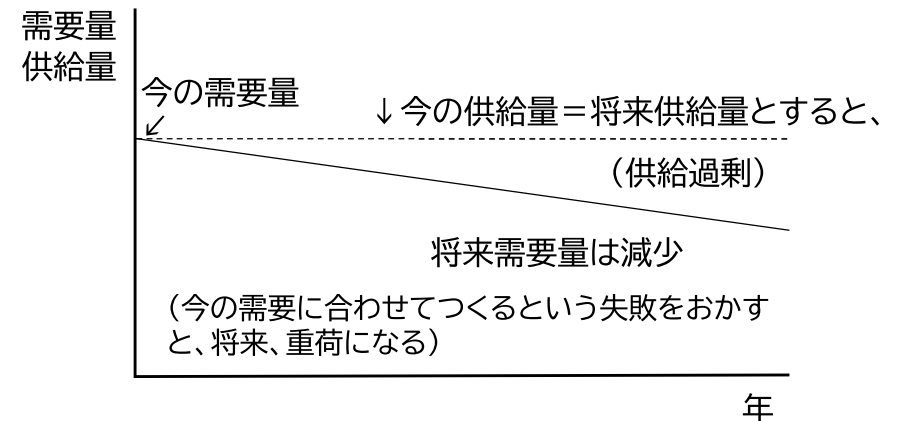
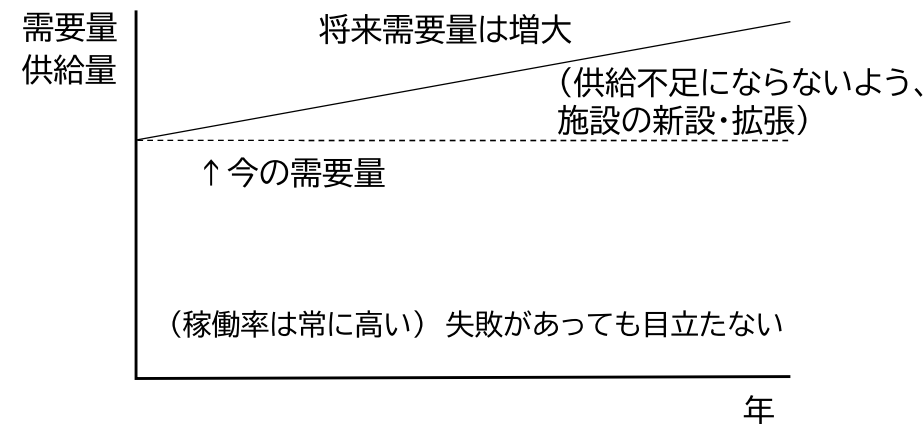
何もしなければ経済力は縮小

過去からの蓄積がむしろ重荷に

施設も縮小の時代(例:学校の統合)

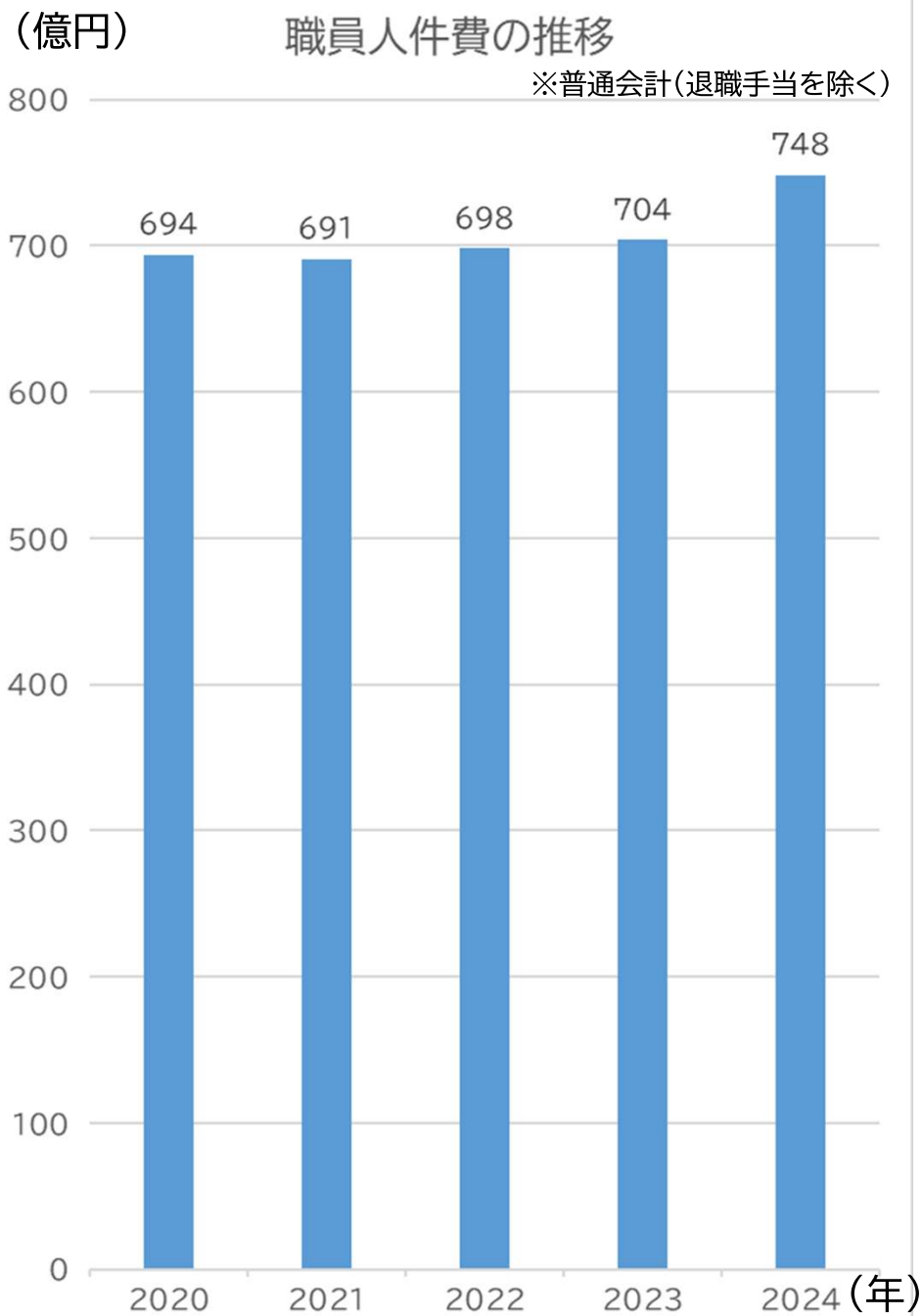
⇒これまでの延長上が通用しない

失敗はそのまま負担、重荷になる



これまでの延長上ではない、より高度な市政運営が必要
市政の危機意識と行動変容が必要

1-1 職員人件費 — 職員人件費の推移 —



- 経営資源のひとつである「職員」について、これまで適正配置や給与水準の適正化は進めてきたが、人口減少の加速化や急速な社会変革の進展、自然災害の激甚化・頻発化など静岡市を取り巻く環境が厳しい状況にある中で、「職員人件費」の増加に対して、精緻な分析や対応は行ってこなかった。
- 2024年は、静岡市人事委員会勧告に基づく給与改定、会計年度任用職員への勤勉手当の支給開始及び遡及改定の実施により、職員人件費が大幅に増加し、今後何も対応しない場合は、職員人件費は増え続ける懸念がある。
- 静岡市の総人口が将来にわたって減少し続けるという厳しい状況下において、財政の健全性を維持しつつ、積極的な財政出動を行うためには、職員人件費を縮減し、効率的で持続可能な行政経営を行う必要がある。
- 職員人件費の分析を行ったところ、時間外勤務実績と会計年度任用職員数について、他指定都市と比較し多い状況にあり、このことが職員人件費増加の主な要因であることを確認した。

1-2 職員人件費 — 時間外勤務の状況 —

○ 正規職員の市民1人当たりの時間外勤務手当決算額は3,407円で、指定都市の中では多い方から4番目と上位に位置しています。

○ 浜松市と比較した場合、市民1人当たりの正規職員の時間外勤務手当は、静岡市が1,303円多くなっています。

指定都市の市民1人あたり時間外勤務手当 普通会計決算額(2024年度)【正規職員】

	都市名	市民1人当たり 決算額 (円)	時間外手当 決算額 (千円)		都市名	市民1人当たり 決算額 (円)	時間外手当 決算額 (千円)
1	仙台市	3,680	3,901,239	11	熊本市	3,034	2,212,083
2	新潟市	3,603	2,743,722	12	北九州市	2,845	2,599,478
3	さいたま市	3,415	4,617,298	13	岡山市	2,783	1,929,004
4	静岡市	3,407	2,233,484	14	横浜市	2,478	9,304,272
5	川崎市	3,344	5,144,267	15	京都市	2,424	3,168,475
6	名古屋市	3,304	7,608,620	16	堺市	2,400	1,944,646
7	神戸市	3,301	4,929,616	17	大阪市	2,280	6,335,674
8	千葉市	3,282	3,228,771	18	福岡市	2,120	3,411,696
9	広島市	3,163	3,702,109	19	浜松市	2,104	1,643,594
10	相模原市	3,154	2,259,909	20	札幌市	1,888	3,688,192

(参考) 静岡市のラスパイレス指数(国の平均給料月額との比較)

- ラスパイレス指数は、指定都市20市中静岡市は16位の水準、地域手当など諸手当を含めた平均給与月額の比較では、静岡市は17位の水準で、いずれも下位に位置しています。
- 2025年4月から、国の給与制度の見直しに基づき、静岡市の地域手当率を6%から7%に改正し、それに伴い、職員給与と民間給与との均衡を図るため給料月額を1%減額したため、2025年度のラスパイレス指数は低下しています。

指定都市のラスパイレス指数(2025年)

指定都市の平均給与月額(2025年)

順位	都市名	指数	対前年 増減
1	仙台市	102.2	▲ 0.1
2	北九州市	102.1	0.5
3	岡山市	101.5	▲ 0.1
4	京都市	101.3	▲ 0.2
5	さいたま市	101.0	▲ 0.1
6	福岡市	100.9	▲ 0.3
7	堺市	100.6	0.2
8	広島市	100.5	0.6
9	川崎市	100.3	0.1
10	横浜市	100.2	0.2

順位	都市名	指数	対前年 増減
10	神戸市	100.2	0.1
12	浜松市	100.1	0.1
13	千葉市	99.8	▲ 0.7
13	熊本市	99.8	0
15	大阪市	99.3	0.3
16	新潟市	99.1	0.7
16	静岡市	99.1	▲ 1.8
18	名古屋市	98.8	0
19	札幌市	98.7	▲ 0.5
20	相模原市	98.3	0.1

順位	都市名	平均給与 月額(円)	平均年齢 (歳)	2024 順位
1	川崎市	483,829	42.3	1
2	千葉市	473,097	41.3	4
3	さいたま市	472,124	40.8	3
4	神戸市	471,515	43.6	2
5	名古屋市	467,968	41.3	5
6	大阪市	458,618	43.0	6
7	横浜市	452,362	41.5	7
8	相模原市	448,465	41.3	9
9	仙台市	445,646	41.2	8
10	京都市	445,175	42.8	10

順位	都市名	平均給与 月額(円)	平均年齢 (歳)	2024 順位
11	広島市	438,971	40.8	12
12	堺市	437,830	42.2	13
13	岡山市	436,327	42.8	11
14	北九州市	431,516	45.9	14
15	福岡市	426,414	39.6	16
16	新潟市	420,735	43.3	15
17	静岡市	416,984	40.7	17
18	浜松市	409,044	42.5	18
19	熊本市	397,676	41.2	19
20	札幌市	395,459	40.3	20

ラスパイレス指数算定方法

学歴別、経験年数別の区分ごとの国家公務員の職員数に、国家公務員と地方公務員の一般行政職の平均給料月額(地域手当など諸手当を含まない)をそれぞれ掛け合わせたものを比較した指数 ※国を100とした場合の、地方の給料月額の水準

1-3 職員人件費 — 正規職員数 —

2024年度地方公共団体定員管理調査（総務省）(単位:人)

部 門 指定都市名	人口10万人 当たりの 職員数	順位 (多い順)	住民基本 台帳人口 (2024.1.1)	普通会計			合 計
				一般行政	教 育	消 防 ※消防広域化 実施市(広域消防 職員を含む。)	
熊 本 市	1,265	1	731,722	3,624	4,826	※ 807	9,257
神 戸 市	1,257	2	1,500,425	7,656	9,690	1,507	18,853
北 九 州 市	1,250	3	921,241	4,657	5,867	988	11,512
名 古 屋 市	1,243	4	2,297,745	12,396	13,742	2,431	28,569
新 潟 市	1,242	5	767,565	3,713	4,899	919	9,531
京 都 市	1,235	6	1,379,529	6,999	8,409	1,629	17,037
広 島 市	1,233	7	1,178,773	5,890	7,284	1,358	14,532
大 阪 市	1,224	8	2,757,642	15,207	14,909	3,629	33,745
堺 市	1,211	9	817,041	3,635	5,193	※ 1,068	9,896
岡 山 市	1,206	10	698,671	3,351	4,299	779	8,429
静 岡 市	1,181	11	677,736	3,414	3,550	※1,043	8,007
仙 台 市	1,157	12	1,066,362	4,845	6,358	1,140	12,343
相 模 原 市	1,103	13	717,861	3,391	3,767	759	7,917
浜 松 市	1,100	14	788,985	3,051	4,728	896	8,675
千 葉 市	1,092	15	978,899	4,429	5,330	929	10,688
川 崎 市	1,090	16	1,529,136	7,065	8,141	1,455	16,661
さいたま市	1,069	17	1,345,012	5,723	7,297	1,358	14,378
福 岡 市	1,050	18	1,593,919	5,995	9,582	1,152	16,729
横 浜 市	1,030	19	3,752,969	15,445	19,531	3,669	38,645
札 幌 市	1,004	20	1,956,928	7,598	10,236	1,813	19,647

○ 人口10万人当たりの正規職員数は1,181人(指定都市平均:1,147人)で、指定都市20市中で中位(11番目)に位置している。

※広域消防の影響を考慮し、島田・吉田・牧之原消防署の職員を減ずると、人口10万人当たりの正規職員数は1,146人

○ 浜松市と比較した場合、浜松市の人口10万人当たりの正規職員数は1,100人(14位／20市)であり、静岡市が81人多い。

1-4 職員人件費 — 会計年度任用職員数 —

2024年度会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査（総務省）（単位：人）

部 門 指定都市名	人口10万人 当たりの 職員数	順位 (多い順)	住民基本 台帳人口 (2024.1.1)	普通会計			合 計
				一般行政	教 育	消 防	
相 模 原 市	638	1	717,861	2,451	2,126	0	4,577
広 島 市	614	2	1,178,773	5,912	1,263	65	7,240
新 潟 市	599	3	767,565	3,073	1,517	4	4,594
静 岡 市	564	4	677,736	2,013	1,793	15	3,821
岡 山 市	479	5	698,671	1,342	2,002	4	3,348
熊 本 市	475	6	731,722	2,218	1,254	3	3,475
仙 台 市	440	7	1,066,362	2,287	2,361	48	4,696
神 戸 市	434	8	1,500,425	3,615	2,892	11	6,518
浜 松 市	430	9	788,985	1,702	1,675	17	3,394
千 葉 市	411	10	978,899	2,378	1,624	24	4,026
福 岡 市	397	11	1,593,919	2,942	3,328	57	6,327
大 阪 市	364	12	2,757,642	4,479	5,512	53	10,044
堺 市	310	13	817,041	1,856	643	32	2,531
名 古 屋 市	309	14	2,297,745	3,932	3,038	135	7,105
京 都 市	307	15	1,379,529	1,512	2,544	184	4,240
北 九 州 市	298	16	921,241	1,706	967	73	2,746
横 浜 市	294	17	3,752,969	8,065	2,937	38	11,040
さいたま市	283	18	1,345,012	1,679	2,050	73	3,802
川 崎 市	242	19	1,529,136	2,359	1,281	64	3,704
札 幌 市	190	20	1,956,928	1,924	1,776	10	3,710

○ 人口10万人当たりの会計年度任用職員数は564人(指定都市平均:368人)で、指定都市20市中で上位(4番目)に位置している。

○ 浜松市と比較した場合、浜松市の人口10万人当たりの会計年度任用職員数は430人(9位／20市)であり、静岡市が134人多い。

1-5 職員人件費 — 課題と対応 —

1 時間外勤務の縮減

- 時間外勤務の縮減については、既存取組の廃止・見直しを行うことが必要不可欠であるため、これを全庁あげて確実に進める。特に、仕事の進め方については、業務プロセスを分析、検証し、効率化を進める（例えばムダな手続きの廃止）。その上で、紙から電子へ転換する。
- 業務変革の実現に向け、市職員から現場の切実な問題として多くの意見やアイデアが寄せられている「職員アイデア提案箱」を活用し、改善活動を積極的に推進する。

2 職員の確保と適正化

- 正規職員については、既存取組の廃止・見直しに取り組みつつ、社会情勢や行政需要の変化に柔軟に対応できるよう、必要なところには必要な人員を確保する。
- 会計年度任用職員については、人口10万人当たりの数が他指定都市と比較して多いことから、既存取組の廃止・見直しに取り組んだ上で、その数を適正化する。

貴重な経営資源である職員を有効に活用すべくこれらに取り組むとともに、組織機構についても、局・部・課などからなる「縦の行政組織」と、これらの垣根を超えて横串をさす組織である「チーム組織」を編成することで、「政策執行力」を高め、結果を出す市政への変革をさらに進めていく。

(参考) 職員アイデア提案箱を活用した業務変革の実現

組織や業務の変革を目指し、市職員からの率直な意見やアイデアを収集・活用する仕組みとして「職員アイデア提案箱」を設置し、改善活動を推進する。

《提案箱の設置》

2023年6月5日設置、日常的・継続的に提案を募集中。2026年2月末時点で、延べ3,000件の意見が寄せられた。

《改善事例》

市民対応: 書類記載の簡略化に向けプロジェクトチームを設置

内部事務: - 意思決定過程の簡素化(例: 市長・副市長が早期に方向性を決定)

- 決裁過程の承認者数を最小限にし、不要な「ハンコ文化」を改善

- 軽微な規則改正は副市長決裁とする専決規程を整備

資料作成: 統一フォーマットを導入し、重複作業を削減

《成果と今後の展望》

- 提案箱を活用した改善活動は、職員の課題意識を反映した小さな改革を積み重ねることに重点を置き、効率化・迅速化を進める。

- 継続的な取り組みとして、組織全体の業務変革につなげる。

2-1 既存取組の廃止・見直し

【現状】

- 厳しい人口減少状態にある現状に対処していくため、限られた人員や財源の中で新たな取組を実施する必要がある。
- 一度始めたことがやめにくい風土や、職員が既存取組の実施に時間を費やされていることにより、これまで、その見直しが十分行われていない。
- このままでは業務量が増え続け、職員の負担感が増える一方であるとともに、市民サービスの低下も招きかねない。

【2025年度の取組内容】

- 総務局・総合政策局・財政局からなる「業務見直し・効率化プロジェクトチーム」を設置し、「無駄な仕事をなくす」、「効率的な実施方法に見直す」ことを念頭に、全庁的な既存取組の廃止・見直しを進めた。

※確認の視点

〔	・ 行政需要の変化を踏まえ、市が事業を実施する必要性は低下していないか。
	・ 社会環境の変化を踏まえ、より効率的な実施方法はないか。
〕	

- 取組結果：＜廃止・見直し取組数＞ 585取組 ＜廃止・見直し額＞ 9億6,078万円

【今後の対応】

- 各所属が実施する取組の人件費・事業費コストを可視化したうえで、廃止・見直しをさらに強力に進める。
- 市役所全体で一定量の事務が生じている庶務事務等を対象に、処理手順・処理方法・処理体制の見直しや最適化を徹底的に進める。

3-1 業務改善提案

- ・静岡市は、市民の利便性向上と行政の効率的な執行に資するため、「市民サービスの向上」、「働き方改革」、「経費の削減や収入の増加」に向けて、業務改善活動を毎年実施している。
- ・2025年度は、業務をただデジタル化するのではなく、市民の皆さまにとって便利なサービスの在り方から見直す業務改善に取り組んだ。仕事の流れ(業務フロー)を整理し、改善策を検討した上で必要なデジタル技術を活用することで、利便性の向上と業務の効率化を進めた。

【2025年度の実施結果】

- 業務改善取組数 : 2,548取組
- 優れた取組を表彰し、他課への水平展開や、次年度以降の更なる業務改善につなげる。
→ 最優秀賞:1件 優秀賞:1件 局長賞:37件
- 2025年度の実施の特徴
 - ・デジタル化、オンライン化に係る取組が増えている。
(局長賞以上の取組のうち、77%がデジタル化・オンライン化に係る取組)
 - ・生成AIを補助的に活用する事例など、デジタルツールの活用が職員に浸透しつつある。

【今後の対応】

- 過去の優れた改善事例を共有・横展開し、更なる改善につなげる。
- 「地域活性化起業人制度」を活用して、民間企業から業務改善アドバイザーを起用し、各課の業務改善に関する相談に応じ、伴走しながら業務改善・業務改革を推進する。

(参考) 2025年度 最優秀賞の概要(各区高齢介護課、介護保険課)

独自開発した認定調査票入力支援シートを活用した認定調査票作成・点検業務の時間削減、提出方法の電子化

・要介護認定事務における認定調査票について、従来は紙であり、認定調査員(市から委託されたケアマネジャー)が作成し、窓口への持参又は郵送での提出としていた。

・認定調査票入力支援シートをExcelで独自開発※し、電子申請での提出を可能とした。

→調査票入力支援シートにより、調査員の調査票作成時間が短縮された。提出方法の電子化により、提出にかかる時間と負担が削減された。

→調査票入力支援シートにより、調査票記載内容が平準化され、職員の点検・確認時間が削減された。

→認定申請をした市民は、申請から認定までの時間が短縮され、介護サービスの早期利用に寄与した。

before

after

効果

(認定調査員)
認定調査票を作成し、
窓口へ持参又は郵送で提出。

(認定調査員)
認定調査票入力支援シート(エクセル)を
使用し、調査票を作成。
LoGoフォームで提出。
(従来通り、紙で作成、持参・郵送での
提出も可能)
→調査票の作成時間が短縮
調査票の作成から提出までの時間が短縮

(職員)
調査票を点検し、
不明点や修正を調査員に
電話で確認。

(職員)
調査票を点検し、不明点や修正があれば調
査員に電話で確認。
→記載内容が平準化されたことにより、
調査票の精度が向上し、点検・修正に
かかる時間が短縮
電話確認が大幅に減少

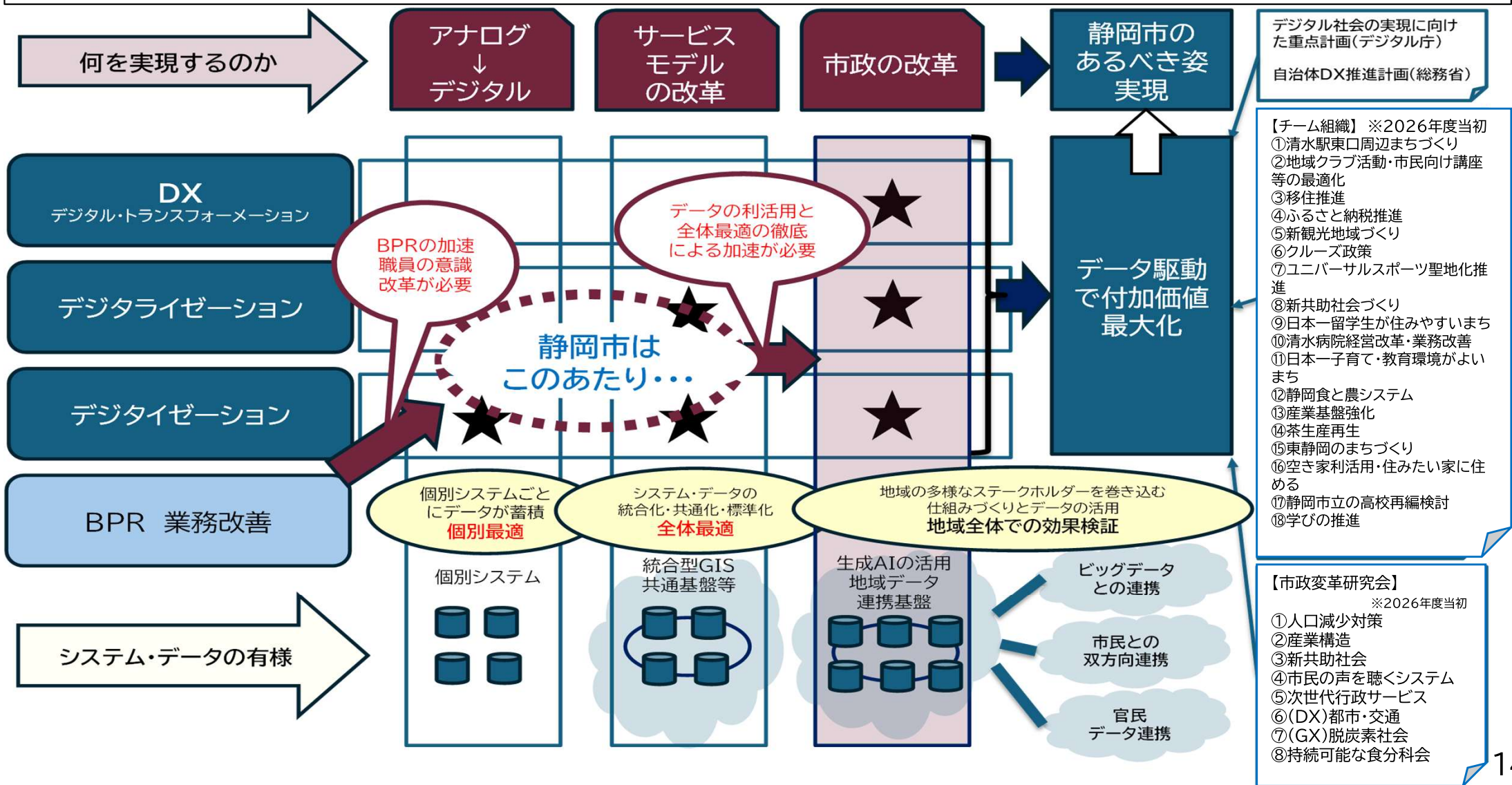
- ・調査票作成時間の削減
2,200時間削減
- ・調査依頼から提出までの時間の削減
2.8日短縮
- ・調査票点検・確認時間の削減
1,070時間削減

→認定申請から認定までの平均処理日数が短縮
3.3日短縮

※「独自開発」時に工夫した点
入力項目を整理し、文例選択と追記により作成で
きるようにし、あわせて記入漏れや不整合は色で可
視化する仕組みとした。これにより、作業時間の短
縮や記入ミスの減少につながった。

4-1 静岡市の行政DXの基本認識

- ・現在の静岡市のDXの状況は、デジタイゼーション(アナログからデジタルへの変換)とデジタライゼーション(サービスモデルの改革)の間にあり、市政の改革につなげられる段階にまでは至っていない。
- ・市政の改革につなげるため、BPR(業務プロセスの再設計)、職員の意識改革、データの利活用、全体最適の徹底を推進し、DXを加速させていく必要がある。



(参考) BPR・業務改善の推進

1 目的

- ・静岡市の人口が減少すれば、市職員の数や一般財源予算も同様に減ることが予測される。
- ・限られた人員と予算で、質の高い行政サービスを維持・向上させる必要がある。
- ・市職員が主体的に市民の利便性向上と行政運営の最適化に取り組むことが求められる。
- ・毎年度、業務改善に向けた取組を実施。

2 「業務改善」とは

所管する業務について、次に掲げる範囲の取組を実施することをいう。

- ・市民サービスが向上する取組
 - ・業務能率が向上する取組
 - ・経費の節減又は収入の増加につながる取組
 - ・その他、所管する業務の効率的な執行につながる取組
- その取組には、例えば、生成AI等のデジタルツールを導入して事務を省力化し時間外勤務時間を削減する取組や、業務の流れの見直しによって業務プロセスを最適化し組織課題を解決する取組などがある。

業務改善には、次のアからウの取組が含まれる。

ア 現状業務の創意工夫

業務プロセスは現状維持の状態で、創意工夫により品質向上・効率化・コスト削減・ミスの削減を図る性質の取組。

イ BPR(業務プロセスの再設計)

現状の業務プロセスを元から再構築して成果を出す性質の取組。

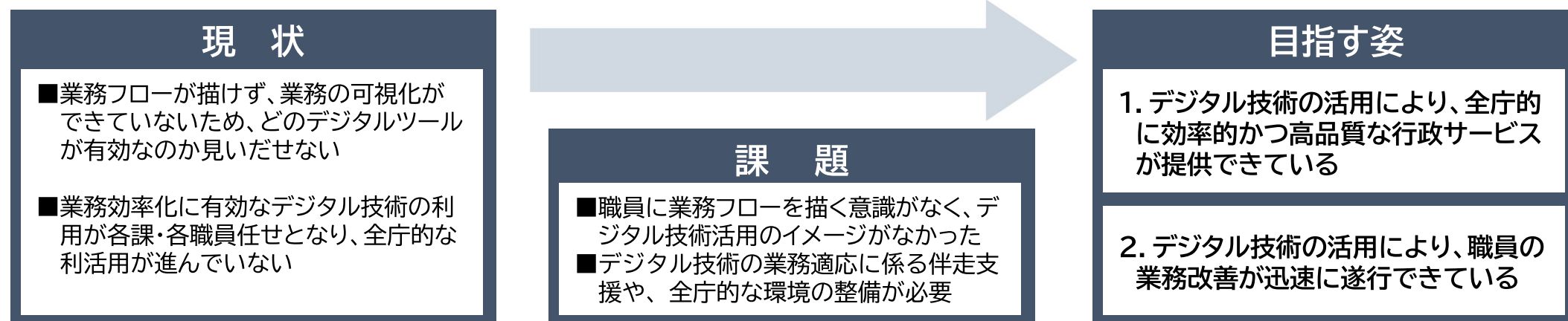
ウ サービス改革

各課が行う、市民(又は庁内組織や職員)に対して行うサービスの在り方を再構築する性質の取組。

(参考) デジタルツールの活用による職員の業務効率化

- これまで職員個々人の意欲やスキルに任せて利用されてきたデジタルツールをDX推進部門(DX推進課)で一括導入、一元管理することで、全庁的なコストを削減し、業務効率を向上させる。
- 職員向けの利活用研修、相談窓口の設置、他都市の成功事例の共有などを通じて、さらなる業務効率化を進める。

■現状と目指す姿



■活用するデジタルツールとロードマップ

活用ツール/取組み	内容	2023年度まで	2024年度	2025年度	2026年度
1. 生成AI	○新しいアイデアやコンテンツを生み出すAIツールを市政PCで活用する ○研修により利活用の伴走を実施する	無料版ChatGPTを仮想環境で利用可(制限あり)	有料版実証	導入(300ライセンス)	拡充(全所属)
2. ノーコードツール	○プログラミングの知識がなくても簡易的なシステムを内製できるツールを導入する ○研修・ヘルプデスクによる伴走を実施する	2課が個別導入	実証	本格導入(200ライセンス)	拡充(400ライセンス)
3. RPA	○大量に処理する定型業務を自動化するツールを導入する(一定の知識が必要) ○職員育成研修を実施する	4業務で導入(職員1名が対応)	7業務で導入	10業務で導入	利用者研修を実施
4. テキスト化ツール	○次のツールを導入する ①音声データテキスト変換(音声テキスト化) ②手書き文字テキスト変換(AI-OCR)	音声テキスト化: 2023年度導入 AI-OCR: 1課が導入	音声テキスト化サービス活用 AI-OCR実証	音声テキスト化サービス活用 AI-OCR導入	
5. 人材育成	○業務フローを可通用した業務改善の視点やマインドの醸成、デジタルスキル向上を図るための研修を実施する	研修の実施なし	DX人材育成研修(プロジェクトマネジメント・サービスデザイン等)		

4-2 改善事例:おくやみ窓口

【課題】

- 少子高齢化・人口減少が進み、行政資源が制約されていく一方で住民の生活スタイルやニーズが多様化しているため、住民との接点(フロントヤード)の在り方が問われている。
- デジタル技術を活用した「迷わない」「待たない」「書かない」窓口への転換が求められている。

【目的】

市政変革研究会デジタル行政分科会で設定した「市民の利便性向上」と「職員の業務効率化」が両立する窓口の実現を目指し、窓口業務改善を実践する。

まずは、おくやみに関する手続きから着手し、改善後は、他の市役所窓口へ横展開し、フロントヤード全体の改革へつなげる。

【進め方】

- 窓口職員による放談会等で窓口業務の課題や改善策を抽出し、短期的に改善可能な課題から優先的に取り組む。
- 窓口業務の見直しに継続的に取り組み、業務を効率化するとともに、デジタル技術の導入により更なる効果が見込まれるものについて、最適な手法を検討していく。

【具体的な取組】

窓口における申請書等について、申請目的に照らし合わせて不必要な項目を廃止し、また同じ項目を何度も市民に記載してもらうことがないよう、2024年度、2025年度で様式の見直しを行った。

さらに、各課システムを連携するための統合データ基盤の設計を完了し、おくやみ関連の手続のうち、11の手続(水道、農地、森林、図書館など)について、2026年3月13日から、オンラインによるワンストップ手続ができるようになった。また、各区おくやみ窓口で配布している「おくやみガイド」をリニューアルした。

4-3 統合データ基盤の構築

2030年までに行政手続(年間受付件数100件以上の手続)のオンライン・ワンストップ化を実現する

背景

- 2022年度から「静岡市スマートシティ推進協議会」を立ち上げ、官民連携によるスマートシティの推進に向けた取組を開始した。
- 現在、市民が行政手続を行う際に、各窓口において氏名や住所等を記入しなければならないなど、利便性が低い状態にある。
- インターネットで提供している電子申請や施設予約などの行政サービスについても、それぞれのシステムのデータが連携していないため、サービスごとに利用者登録、ログインが必要となっている。

実施内容

デジタル技術を活用し、各行政手続等に関するシステムの間でデータ連携する仕組みを構築することで、窓口における申請手続等のワンストップ化を推進し、市民にとって利便性の高い行政サービスの提供を実現する。

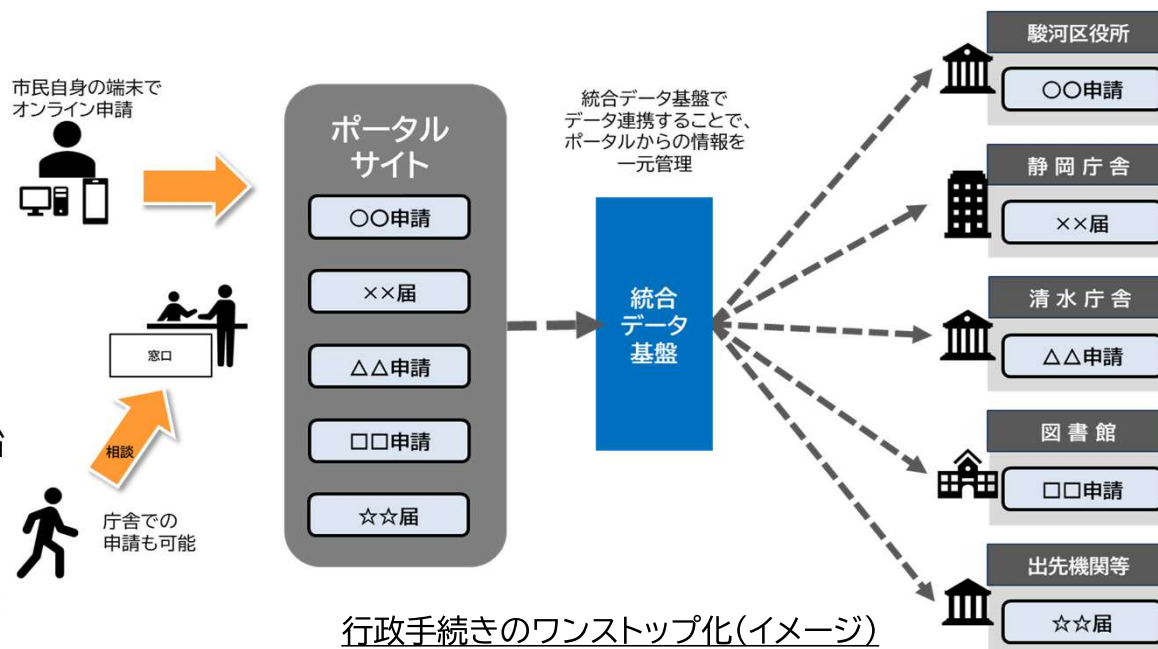
・実施内容

1つの手続きで入力した情報を複数の他の申請手続きに利用できるようにするため、利用者情報や申請情報の一元管理とデータ連携機能を有するシステム(統合データ基盤)を構築する。

・スケジュール

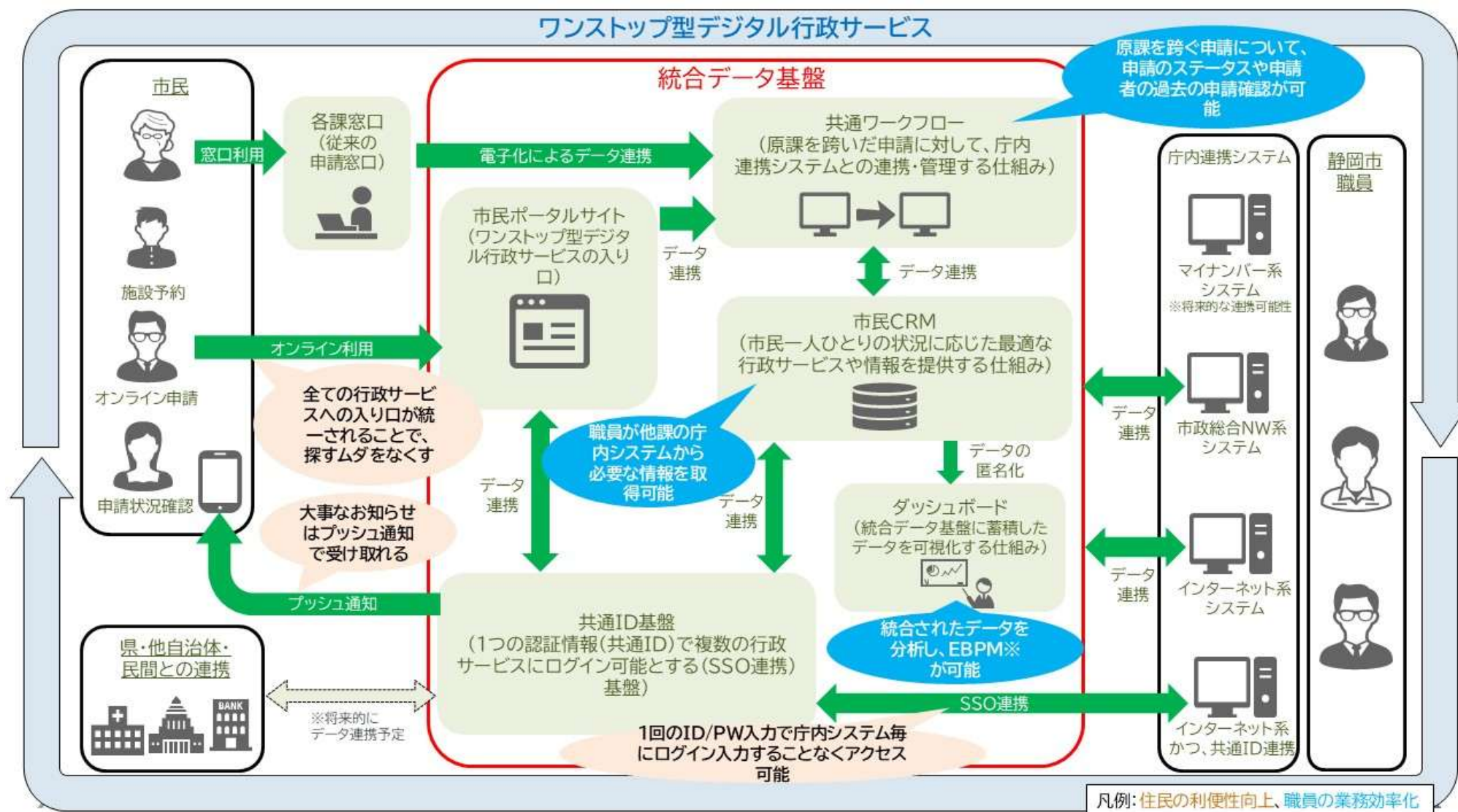
2024年度	システムの仕様検討
2025年度	システムの構築・利用開始
2026年度	サービス運用・拡充

※2025年度から、おくやみ手続きと施設予約のワンストップ化を開始し、順次サービスを拡大する。



(参考) 統合データ基盤の概念

- オンラインを利用した行政サービスの入口を一本化する。
- 一つの共通IDにより複数の行政サービスを利用でき、大事なお知らせをプッシュ通知で受け取れるなど、市民の利便性が向上する。
- データ連携・活用による職員の業務効率化も実現する。



※ EBPM(Evidence-Based Policy Making)=根拠による政策形成

4-4-1 静岡市地理情報システム「しずマップ」(統合型GIS)

GIS(Geographic Information System:地理情報システム)とは・・・

住所や緯度経度などの地理的位置をもとに、位置に関する情報を持ったデータを総合的に管理・加工のうえ、地図上に視覚的に表示し、高度な分析や迅速な判断を可能にするシステム

政令指定都市及び静岡県の統合型GIS導入年度

都市名	導入年度
神戸市	1990年度
横浜市	2002年度
札幌市	2003年度
浜松市	2003年度
名古屋市	2004年度
静岡県	2006年度
仙台市	2008年度
川崎市	2012年度
北九州市	2013年度
さいたま市	2014年度
新潟市	2015年度
京都市	2015年度
堺市	2015年度
福岡市	2015年度
岡山市	2016年度
熊本市	2016年度
大阪市	2019年度
広島市	2019年度
相模原市	2021年度
千葉市	2023年度
静岡市	2024年度

※静岡市独自調査による

《背景》

- 2022年の台風15号時、道路破損、土砂崩れ、越水、浸水、ゴミ集積所、給水所、ボランティアセンターや、り災世帯等の位置情報について、各局個別に手作業で地図を作成したため、災害対策本部への被害報告や分析、対応の決定に時間を要した。
- 原因の一つは、平時より災害関連の位置情報が一元管理されておらず、地理情報が個別ばらばらに運用されていたため。
- これまで各局の個別GISの最適化を優先していたため、結果的に統合型GISを導入していない唯一の政令指定都市となっていた。



各課個別に所有していた地理情報を連携・可視化し、庁内の横断的な情報共有を可能とするとともに、保有する様々な地理情報を公開することで市民サービスの向上を目的とする統合型GISを2024年度に導入した。

4-4-2 静岡市地理情報システム「しずマップ」(統合型GIS)

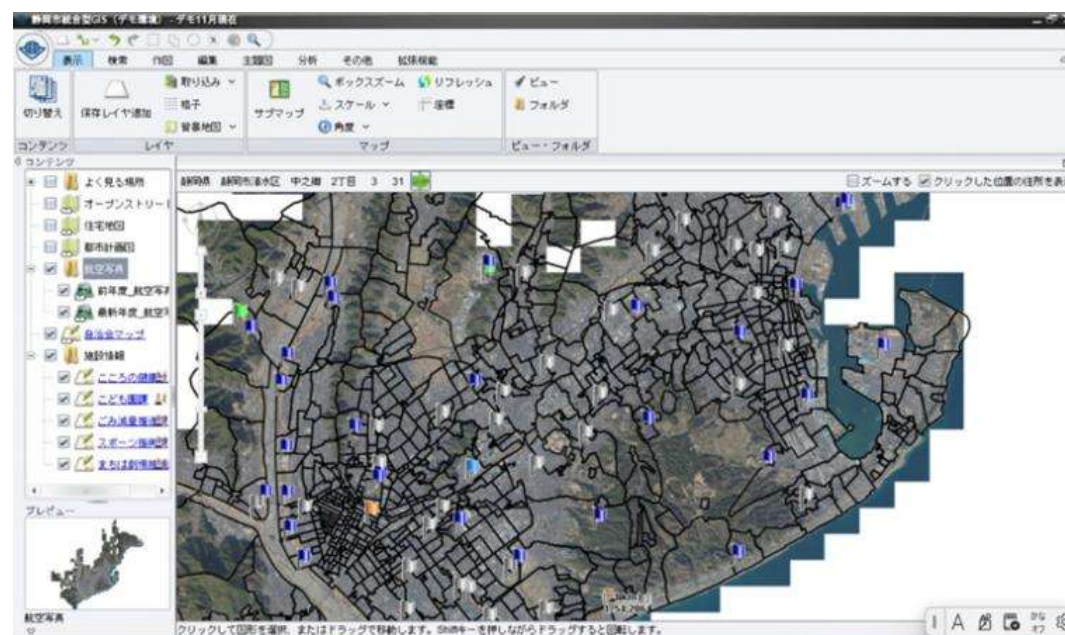
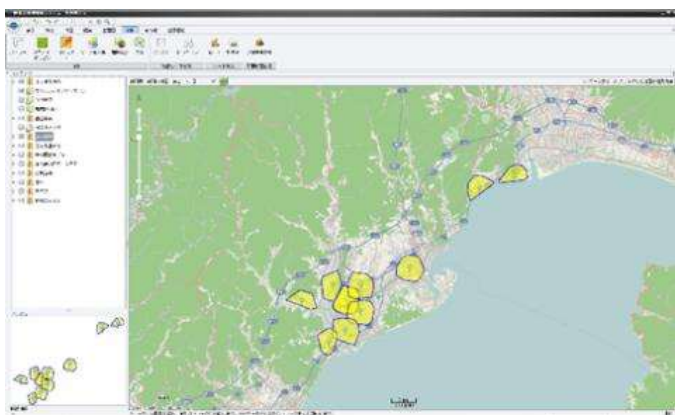
《目的》

これまで、複数の部署が個別GIS等で管理・保有していた地理情報(ハザードマップ、都市計画情報等)を一元化することで運用コストを削減するとともに、多層的な地図の閲覧機能や分析機能を業務に活かすことにより、職員の事務を効率化し、とEBPM(根拠に基づく政策形成)を強化することを目的とする。

併せて、これらの地理情報をインターネット上に公開し、市民生活の利便を高め、事業活動への有効な活用を推進する。

《取組の効果》

- 1 地理情報の一元化によるコスト削減
- 2 行政の効率化及びEBPMの強化
- 3 市民サービスの向上



《統合型GISでできること》

1. 複数の地理情報を一つの地図に集約する。例えば地理情報(道路、公共施設など)と関連するデータ(人口統計、土地利用データなど)を結びつけて管理し、それぞれを重ね図で表示できる。
2. 地図上で空間分析(例:施設の商圈作成、エリア内のポイント数や関連データの集計)ができ、地理情報の分析ができる。
3. 都市計画、防災、交通、環境保護、商業など、さまざまな分野のデータを一元管理することで、全庁へのデータ共有や部門を跨いだ活用ができる。
4. 個別の紙の地図から電子地図への移行により、情報の重複入力や管理作業の効率化、コストを削減できる。
5. 視覚的に理解しやすい地理情報を公開することで、市民に分かりやすい情報提供が可能になる。
6. 地理情報や関連データをオープンデータとしてダウンロードでき、民間のデータ活用や分析(市民、建設事業者、不動産関係者、スタートアップ事業者による地理情報の様々なアイデア・利活用を期待)が可能になる。

《統合型GISの活用事例》

◆ 空き家利活用の定量調査・分析

レイヤ※構成: 住宅地図 + 空き家情報 + 固定資産税情報 + 上下水道データ

活用: 住宅地図に空き家と関連性の高い固定資産税や上下水道のデータを重ね、空き家を推定することで、市内全域の定量調査ができ、地理的に把握することで空き家利活用の分析ができる。

◆ 周辺の地域状況に応じた公園の管理運営

レイヤ※構成: 公園(所在や設備等) + 5歳階級別人口データ

活用: 公園の所在に周辺地域の年代別人口分布の状況を地理的に把握できる。子どもが多い地域は遊具を増やす、また高齢者が多い地域はベンチを増やすなど、住民がより利用しやすい公園設備の検討ができる。

◆ 公共施設の配置分析・最適化

レイヤ※構成: 公共施設の位置 + 移動距離2km商圈 + 人口データ

活用: 公共施設から移動距離2kmの商圈エリアを生成することで、サービス提供区域の重複や、サービスが及ばない空白地帯がないかなど、施設の最適配置の分析ができる。

※レイヤ: 地図上に重ねて表示するデータの層

4-5 情報セキュリティ

《現状》

情報の処理技術や通信技術などは急速な発展を遂げており、サイバー攻撃の高度化・巧妙化も進んでいる。そのため、サイバー攻撃による行政サービスの停止や、個人情報の漏えいなど、市民生活に影響を及ぼすリスクも高まっている。

《対応》

PCやネットワークなどのセキュリティ強化や、情報セキュリティポリシーの改定により、システム運営体制を更新していく。

これにより、安定した行政サービスを提供し、静岡市がお預かりしている市民の大切な個人情報を、サイバー攻撃の脅威から守る。

《方針と取り組み》

方 針	取 り 組 み
情報セキュリティポリシーの随時更新	変化する脅威や業務フローに合わせて、情報セキュリティポリシーの最適化を実施する。
職員の情報セキュリティレベル向上	過去のインシデント、ヒヤリハット等からPDCAを回し、職員の研修を継続的に実施する。
エンドポイント(市政PC等)防御の強化	セキュリティ外部・内部監査を継続的に実施する。

5-1 職員の人材育成

<職員の専門性を高めていく必要性>

- ・時代が大きく変化する中で、複雑で高度な行政課題が、新たに発生している。
- ・課題に対し、十分でわかりやすい根拠をもって、市民の共感を得ながら、新しい施策を打ち出していく必要がある。
- ・既存の施策の延長ではなく、社会に存在する専門性の高い「知」を取り込み、施策形成をしていくことが求められる。



市の組織強化に加え、課題に応じて職員の専門性を高めていく取組が必要

(1)職員の派遣

①大学等教育機関への派遣

喫緊かつ重大な地域課題に対応できる高度で専門的な知識を持った人材を育成

②海外へ派遣

国際感覚と広い視野を持ち、地域課題を解決するためには、現場での経験や知識、技術を習得

(2)職員の自己啓発支援

職員の自己啓発意欲を喚起し、公務能率向上を図り、市政の発展に寄与するため、新たに有用な資格を取得した職員へ報奨金を支給する制度を2025年度から運用開始

(参考) 行政における STEAM の重要性

STEAM教育

Science(科学)

Technology(技術)

Engineering(工学・ものづくり)

Art(芸術・リベラルアーツ)

Mathematics(数学)

STEAM行政

Science(科学)的思考方

Technology(技術)

Engineering(工学)

Evidence(根拠)とEmpathy(共感)

Arts(芸術・リベラルアーツ)

Moral・Morale(道徳・士気)

+ 法務知識

リーダーの実務力 : 「垂直統合の技術力」 × 「水平総合の技術力」

6-1 監査・事務事業事故等

1 2025年度定期監査

(1) 指摘事項

○ 2025年度の定期監査において、8件の指摘事項(合規性や正確性等の観点からは是正又は改善が必要な事案)があった(前年度27件)。

- ①「契約保証金額の誤りについて」
- ②「支出負担行為を経ない郵券の購入について」
- ③、④「積算における事務管理料と件数の根拠について」
- ⑤「積算額の誤りについて」
- ⑥「事業決裁の不存在について」
- ⑦、⑧「行政財産目的外使用料及び電気料金の算定誤りについて」

(2) 今後の対応

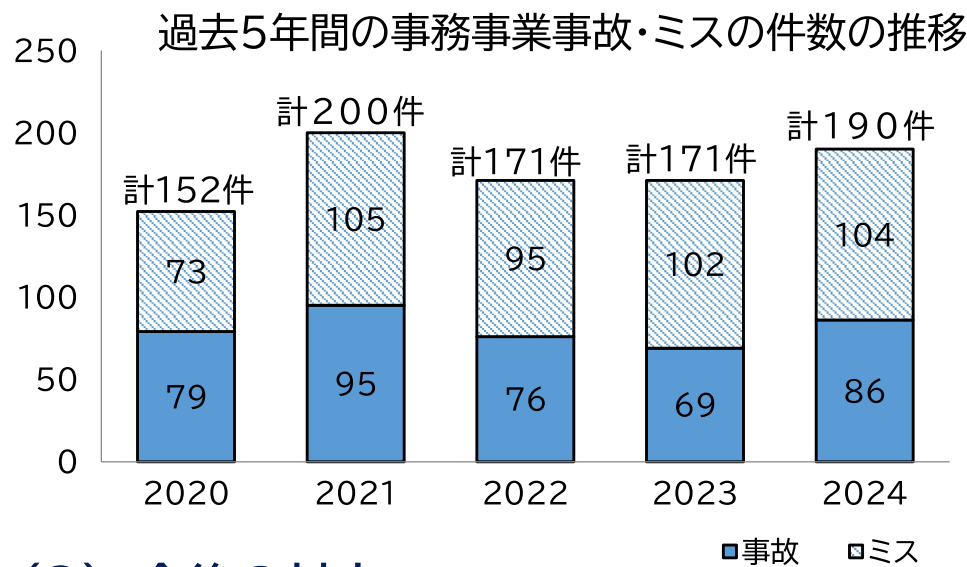
- 定期監査の指摘事項等を全庁に周知し、是正・改善措置を講じた内容を取りまとめの上、監査委員へ通知する。その後、監査委員において、措置の内容を公表。
- 令和7年度に引き続き、指摘に対する措置を講じてから次回の定期監査を受監するまでの間、毎年
度、当該改善措置の実施状況を組織的に確認する。

6-2 監査・事務事業事故等

2 事務事業事故等

(1) 事務事業事故・ミスの件数の推移

- 各年度における事務事業事故・ミスの件数は、150件から200件の間で増減を繰り返している。(過去最多は2021年度の200件)



(2) 内部統制上の重大な不備の件数

- 内部統制上の重大な不備(※)の件数は増加傾向にある。
- 事務事業の根拠を確認し、適切な判断が行われる組織風土の構築が喫緊の課題である。

※内部統制の重大な不備とは
事務の管理及び執行が法令に適合していない、又は、適正に行われていないことにより、地方公共団体・住民に対し大きな経済的・社会的な不利益を生じさせる蓋然性の高いものもしくは実際に生じさせたものをいう。

内部統制評価報告書における重大な不備の発生件数の推移				
2020	2021	2022	2023	2024
0 件	2 件	3 件	5 件 ※うち 4 件は 過年度に発生	10 件 ※うち 7 件は 過年度に発生

(3) 今後の対応

- 各種研修を実施するとともに、未然防止のため事務事業事故事案の周知や注意喚起を行う。
- 全庁的なルールの整備、業務の見直し・効率化により、業務多忙等によるミスの防止を図るなど、内部統制推進体制における業務統括課(※)と連携して、業務を行う各課を支援し、更なる内部統制の推進を図る。

※業務統括課・・・契約事務や会計事務など、多くの部署に共通する事務を所管する課

7-1 職員に対するカスタマーハラスメントへの対応

1 職員に対するカスタマーハラスメント実態調査(2024年8月実施、調査対象:全190所属)

- ・調査対象期間:2022年4月から2024年7月末まで
- ・半数以上の所属が、カスタマーハラスメントと見受けられる行為を受けたと回答
件数:353件、対応時間:延べ4,343時間

2 静岡市職員カスタマーハラスメント対応マニュアル作成(2025年3月)

職員の負担軽減のため、統一的かつ組織的に対応するようマニュアルを作成。市民対応の基本的な心構え、職員に対するカスタマーハラスメントの判断基準、対応上の留意点、具体的な対応方法の例を明示

【マニュアルのポイント】

(1) 市民対応における職員の基本的な心構え

市民等からの相談等に対し、原則、迅速な対応、丁寧な説明など適切な初期対応が必要

(2) カスタマーハラスメントの判断

統一的な判断基準のもと、担当者、係長等、所属長が相互に連携して、組織として判断

(判断の際の留意点)

- ・安易なカスタマーハラスメントの判断の禁止
- ・暴力・脅迫・器物損壊・セクハラ等の行為があった場合、警察に通報し職員の安全を最優先に確保

(3) カスタマーハラスメント判断後の対応

①類型別の対応、②組織的かつ毅然とした対応、③悪質な事案は、法的措置の検討や警察に通報

3 職員への研修(マニュアルの理解向上)

2025年度から、全職員へe-ラーニング研修、新任所属長及び係長に対して集合研修を実施

2 持続可能な財政運営

- 0 財政運営の基本的考え方
- 1 2026年度当初予算
- 2 2024年度決算の状況
- 3 今後の財政見通し
- 4 財源不足への対応

0-1 基本認識

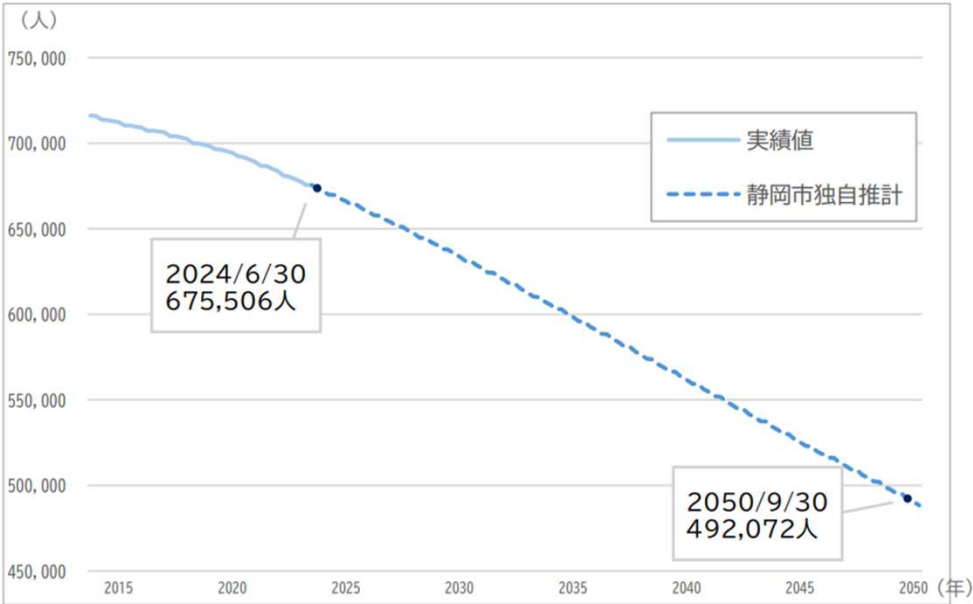
(1) 2024年9月に公表した「静岡市独自の人口減少の将来予測」では、今のまま何も対策をとらなければ静岡市の人口は2050年には49.2万人まで減少し、また少子高齢化が進行し、老年人口1人あたりの生産年齢人口が1.3人になるとの大変厳しい予測となっている。

この現実を直視し、現状の延長線上の取組では深刻な事態になるという強い危機意識を持って人口減少対策に取り組む。

(2) 厳しい人口減少にできる限り歯止めをかけ、「誰もが安心して暮らし、幸せを実感し、住み続けたいと感じられるまち」づくりを進めていく。

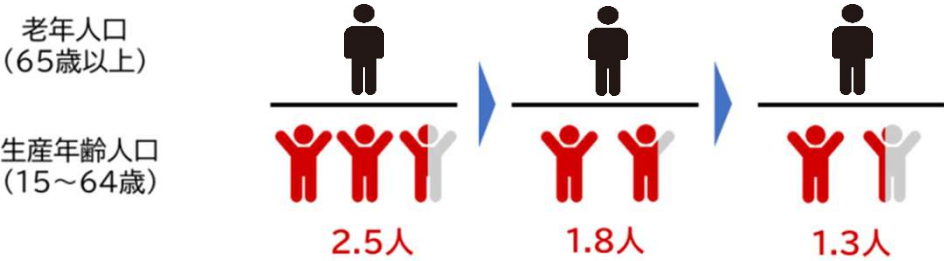
(3) そのためには、「安心して暮らせるまち」の実現に向けて、「暮らしの安心感」及び「経済的な安心感」を高めるための取組や、「幸せを実感できるまち」の実現に向けて、こどもや若者がこのまちに住み続けたいと思うことができ、将来にわたって持続可能なまちづくりを推進するための取組を充実させていく。

このまま何も対策をとらない場合の静岡市の将来推計人口(総人口)



静岡市の年齢構成比の将来予測

人口割合	2010年度末(実績)		2030年度末(推計)		2050年度末(推計)	
	男	女	男	女	男	女
年少人口(15歳未満)	13.6%	12.2%	10.0%	9.0%	9.2%	8.6%
生産年齢人口(15～64歳)	64.8%	60.4%	61.0%	55.0%	53.3%	49.0%
老年人口(65歳以上)	21.6%	27.4%	29.0%	36.0%	37.5%	42.5%



出典:
実績値は静岡市「住民基本台帳」、
推計値は静岡市「住民基本台帳」を基に推計

0-2-1 静岡市の財政支出における「消費支出」と「投資支出」、「投資支出の質や中身」

1. 「消費支出」と「投資支出」

- ・ 静岡市財政支出にも、「消費支出」と「投資支出」がある。

(注)財政用語上の分類では、義務的経費(人件費、扶助費、公債費)、投資的経費(普通建設事業費、災害復旧事業費)、その他の経費に分けることが多い。しかし、「義務的経費」と言われても、内容が直感的にはわからない。ここでは説明のわかりやすさのため、「消費支出」(日常生活を送る上で必要不可欠な商品やサービスに対する支出)と「投資支出」(将来的にお金を生み出すための支出)に分類する。

- ・ 財政支出の議論において、単年度では歳入と歳出の大小あるいは均衡性を見ることは重要である。
- ・ しかし、中長期的な財政の健全性を見るとき、とりわけ、人口減少社会においては、支出の質、すなわち「消費支出」か「投資支出」なのかを見ることが重要である。
- ・ また、経済活性化対策として、需要拡大のための財政支出を行う場合には、短期的な総需要の拡大が重視されるため、「消費支出」か「投資支出」かは意識されない。しかし、中長期的な経済成長と経済活性化のための対策としては、「投資支出」が重要である。
- ・ 静岡市は、このまま何もしなければ、これから人口減少が加速してくる。それは、静岡市の総需要が減ることに直結し、経済は縮小する。これにより、総雇用と総所得が減少するため、さらに「地域の総需要」と「地域の総需要向けの総生産」が減少するという悪循環に陥る。
- ・ 実際、静岡市は、既に生産年齢人口(15～64歳)の総人口に対する比率が政令市の中でほぼ最小となっている。これによって、個人の給与所得による稼ぐ力も減少してくる。
- ・ 静岡市が日本の人口ピークの2008年よりも18年前の1990年に人口ピークを迎えたのは、(詳細な根拠は省略するが)投資不足により、新たな雇用の創出が不足したため、新規に就職する若年層の人口が流出せざるを得ず(社会減)、それに伴い若年層人口が少ないため、出生数も少なくなり、自然減が加速するという悪循環に、いち早く陥ったためである。

0-2-2 静岡市の財政支出における「消費支出」と「投資支出」、「投資支出の質や中身」

- 今、静岡市に求められていることは、「投資支出」によって、「稼ぐ力を高めること」「持続的に新たな雇用と所得を生む経済構造」にすることである。
- また、中長期的な持続的成長(新たな雇用と所得の創出)は重要だが、投資不足が続いてきた静岡市の現状では、早期に新たな雇用と所得を創出することが重要。
- 例えば、次世代アリーナは、市の「投資支出」300億円に対し、建設開始後の約20年間で、約1500億円の雇用者所得を生み出すと計算されている。雇用者所得の増は新たな雇用と所得の向上に直結する。このような「投資支出」こそ、今の静岡市の財政支出には重要である。

2. 「投資支出の質や中身」

- この際、投資支出にも、例えば、「所得創出効果が高い投資」と「所得創出効果は小さいが、文化力向上効果が高い投資」があることに注意が必要である。
- 例えば、次世代アリーナと市民文化会館の改修は、どちらも投資支出である。アリーナは市が毎年の運営費を支出することなく、所得・雇用創出効果が高い。一方、市民文化会館は市が毎年の運営費を支出し続けるものの所得・雇用創出効果は小さい。よって、雇用や所得増のための投資という観点からは、アリーナへの投資がより効果が高い。ただし、市民文化会館は市民の文化活動のために不可欠な施設であり、老朽化改修は必要不可欠である。

(参考)消費支出と投資支出の一般的な区分

消費支出

義務的経費

支出が義務付けられていて、任意には削減できない経費

- ・職員給与等の人件費
- ・生活扶助等の扶助費
- ・市債の元利償還金等の公債費

※市債の償還のうち、社会資本整備のための市債の償還金は、義務的経費であるが実質は「投資支出」。

※教育費の大半は人件費で義務的経費・消費支出だが、人材への投資とも言えるため、投資支出の性格も持っている。

投資的経費

- ・支出の効果が、ストックとして将来に残る経費
- ・道路、河川、公園、学校、市営住宅などの建設等、社会資本の整備に要する経費

消費支出

効果が単年度のもの。
支出の効果は今が中心。
もちろん効果は、間接的に将来に残る。

投資支出

単年度の効果ではなく、
社会資本整備や人材育成等を通じて、支出の効果が未来に残る。

投資支出

0-3 今、静岡市に必要なことは、「積極財政」ではなく「積極投資財政」による「稼ぐ力」の向上

静岡市が、行政経営の方針として転換すべきことは、地域の稼ぐ力を向上し、所得と雇用を創出するための「積極投資財政への転換」

- ・ 静岡市は、1990年に人口減少社会に転じたにも関わらず、財政規律を重視し、中長期的な成長に必要な投資を十分に行ってこなかった。（資料 実質公債費比率の推移）
- ・ 人口減少社会において、単年度収支や財政規律を重視しすぎて、将来の成長や所得を生む投資を制限すると、地域経済の規模は縮小し、個人所得も減少する。
- ・ 静岡市政は、これまで、民間投資を喚起するための新たな土地の供給やオフィスの供給促進策をほとんど行ってこなかった。これにより、民間投資による新規雇用や所得の創出が不足した。
- ・ 人口減少により地域の内需が減少し、総生産が縮小する状況では、企業はコスト削減を優先し、新規雇用を控え、賃金も上げ幅が小さいという行動となりがちのため、家計に所得が回らない。新規雇用の不足により、新規就職世代である若年層の流出を招く。
- ・ 人口減少の加速期にある静岡市は、財政運営の転換が必要不可欠な時である。
- ・ 将来の所得や雇用を生む投資であれば、単年度収支にとらわれ過ぎず、市債を活用すべきである。
- ・ この際、重要なことは、公共投資だけの経済効果ではなく、いかに民間投資拡大の機会を創出するかを考えることである。
例えば、アリーナや清水庁舎整備の公共投資単体で経済効果を考えないこと。公共投資の機会を活用したまちづくりへの民間投資を大きくすることにより、地域の稼ぐ力の拡大、所得と雇用の創出を行うことを考えなければならない。

(参考)「積極財政」「責任ある積極財政」「積極投資財政」

❖ 積極財政

総需要を重視し、政府が財政支出を増やすことにより、総需要を増やし、景気回復を目指す政策。いわゆる需給ギャップ（GDPギャップとも言われる）において、総供給よりも総需要が少ない状態のときに行われる政策。

（注）「現在の低成長は需給ギャップ（需要過少）が原因であり、積極財政により総需要を増やすことによって経済を成長させることができる」という考えについては、「積極財政によって短期的にはみかけの成長はあげられるが、中期的な成長（真の成長）には繋がらない」と難波は認識

❖ 責任ある積極財政（高市政権）

「野放図なバラマキ（拡張的財政）」ではなく、財政規律は維持した上で、将来の成長に直結する分野へ先手を打って投資する「先見的（プロアクティブ）財政」。日本の「稼ぐ力」を強化し、成長によって将来の税収増につなげることを目的としている。積極財政による「規模（量）の追求」（とりわけ「総需要の拡大」）ではなく、「投資先（質）の追求」を行うもの。

（2026年2月20日 ダボス会議での片山財務大臣の発言をもとにした難波の認識）

❖ 積極投資財政（静岡市2026年度予算、第5次静岡市総合計画（2026-2035）における方針）

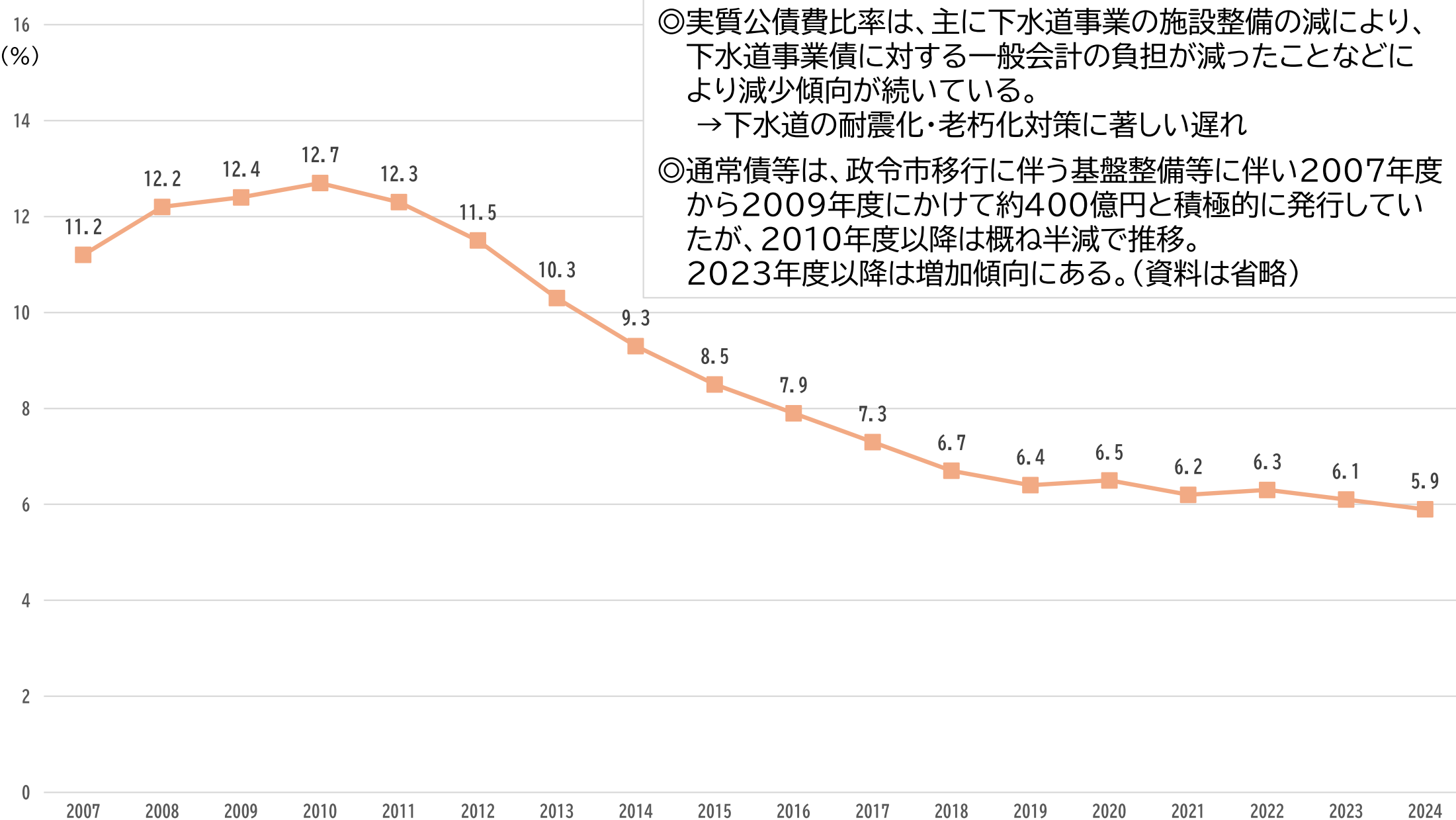
財政規律は維持した上で、静岡市の「稼ぐ力」、市民（家計）の所得向上と新規雇用の創出につながる分野に予算を積極的に投入する。積極財政による「消費支出の拡大」（総需要の拡大）ではなく、「投資支出の拡大」（中長期的な生産力の拡大、生産性の向上による経済成長・所得の創出につながるものへの投資を拡大）

（背景）静岡市の厳しい人口減少は、近年、市政が財政規律を重視し投資を過度に抑制してきたため、「若年層の雇用の創出、所得の向上につながるかつ中長期的な成長に必要な投資」が不十分だった。

自分がやりたい仕事の選択肢が少ないため、若年層の流出抑制、流入促進が不十分だった。

（ねらい）積極投資財政においては、公共投資が民間投資を誘発し、公民連携の成長投資により、将来の成長見通しが上がり、それが新たな民間投資の誘発につながる事が重要。

(参考) 実質公債費比率の推移



◎実質公債費比率は、主に下水道事業の施設整備の減により、下水道事業債に対する一般会計の負担が減ったことなどにより減少傾向が続いている。
→下水道の耐震化・老朽化対策に著しい遅れ

◎通常債等は、政令市移行に伴う基盤整備等に伴い2007年度から2009年度にかけて約400億円と積極的に発行していたが、2010年度以降は概ね半減で推移。2023年度以降は増加傾向にある。(資料は省略)

◎実質公債費比率
財政規模に対する、公債費等※の割合を示す値(3か年平均)
※公債費(借入金の返済額(元金、利子))やPFI事業の施設整備に対する割賦金など公債費に準ずる額の合計額から、特定財源と交付税措置された額を除いた額
(「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」の施行により、実質公債費比率の算定方法が改正された2007年度から掲載)

(参考) 積極投資を行ってこなかった例

- ① これまで市は、企業立地用地を積極的に造成してこなかった。
- ② 規制で足を引っ張ってきた。

結果として、2013－2023年の企業立地の状況(県に占める静岡市のシェア)

人口シェア 約20%

立地件数シェア 8.4%

立地面積シェア 5.2%

- ③ オフィスの供給を積極的に支援してこなかった

オフィス空室率 2.3% (2024年9月時点) 公開されている18政令市中最小。

2017年の日本生命静岡ビルの建築以降、新規のオフィス供給は0㎡。

<参考:政令市(人口100万人以下)との比較>

	北九州市	浜松市	新潟市	熊本市	岡山市	静岡市	平均
空室率(%) ※2024年9月時点	12.66%	3.79%	4.53%	8.40%	4.99%	2.3%	6.11%
新規供給量(㎡) ※2020年～2024年	16,170 ㎡	0 ㎡	30,690 ㎡	31,680 ㎡	14,850 ㎡	0 ㎡	15,565 ㎡

【出典】三幸エステート株式会社『オフィスレントデータ2025』

(参考) 普通交付税の交付状況

- 普通交付税は、**基準財政需要額**と**基準財政収入額**との差額である(**財源不足額**)を基礎として国から交付される。普通交付税が前年度より増加するということは、基準財政需要額の増加に対して基準財政収入額の伸びが十分でなく、財源不足額が拡大したことを示すことになる。

【普通交付税の決定方法】

各団体の普通交付税 = (**基準財政需要額** - **基準財政収入額**) = **財源不足額**

基準財政需要額 = 標準的な水準の行政サービスの提供に必要な費用を約40の費目(消防費、下水道費、こども子育て費等)ごとに以下の計算式で算定

単位費用(法定) × 測定単位(国勢調査人口等) × 補正係数(寒冷補正等)

基準財政収入額 = 個人住民税、固定資産税等の標準的な地方税収見込額 × 原則として75%

- 静岡市の2026年度の普通交付税額は440億円で、前年度の387億円から53億円増加した。その伸び率は、政令市の平均が△2.1%であるのに対し、静岡市は7.9%と最も高かった。これは、基準財政需要額の伸びは4.1%で、政令市の平均4.4%とほぼ同水準であるのに対し、基準財政収入額の伸びは3.1%と、政令市の平均5.5%に比べて相対的に低く、その結果、財源不足額が拡大し普通交付税が増加したためである。基準財政収入額の伸び率が低かった主な要因は、個人住民税所得割額の伸び率が政令市の平均4.2%に対し、静岡市は1.1%と最も低かったことだと考えられる。

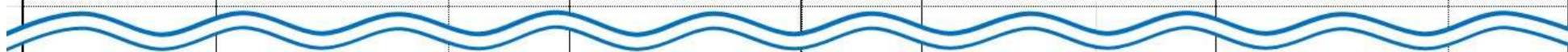
※ 2026年度の普通交付税額は、調整額(交付税総額を踏まえて国が調整した額)を除いた額

※ 伸び率は臨財債償還基金費を除いた数値(次ページ「2026年度普通交付税算定結果の政令市比較」参照)

(参考) 普通交付税の交付状況

- ・ 今後は、地域の稼ぐ力を高めるため、積極投資財政を推進し、雇用の創出と所得の向上を通じて税収基盤を強化することが重要である。その結果として、自主財源の柱である市税の増収を図り、基準財政収入額の伸びにつなげることで、財源不足額の縮減し、より安定した財政運営を目指していく必要がある。

<2026年度普通交付税算定結果の政令市比較>

	①		②				①－②	
	基準財政需要額 (臨時財政対策債 償還基金費除き)※	前年度比 伸び率	基準財政収入額	前年度比 伸び率	内個人住民税 所得割	前年度比 伸び率	財源不足額 (臨時財政対策債 償還基金費除き)	前年度比 伸び率
静岡市	1,788 億円	4.1%	1,409 億円	3.1%	509億円	1.1%	379 億円	7.9%
千葉市	2,358 億円	5.5%	2,079 億円	5.3%	864億円	3.0%	279 億円	7.5%
仙台市	2,627 億円	5.5%	2,278 億円	5.4%	852億円	4.6%	349 億円	5.8%
堺市	2,186 億円	4.1%	1,551 億円	4.6%	573億円	5.4%	635 億円	2.8%
								
さいたま市	2,950 億円	5.4%	2,833 億円	6.3%	1,303億円	5.0%	116 億円	▲13.6%
横浜市	8,655 億円	4.5%	8,488 億円	5.4%	3,878億円	4.6%	167 億円	▲28.1%
大阪市	7,749 億円	5.3%	7,593 億円	7.1%	2,209億円	4.7%	156 億円	▲42.6%
政令市 計	69,742 億円	4.4%	60,380 億円	5.5%	23,217億円	4.2%	9,362 億円	▲2.1%

※ 臨時財政対策債償還基金費：2027年度以降の臨時財政対策債の償還に要する費用(2026年度限り)

出典：総務省「令和8年度市町村別(費目別)基準財政需要額」及び「令和8年度市町村別(税目別)基準財政収入額」を基に作成

0-4 財政運営の基本的考え方

- 財政の健全性を維持しつつ、今後5年間は緊急対策として、「地域の稼ぐ力・所得の向上のための投資支出」を積極的に行う。(注)
- 積極投資にあたっては、公共投資による民間投資の誘発を重視する。
- 人材育成のための教育投資を積極的に行う。
- 経済的、社会的に弱い立場に置かれている人への支援を強化する。

(注)人口減少社会においては、一般には人手不足となることから、新規雇用の創出よりも、1人当たりの「生産性の向上」が重要である。しかし、静岡市においては、若年層が魅力と感ずる雇用が不足している。よって若年層の新規雇用と所得の創出が重要である。

(参考) 4次総での大規模事業の見込みと現実との乖離

建設コストが高騰する前に、施設の計画的維持補修に力を入れてこなかった。

(例)		2026.4月時点 (所要額)		2023.4月時点 (4次総登載額)
学校	トイレの洋式化	110億円	(実施中)	80億円
	特別教室のエアコン	60億円	(実施中)	計画なし
	体育館	80億円	(見込み)	計画なし
	その他建物老朽化対策	10年間で少なくとも400億円	(見込み)	40億円
庁舎	清水庁舎	160億円	(見込み)	計画なし
	LED化	100億円	(実施中)	計画なし
	市民文化会館	80億円	(実施中)	150億円
消防	ヘリコプター＋通信システム	60億円	(実施済)	60億円
	中央卸売市場	？億円	(見込み)	計画なし
	市立病院	？億円	(見込み)	計画なし
	上下水道の耐震化・老朽化対策(～2040年)	3,600億円	(見込み)	？億円
	その他 多数			

0-5 将来の財政指標の見込み

積極投資財政であっても財政規律の保持は重要。

- ・ 財政規律の指標値は以下のとおりとする。

実質公債費比率 … 9.0%以下

- ・ 実質公債費比率とは、財政規模に対する、公債費等※の割合を示す値(3か年平均)。
- ・ 18%以上で地方債の発行に国との協議が必要となり、25%以上で「早期健全化団体」として「財政健全化計画」の策定が義務付けられるとともに、地方債の発行に国の許可が必要となる。

※公債費(借入金の返済額(元金、利子))やPFI事業の施設整備に対する割賦金など公債費に準ずる額の合計額から、特定財源と交付税措置された額を除いた額。

経常収支比率 … 中長期的に概ね98%の水準

- ・ 経常収支比率とは、市税など経常的に収入された一般財源に対する、人件費、公債費(借入金の返済額)など、経常的な支出に使われた一般財源の割合を示す値。
- ・ 100%を超える場合、経常的な収入で経常的な支出を賄えておらず、基金繰入金や財産売払収入等、臨時的な収入で賄わなければならない状況となる。

1-1 2026年度当初予算 編成のポイント①

予算の重点配分

2026年度は、次の5つの分野に予算を重点配分し、積極的な財政出動を行った。

◇「安心して暮らせるまち」の実現に向けて、「暮らしの安心感」及び「経済的な安心感」を高めるための取組

①子育て支援・教育の充実と健康長寿の推進

出産、結婚、子育て支援や教育環境の充実など、ライフステージに応じた行政の支援、下支えを充実させるための取組

②災害対応力の強化

防災・減災の推進、インフラの機能強化など、激甚化・頻発化する自然災害から市民の生命や財産を守るための取組

③地域経済の活性化

企業立地の推進、中小企業や農業の生産性の向上など、働きやすく、働きがいがある仕事を確保し、所得水準を向上させるための取組

◇「幸せを実感できるまち」の実現に向けて、こどもや若者がこのまちに住み続けたいと思うことができ、将来にわたって持続可能なまちづくりを推進するための取組

④多様な文化を活かしたまちづくりの推進

食、スポーツ、芸術、歴史などの多様な文化や地域の資源を活かし、地域の魅力を高め、心の豊かさを実感できるまちづくりを推進するための取組

⑤社会変革の促進

スタートアップとの連携、DXやGXの推進など、社会変革へ積極的に対応し、社会課題の解決や新たな価値の創造により、将来にわたって持続可能な地域づくりを推進するための取組

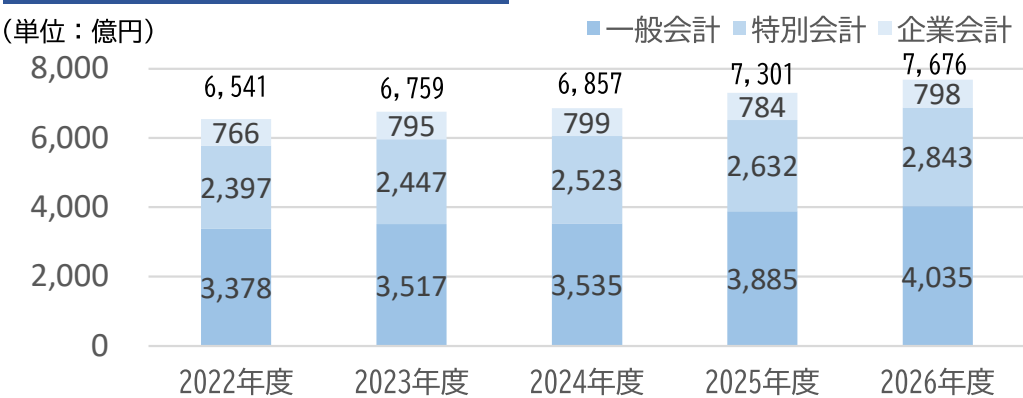
1-2 2026年度当初予算の規模・推移

全会計の予算の規模

(単位：億円、%)

区 分	2026年度	2025年度	増減額	増減率
一般会計	4,035.0	3,885.0	150.0	3.9
特別会計	2,842.7	2,632.0	210.7	8.0
企業会計	798.4	784.4	14.0	1.8
合計	7,676.2	7,301.4	374.8	5.1

全会計の予算規模の推移



(1)一般会計

- 一般会計の予算規模は、4,035億円で、前年度に比べ150億円、3.9%の増。過去最大の予算規模。
- これは、消防ヘリコプターや消防総合情報システムの更新の完了、蒲原小中一貫校の整備の進捗などにより、「投資的経費が約70.0億円、11.4%減少」した一方で、自立支援給付費や障害児施設給付費の増加などにより、「扶助費が約55.1億円、5.9%増加したこと」や、給与改定に伴う給料・手当の増加や定年年齢の段階的な引上げの影響による退職手当の増加などにより、「人件費が約49.5億円、6.3%増加したこと」及び、統合型内部情報システムの更改などにより、「物件費が約31.2億円、6.3%増加したこと」などによるもの。

(2)特別会計

- 特別会計の予算規模は2,842億7,030万円で、前年度に比べ約210.7億円、8.0%の増。
- これは、競輪事業会計において、F I ジャパンカップなどの開催などにより約84.4億円、24.2%増加したことや、公債管理事業会計において、元金償還金の増加などにより約62.1億円、9.5%増加したこと及び、公共用地取得事業会計において、JR清水駅東口のまちづくりにかかる用地の先行取得などにより約39.2億円、254.0%増加したことなどによるもの。

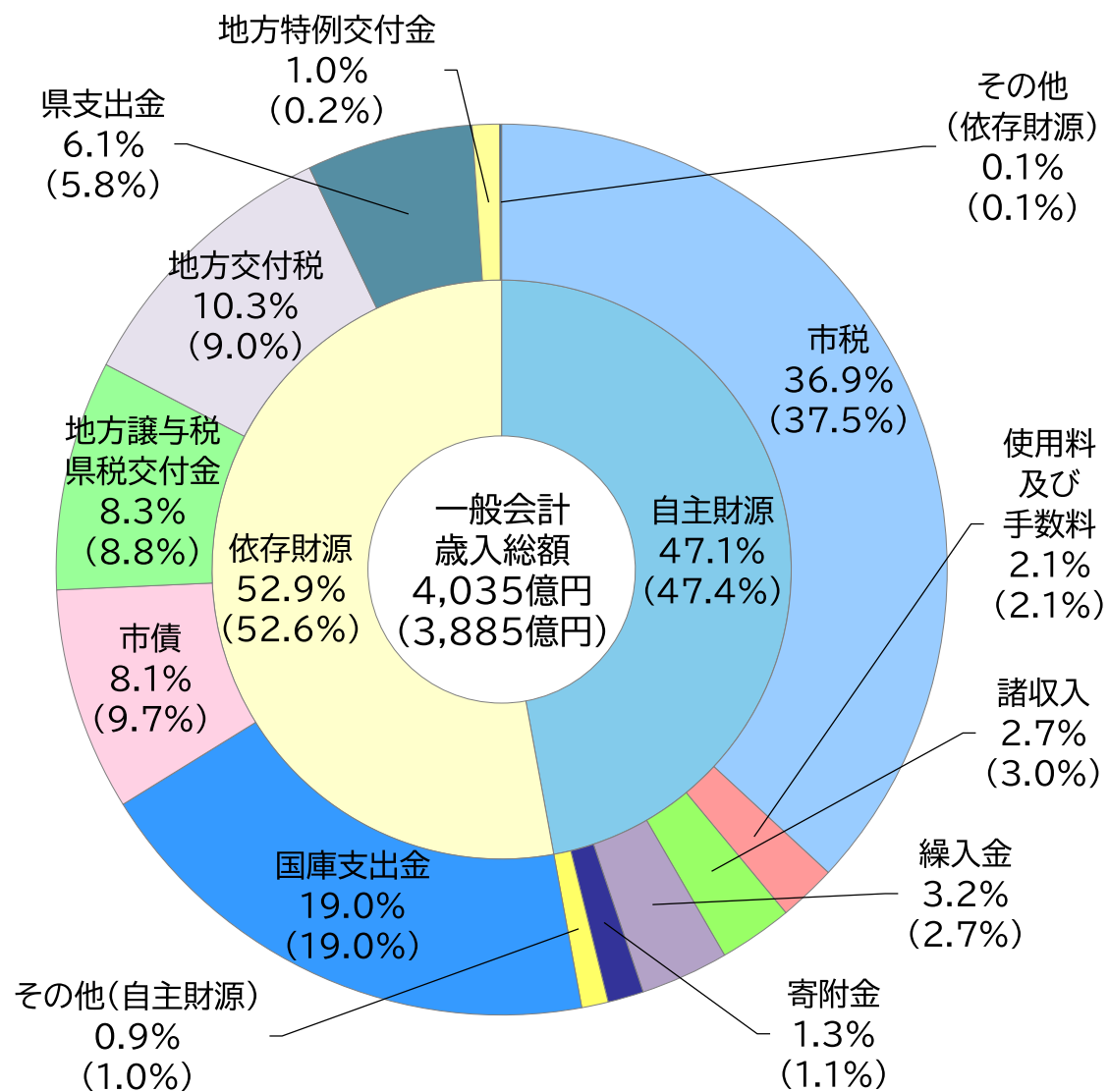
(3)企業会計

- 企業会計の予算規模は、798億4,640万円で、前年度に比べ約14.0億円、1.8%の増。
- これは、国の補正予算を活用した事業の前倒し実施により水道事業会計が減少する一方で、下水道管・施設の地震対策を推進することに伴い、下水道事業会計が増加したことなどによるもの。

1-3 2026年度一般会計予算(歳入)

一般会計歳入の状況

- ・ 2026年度における歳入のうち、自主財源は47.1%で、その中でも、市の収入の基本である市税収入は全体の36.9%を占めている。
- ・ 依存財源は52.9%であり、国庫支出金(19.0%)、地方交付税(10.3%)が高い割合を占めている。



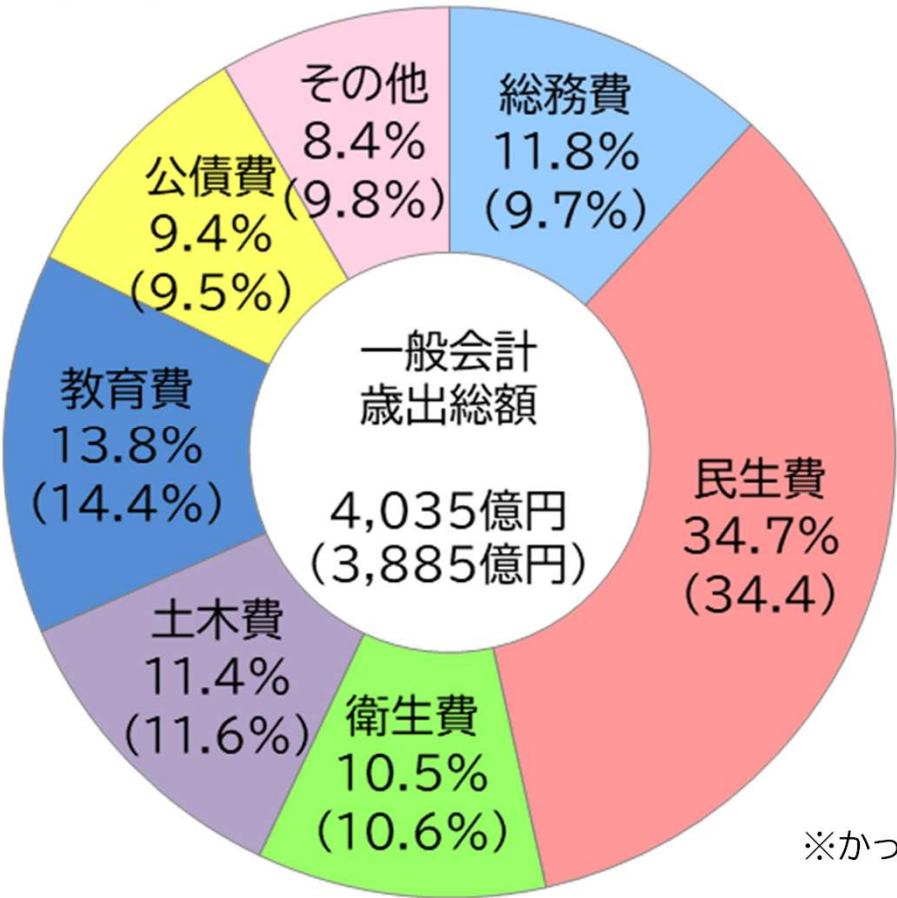
※かっこは前年度。

1-4 2026年度一般会計予算(歳出)

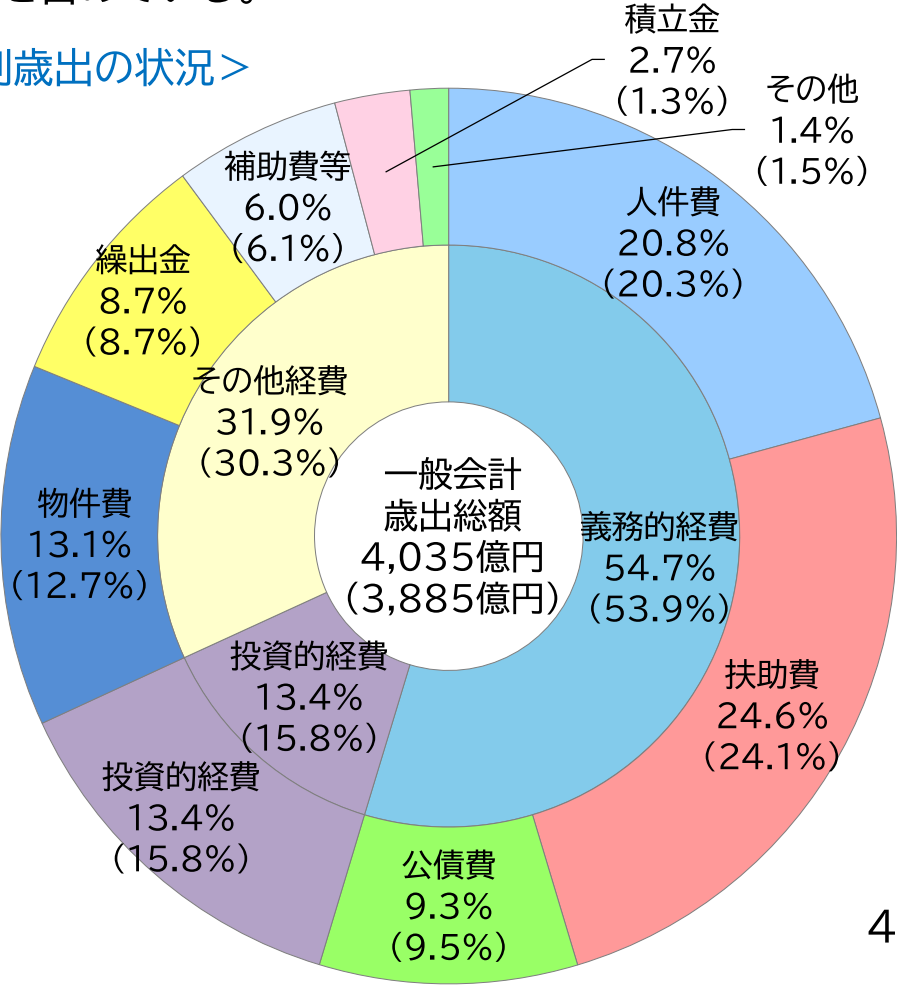
一般会計歳出の状況

- ・ 目的で分類すると、子育て支援や医療・介護などの福祉の分野である民生費が34.7%と高い割合。
このほか、教育や文化の振興の分野である教育費(13.8%)、行政運営や企画調整、庁舎管理などの分野である総務費(11.8%)、道路や公園整備などのまちづくりの分野である土木費(11.4%)の割合が高い。
- ・ 性質で分類すると、義務的経費は全体の54.7%。義務的経費のうち、扶助費が24.6%、人件費が20.8%と全体の中でも高い割合を占めている。投資的経費は13.4%、その他の経費が31.9%。その他の経費の中では、ごみ等収集経費や各種予防接種費などといった物件費が13.1%と、最も高い割合を占めている。

<目的別歳出の状況>



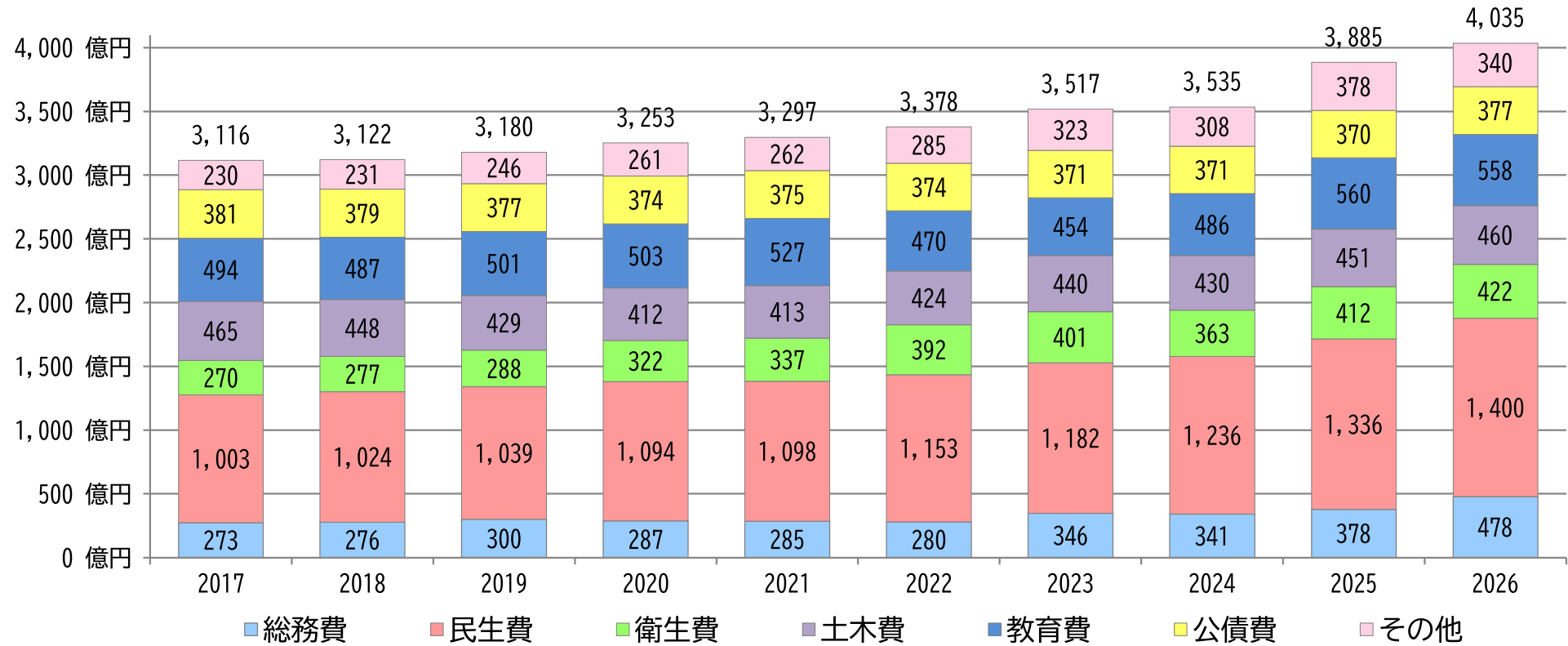
<性質別歳出の状況>



※かっちは前年度。

1-5 主な目的別歳出の推移(当初予算ベース)

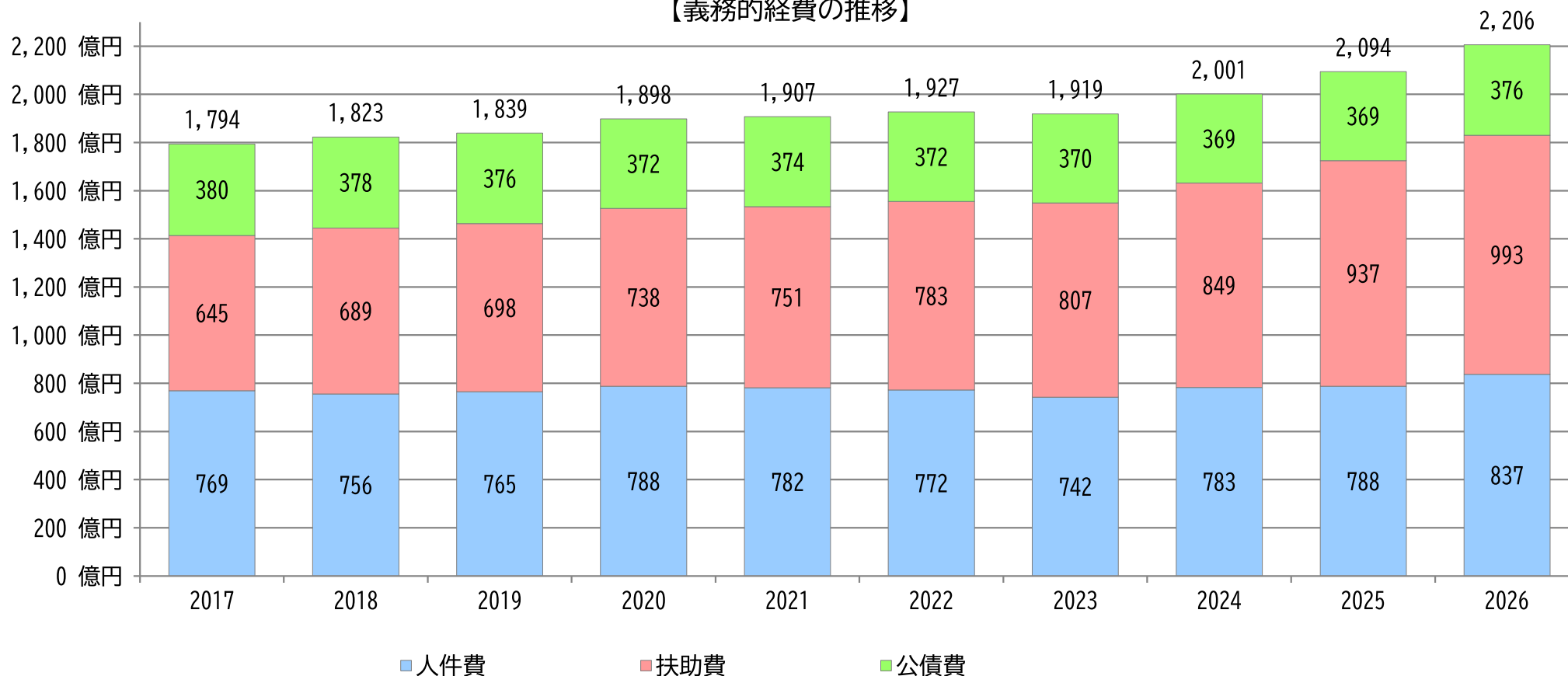
- ・ 総務費 市債管理金積立金の増加や、統合型内部情報システムの更改に伴う内部情報システム整備費等の増加などにより、前年度に比べ約99.3億円の増。
- ・ 民生費 障害福祉サービスの利用者の増加に伴う自立支援給付費の増加や、公定価格の改定等に伴う私立こども園・保育所等給付費及び市立こども園等給付費の増加などにより、前年度に比べ約64.6億円の増。
- ・ 衛生費 子ども医療費無償化の対象年齢の拡充等に伴う子ども医療費助成費の増加や、静岡斎場及び庵原斎場の中規模改修に伴う斎場運営経費の増加などにより、前年度に比べ約9.8億円の増。
- ・ 土木費 上土団地等の建替えの進捗に伴う公営住宅等整備事業費の増加や、無電柱化推進計画路線整備の進捗に伴う街路整備事業費の増加などにより、前年度に比べ約9.2億円の増。
- ・ 教育費 屋内運動場建設事業費の増加や、事業の進捗に伴い駿府城跡天守台野外展示施設建設事業費が増加するものの、蒲原小中一貫校の整備の進捗に伴う校舎等改修事業費の減少などにより、前年度に比べ約2.2億円の減。



1-6 性質別歳出(義務的経費)の推移(当初予算ベース)

- ・ 2026年度における義務的経費は、約2,206億円で、前年度に比べ約111.9億円の増。
- ・ 人件費は、定年年齢の段階的な引上げの影響による退職手当の増加や、給与改定に伴う給料・手当の増加などにより、前年度に比べ約49.5億円の増。
- ・ 扶助費は、障害福祉サービスの利用者の増加に伴う自立支援給付費や障害児施設給付費の増加、公定価格の改定等に伴う私立こども園・保育所等給付費及び市立こども園等給付費の増加などにより、前年度に比べ約55.1億円の増。
- ・ 公債費は、元金償還金、公債利子のいずれも増加することにより、前年度に比べ約7.3億円の増。
- ・ この結果、義務的経費全体では、約111.9億円の増。

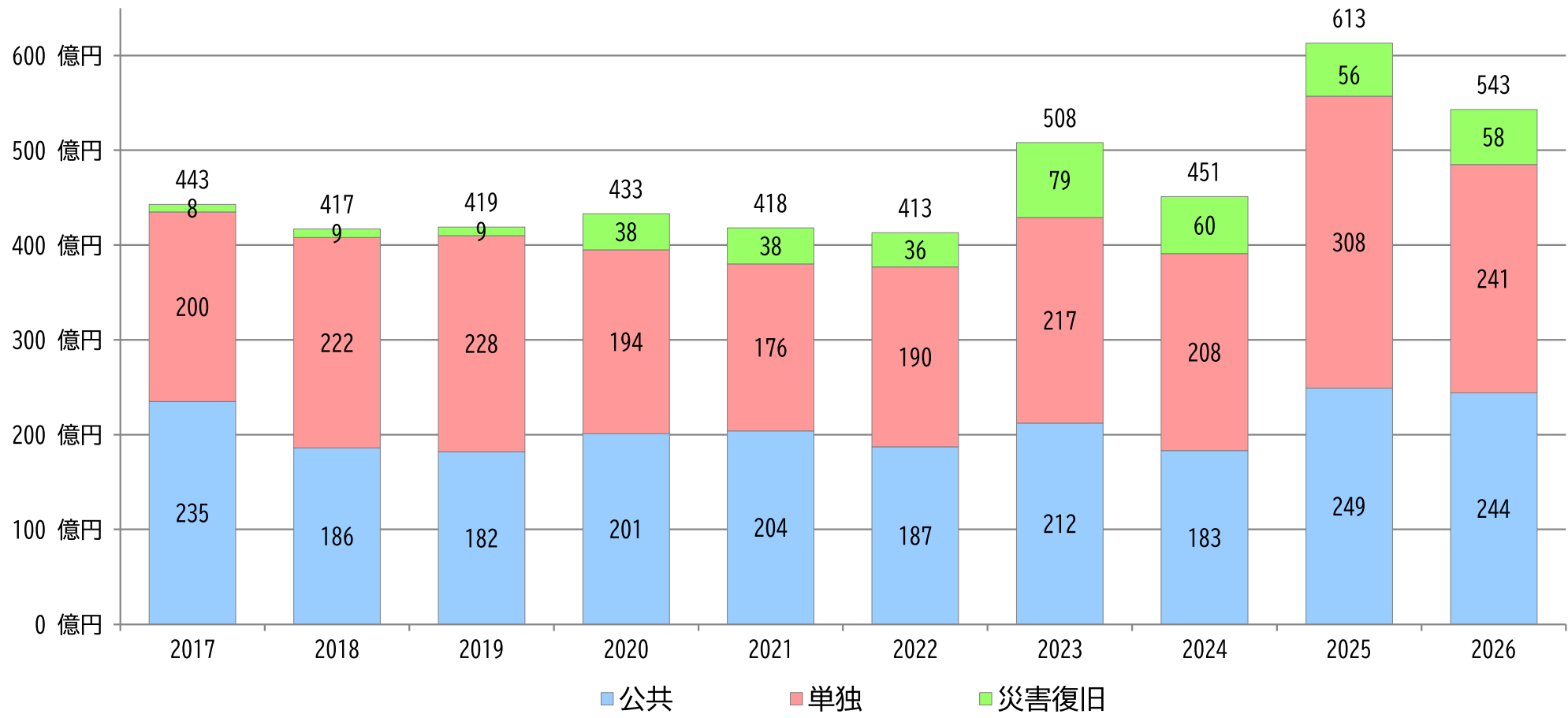
【義務的経費の推移】



1-7 性質別歳出(投資的経費)の推移(当初予算ベース)

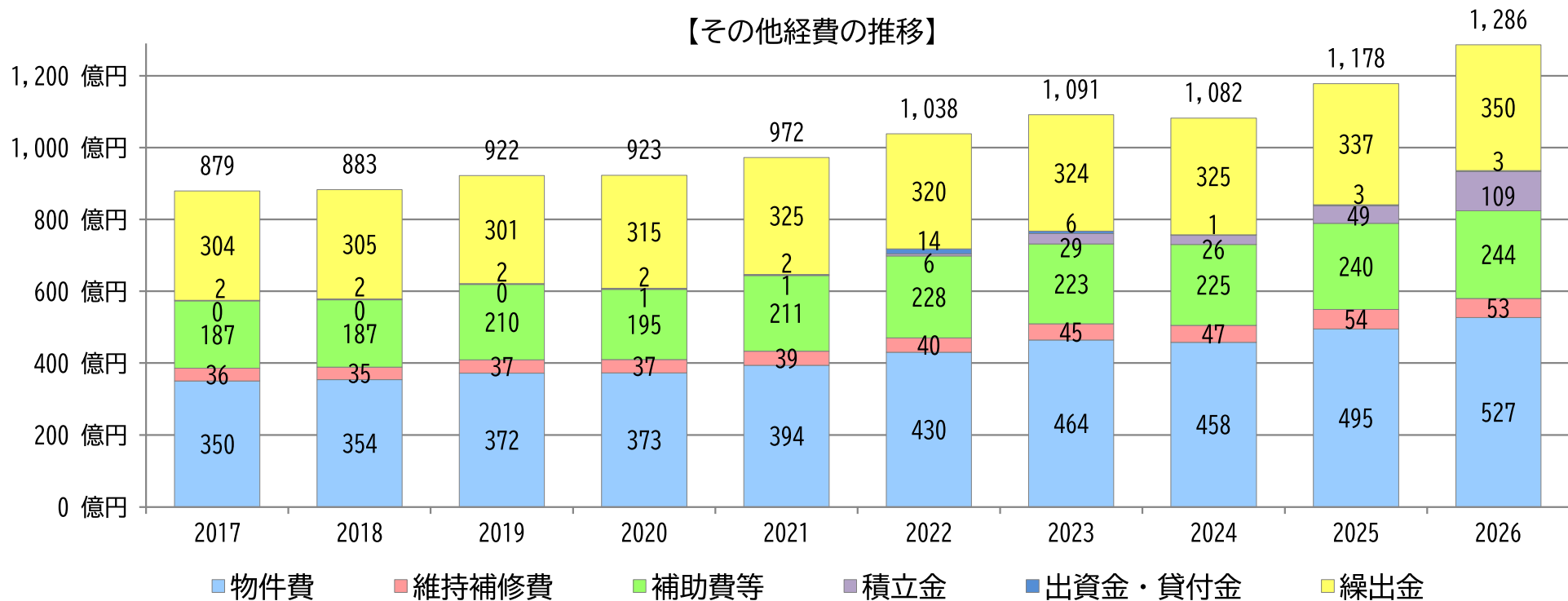
- ・ 2026年度における投資的経費は、約543億円で、前年度に比べ約70.0億円の減。
- ・ 普通建設事業費は、上土団地等の公営住宅の建替えの進捗に伴う公営住宅等整備事業費の増加や、無電柱化事業の進捗に伴う街路整備事業費の増加、屋内運動場整備の進捗に伴う屋内運動場建設事業費が増加するものの、消防ヘリコプターや消防総合情報システムの更新の完了に伴う常備消防装備整備費の減少や、蒲原小中一貫校の整備の進捗に伴う校舎等改修事業費の減少などにより、前年度に比べ約70.0億円の減。

【投資的経費の推移】



1-8 性質別歳出(その他経費)の推移(当初予算ベース)

- ・ 2026年度における物件費などのその他経費は、約1,286億円で、前年度に比べ約108.1億円の増。
- ・ 物件費は、市営駐輪場の完全利用料金制の指定管理者制度への移行に伴い自転車等駐車場管理経費が減少するものの、統合型内部情報システムの更改に伴う内部情報システム整備費及び運営管理費の増加や、ふるさと寄附金の増加に伴うふるさと寄附金受入推進事業費の増加などにより、前年度に比べ約31.2億円の増。
- ・ 補助費等は、带状疱疹ワクチン接種助成金等の減に伴い各種予防接種費が減少するものの、医療保険料の軽減対象となる低所得者の増加等による負担金の増に伴う後期高齢者医療関係経費の増加や、大型設備投資への助成などに伴う企業立地促進事業補助金の増加などにより、前年度に比べ約4.1億円の増。
- ・ 積立金は、普通交付税で措置される臨時財政対策債償還基金費の増加に伴う市債管理基金積立金の増加や、建設発生土受入事業収入の増加に伴う土地整備基金積立金の増加、土地等の普通財産の売却収入の増加に伴う公共建築物整備基金積立金の増加などにより、前年度に比べ約60.0億円の増。



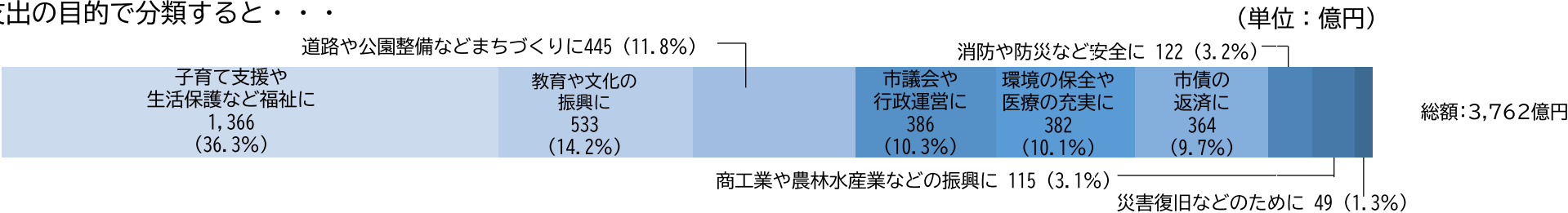
2-1 2024年度決算の状況(一般会計歳出)

歳出の内訳

総額 3,762億円

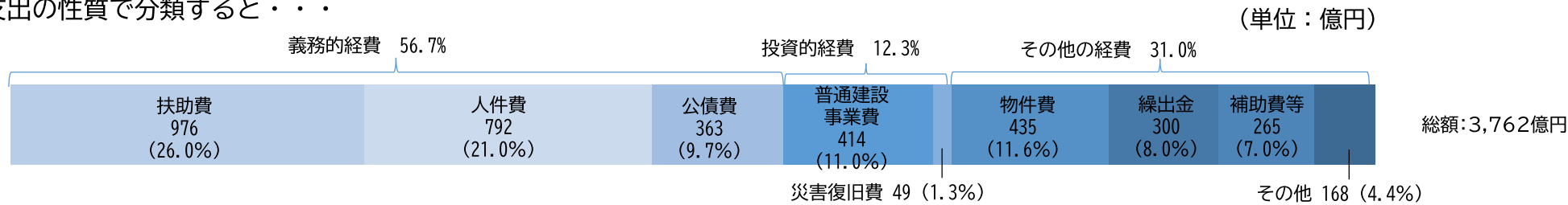
- ・ 子育て支援や生活保護などの福祉の分野の全体に占める割合が36.3%と高い。
- ・ この他、教育や文化の振興の分野(14.2%)や道路や公園整備などまちづくりの分野(11.8%)の割合が高い。

支出の目的で分類すると・・・



- ・ 義務的経費は全体の56.7%となっており、扶助費26.0%、人件費21.0%と全体の中でも割合が高い。
- ・ 投資的経費が12.3%、その他の経費が31.0%。その他の経費では、ごみ等収集経費や各種予防接種費等の物件費が、11.6%と、最も割合が高い。

支出の性質で分類すると・・・



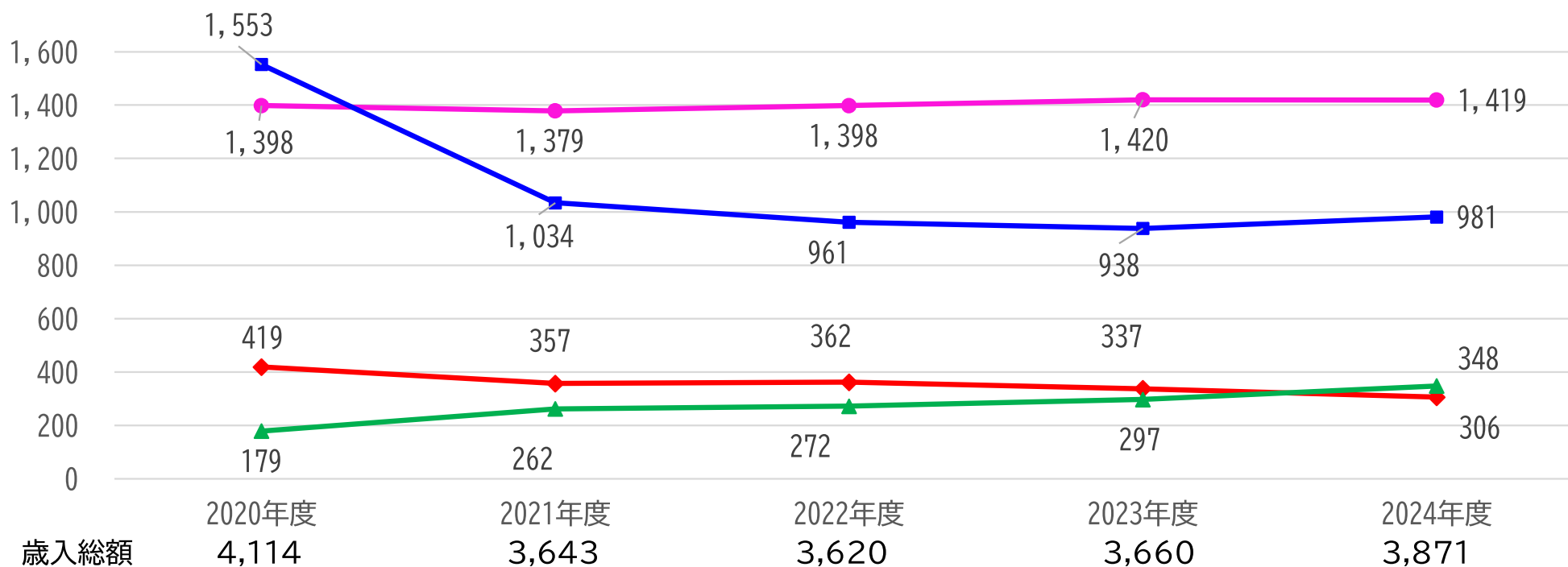
2-2 2024年度決算の状況(一般会計歳入)

- ・ 市税は、個人市民税の定額減税による減があったものの、株式等譲渡所得等の分離課税所得の増や一人当たり所得の増加に伴う個人市民税の増、家屋の新增築に伴う固定資産税及び都市計画税の増等から、概ね横ばいで推移した。
- ・ 国・県支出金は、物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の増等により、前年度に比べ約43億円増加した。
- ・ 市債は、臨時財政対策債の減等により、前年度に比べ約31億円減少した。

主な歳入の推移

(単位：億円)

● 市税 ◆ 市債 ■ 国・県支出金 ▲ 地方交付税

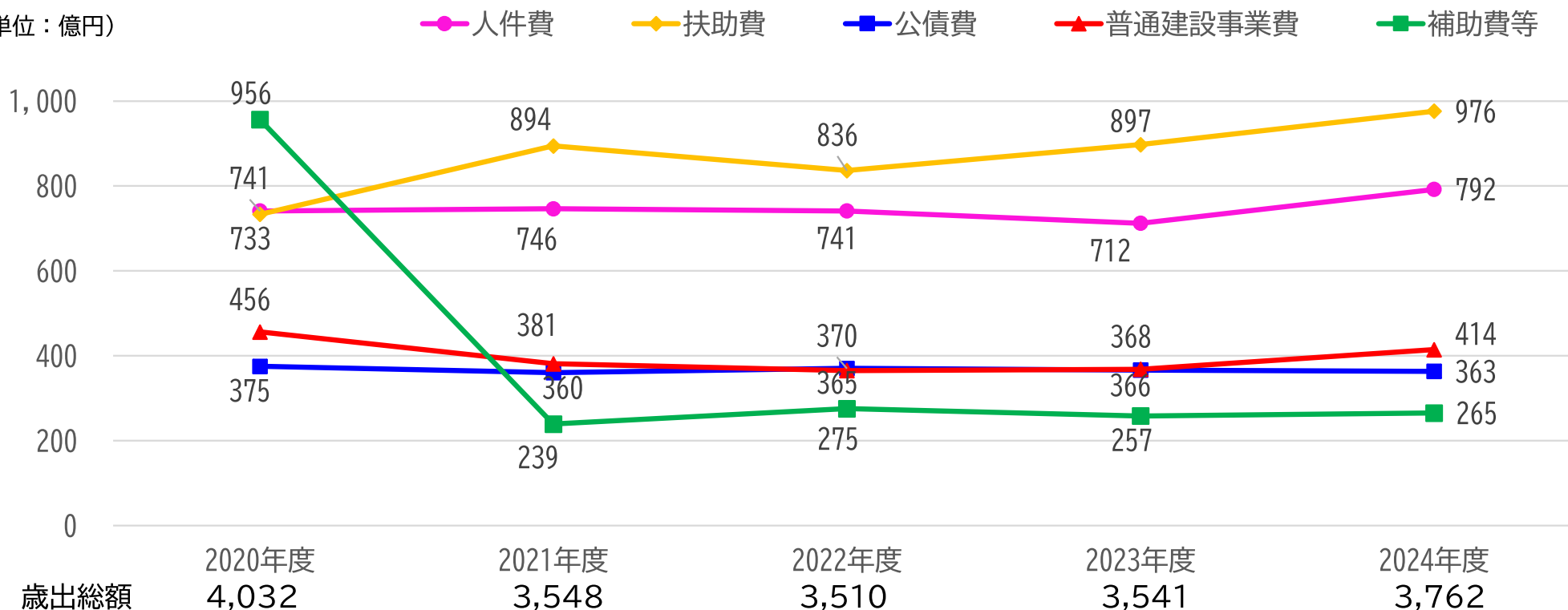


2-3 2024年度決算の状況(主な歳出の推移)

- ・ 人件費は、地方公務員の定年引き上げの影響による退職手当の増等により、約80億円増加した。
- ・ 扶助費は、低所得世帯に対する給付金給付事業(物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金)の実施等により、前年度に比べ約79億円増加した。
- ・ 普通建設事業費は、小中学校校舎等改修事業の増加等により、前年度に比べ約46億円増加した。
- ・ 補助費等は、プレミアム付デジタル商品券事業の実施等により、前年度に比べ約8億円増加した。

主な歳出の推移

(単位：億円)

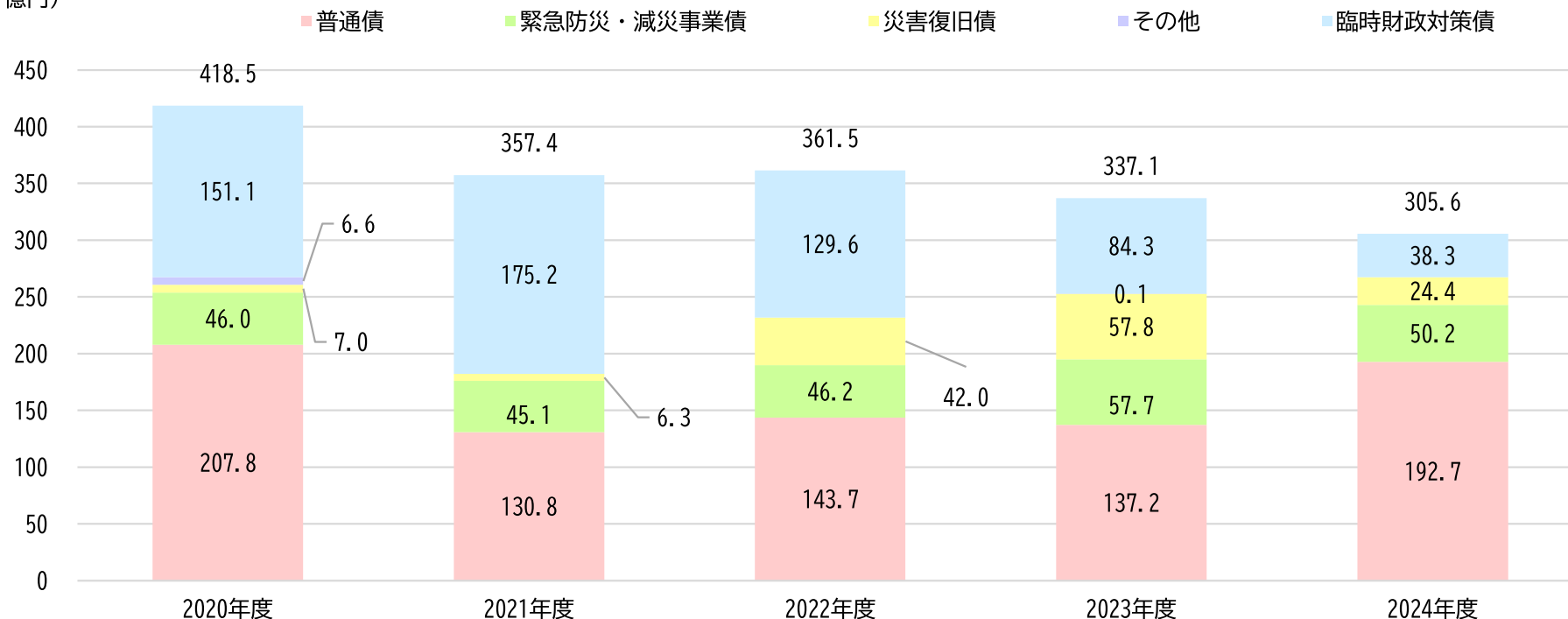


2-4 2024年度決算の状況(市債発行額の推移)

- ・ 2021年度は、教育用端末に係るネットワーク環境の整備が終了したことなどに伴い、小中学校建設債等の普通債の発行額が減少したため、全体の市債発行額は減少した。
- ・ 2022年度は、歴史文化施設建設事業債等の普通債や、2022年台風15号に伴う災害復旧債の発行額が増加したため全体の発行額も前年度より増加した一方で、2023年度は、普通交付税からの振替額の減少により臨時財政対策債の発行額が減少したため、全体の市債発行額は減少した。
- ・ 2024年度は、静岡市土地等利活用推進公社への出資などにより、普通債は増加したものの、2023年度と同様に、普通交付税からの振替額の減少により臨時財政対策債の発行額が減少したため、全体の市債発行額は減少した。

市債発行額の推移

(単位：億円)

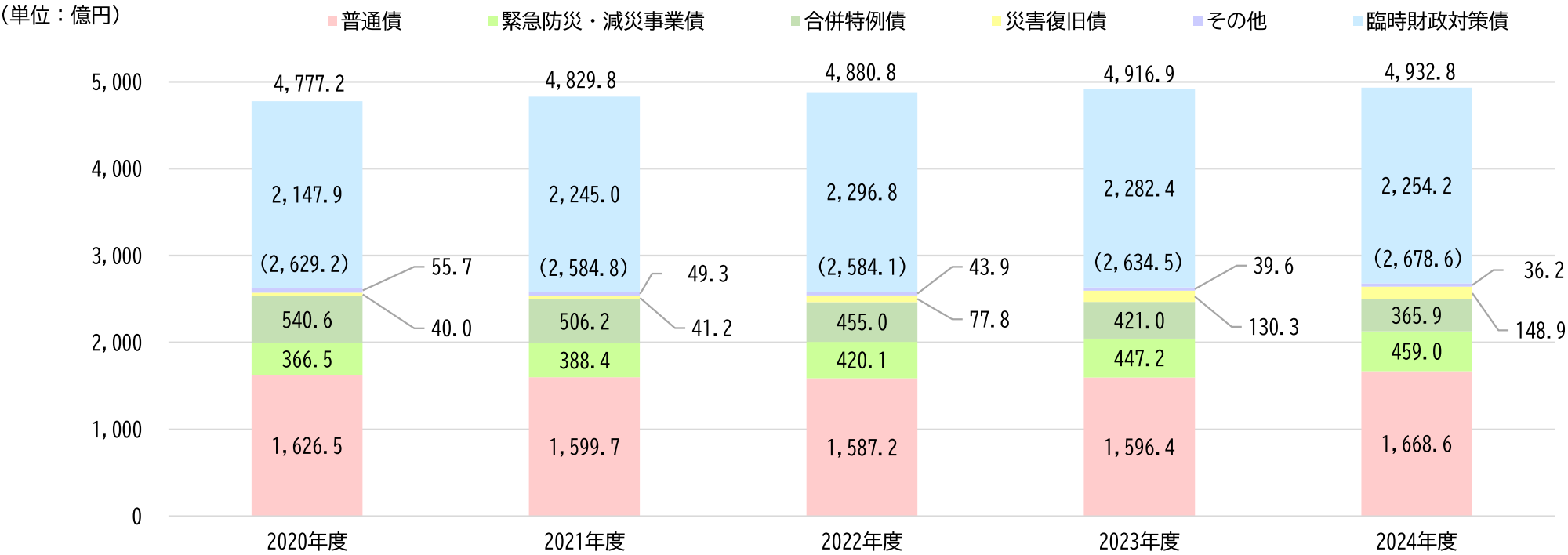


※その他には、2020年度の減収補填債(特例分)6.6億円と、2023年度の災害援護資金貸付金0.1億円の発行が含まれている。

2-5 2024年度決算の状況(市債残高の推移)

- ・ 2024年度末の一般会計市債現在高(実残高)は、前年度末に比べて、約16億円(0.3%)の増加となった。市債現在高は、普通債や緊急防災・減災事業債などの増加の影響により年々増加している。
- ・ 臨時財政対策債を除く市債現在高は、2020年度に小中学校建設債や清掃工場施設整備事業債等の増により増加した。
- ・ 2021年度から2022年度にかけては、合併特例債の減少等により臨時財政対策債を除く市債現在高は減少した。
- ・ 2023年度以降は、普通債や災害復旧債、緊急防災・減災事業債の増により市債残高は増加した。

市債残高の推移

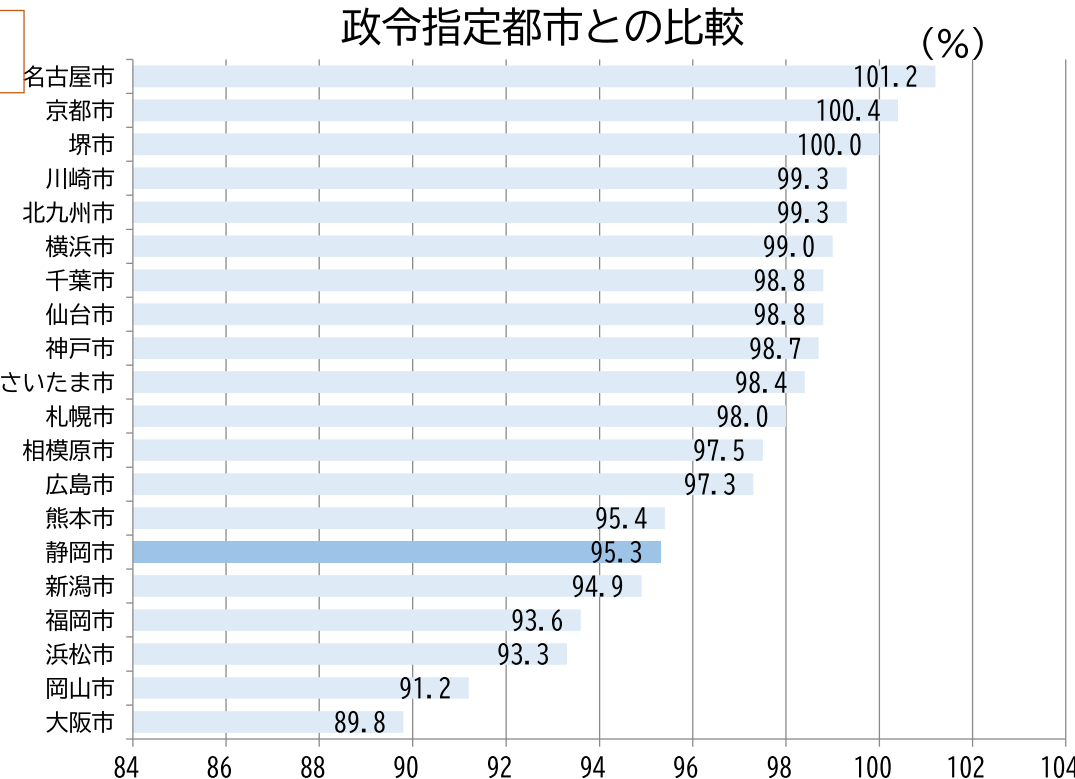
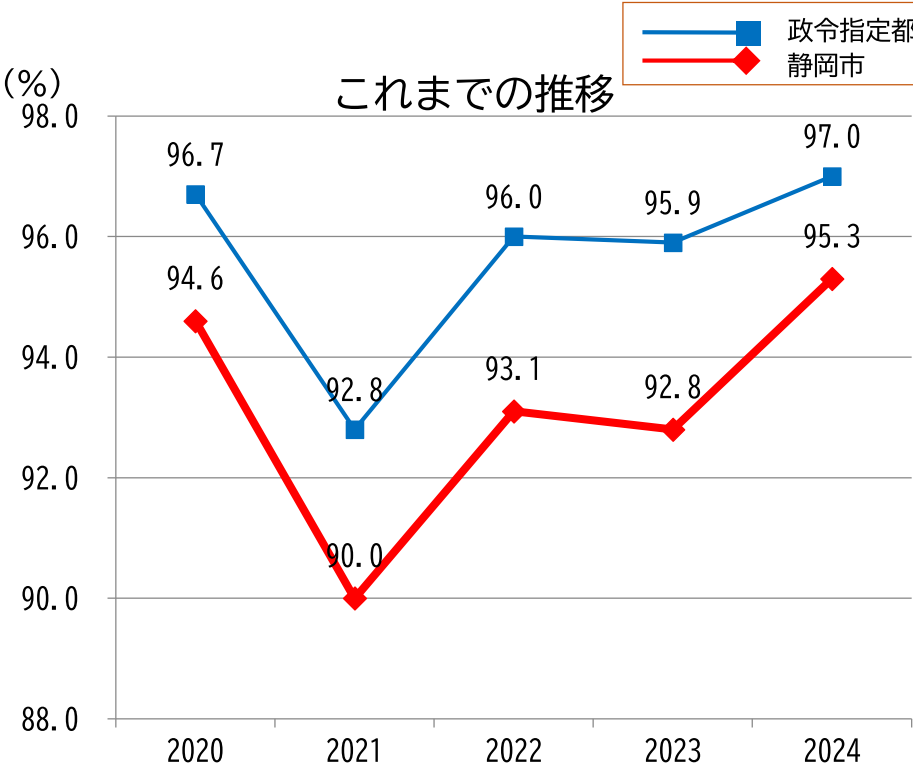


()内の数値は臨時財政対策債を除いた市債残高
※その他：災害援護資金貸付金、地方道路整備臨時貸付金、都市開発資金、住民税等減税補てん債、減収補填債(特例分)の合計

2-6 財政指標から見た決算状況(経常収支比率)

経常収支比率

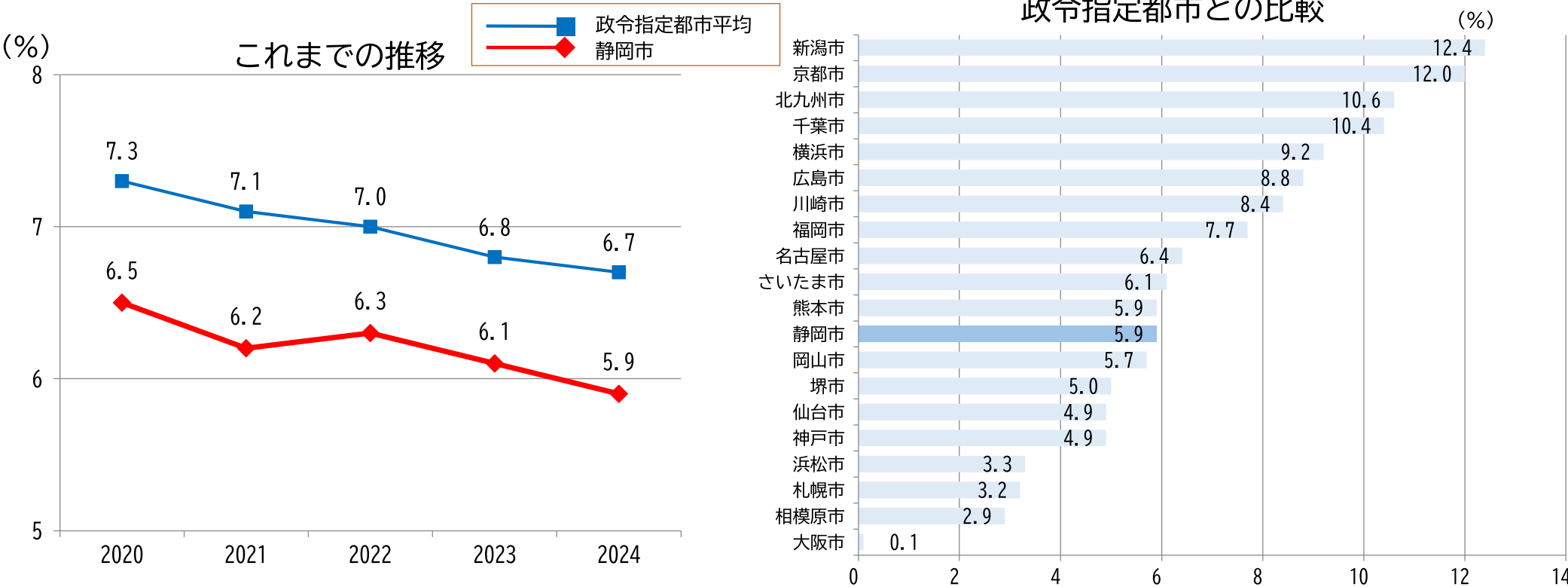
- ・ 市税や地方交付税等の経常的収入が、人件費や扶助費、公債費などの経常的経費にどれだけ使われているかを示す指標である。この数値が低いほど財政に余裕があると言える。
- ・ 2024年度は、定年引き上げの影響に伴う退職手当の増加による人件費の増加等により、2.5ポイントの増(悪化)となった。政令指定都市平均と比較すると低い数値となっている。(良い方から6番目。)



2-7 財政指標から見た決算状況(実質公債費比率)

実質公債費比率

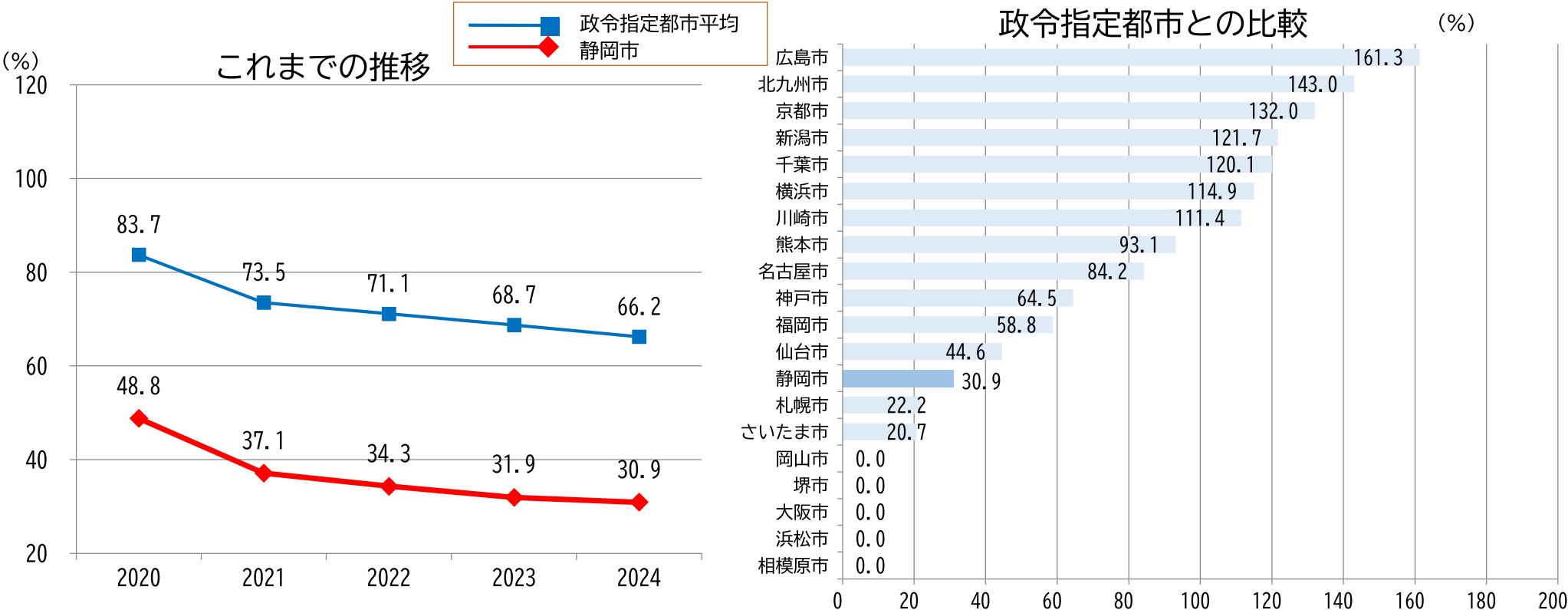
- 標準財政規模(※)に対する1年間に支払った公債費(借金の返済)などの割合である。
この数値が低いほど借金の返済以外に使えるお金が多いと言える。
※標準的な状態で通常1年間に収入されると見込まれる経常的一般財源(地方税や普通交付税など)の規模。
- 2010年度をピークに、減少傾向となっており、2024年度は一般会計等が負担する公債費が減少したことなどにより、前年度比0.2ポイントの減(改善)となった。
- 政令指定都市平均と比較すると中位よりやや低い数値(良い方から9番目)となっている。



2-8 財政指標から見た決算状況(将来負担比率)

将来負担比率

- ・ 一般会計等が将来返済しなければならない負債(公債費等)の、その地方公共団体の標準財政規模に対する割合である。将来的に返済すべき債務を解消するために、すべての一般財源を充てた場合、何年分の一般財源が必要かを示す。
- ・ この数値が低いほど、将来への負担が少ないことになり、高いほど将来の財政運営が厳しい可能性を示す。
- ・ 2024年度は、市債管理基金等の積立で将来の充当可能財源が増加したことなどにより、1.0ポイントの減(改善)となった。政令指定都市平均と比較すると中位よりやや低い数値(良い方から8番目)となっている。



3-1 「今後の財政見通し」

概 要

- ・ 5次総期間（2035年度まで）の財政収支を、2026年度当初予算を基準に、国の経済見通し等を基にした一定の条件により試算したもの。
- ・ 毎年度当初予算編成時に見直しを行い、公表。
- ・ 歳出区分のうちの投資的経費には、第5次総合計画実施計画で実施していく普通建設事業の経費が含まれている。
- ・ 2025年2月公表の「今後の財政見通し」では試算期間を8年間としていたが、5次総策定にあわせ、より中長期的な視点で持続可能な財政運営を行うため、試算期間を10年に延伸。

試算の前提条件

①期間及び対象 2026年度から2035年度までの一般会計予算

②経済成長率 「中長期の経済財政に関する試算」（2026年1月内閣府）における名目GDP成長率

年度	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
名目GDP成長率	3.4%	1.6%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.1%	1.1%

3-2-1 試算方法（歳入予算）

- 市税、地方譲与税・県税交付金等について、2025年公表の財政見通しでは経済成長率を基に、機械的に算出していたが、今回公表の財政見通しから5次総実施計画の投資支出の効果として、個別事業について直接的な利益を生み出す効果(税収増)を、産業連関表を用いて個別に推計。

市税	(市民税、軽自動車税、たばこ税、事業所税) ・名目経済成長率 × 弾性値(1.2) × 人口減少補正率※1 + 税制改正等影響分※2 + 投資支出による効果※3 ※1 個人市民税と軽自動車税のみ、2050年度の目標人口 55万人を踏まえ設定 ※2 給与所得控除額や住宅ローン控除、たばこ税の税率(国税)の見直し ※3 アリーナ、(仮称)海洋・地球総合ミュージアム整備、企業立地促進による市民税等の直接的な増を計上 (民間投資の誘発による市税収入の増は含まない) (固定資産税・都市計画税) ・評価替や税制改正、人口減少、投資支出による効果を加味して個別に推計。
地方譲与税・ 県税交付金等	・名目経済成長率 × 弾性値(1.2) × 過去5年平均増減率※1 + 投資支出による効果※2 ※1 一部の地方譲与税及び県税交付金 ※2 市税※3と同様に、地方消費税交付金等の直接的な増を計上
地方交付税	・現行制度を前提に推計。基準財政収入額は、市税等の増減に連動。 ・基準財政需要額は、扶助費の増加に伴う社会保障費の伸びや、臨時財政対策債・災害復旧事業債の元利償還額等を考慮して推計。
国・県支出金	・歳出推計額に連動。
市債	・歳出推計額に連動。
その他の歳入	・原則として2026年度当初予算に特殊要因を加味して推計。 ・退職手当繰入金は、定年年齢の引上げに伴う、61歳以上の退職者数に基づき推計。 ・財政調整基金からの繰入金は除く。

3-2-2 試算方法（歳出予算）

- ・ 人件費について、近年の給与の引き上げ状況を踏まえ、内閣府試算の賃金上昇率を参考に今後の給与改定を推計。一方、静岡市の人口減少予測を踏まえ、2027年度以降、職員数等の減少を見込んで推計。
- ・ 直近の物価高騰を踏まえ、経常的な物件費、維持補修費について、内閣府試算の消費者物価上昇率を参考に物価上昇を加味して推計。

人件費	(行政職給与) ・ 2026年度までは第3次職員適正配置計画に基づく職員数から推計。 ・ 2027年度以降は人口減少等を踏まえ職員数を減少して推計。 (教育職給与) ・ 今後の児童生徒見込数を基に職員数を減少して推計。 (退職手当) ・ 定年年齢の引上げを加味した退職者数に基づき推計。 (その他) ・ 今後の給与改定について、内閣府試算の賃金上昇率を参考に推計。
扶助費	・ これまでの推移等を踏まえて個別に推計
公債費	・ 既発行分は実績値。新規発行分は2026年度予算の見込を基準に推計。 ・ 借入利率について、10年債3.2%、5年債2.1%で推計。
投資的経費	(2026年度から30年度まで) ・ 第5次総合計画実施計画を踏まえて推計。 (2031年度以降) ・ アリーナ整備、清水庁舎整備等を除いた2026～2030年度の投資的経費平均額
その他の経費	・ 2026年度当初予算に特殊要因を加味して推計。 ・ 退職手当積立金は、定年年齢引上げに伴う、61歳以上の退職者数に基づき推計。 ・ 他会計繰出金は、個別に推計。 ・ 物価高騰を踏まえ、経常的な物件費、維持補修費について内閣府試算の消費者物価上昇率を参考に推計。

3-3-1 試算結果（総括）

- ・ 当初予算編成時点の各年度の歳入歳出差引のマイナスは、47～78億円とほぼ一定で推移。
- ・ この歳入歳出差引のマイナスは、財政調整基金の取崩等により解消する。
- ・ 一方、財政調整基金については、毎年度の予算執行で生じた剰余金等を積立する。
- ・ このため、年度末では基金残高が回復し、次年度予算の取崩予算を確保する。

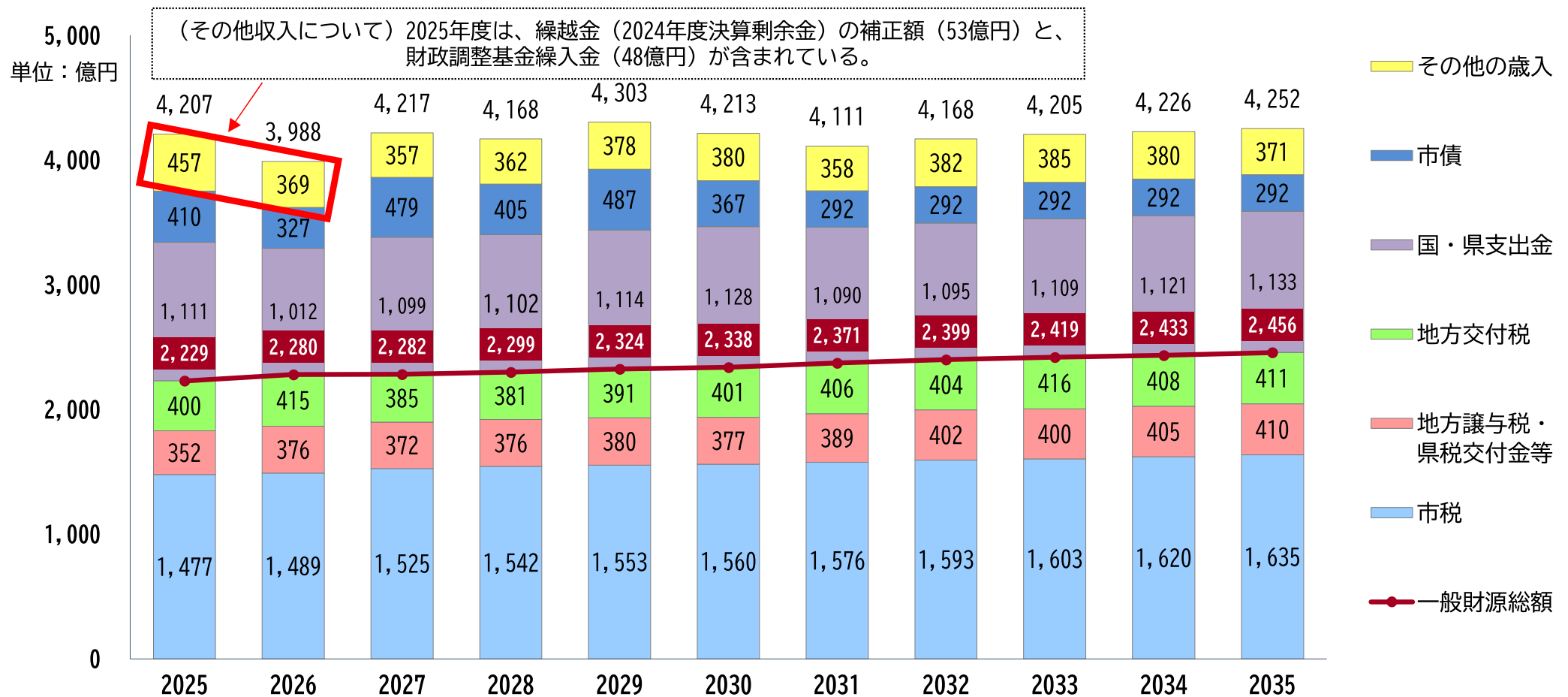
（単位：億円）

			2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
歳入		市税	1,477	1,489	1,525	1,542	1,553	1,560	1,576	1,593	1,603	1,620	1,635
		地方譲与税・ 県税交付金等	352	376	372	376	380	377	389	402	400	405	410
		地方交付税	400	415	385	381	391	401	406	404	416	408	411
	一般財源総額		2,229	2,280	2,283	2,299	2,324	2,338	2,371	2,399	2,419	2,433	2,456
	国・県支出金		1,111	1,012	1,099	1,102	1,114	1,128	1,090	1,095	1,109	1,121	1,133
	市債		410	327	479	405	487	367	292	292	292	292	292
	その他の歳入		457	369	357	362	378	380	358	382	385	380	371
	歳入合計　A		4,207	3,988	4,217	4,168	4,303	4,213	4,111	4,168	4,205	4,226	4,252
歳出	人件費		810	837	838	868	853	878	865	887	886	886	890
	扶助費		986	993	1,019	1,046	1,073	1,100	1,115	1,128	1,148	1,166	1,184
	公債費		363	376	368	379	390	400	411	421	434	423	418
	投資的経費		665	543	811	687	800	626	521	521	521	521	521
	その他の経費		1,383	1,286	1,254	1,254	1,253	1,270	1,272	1,289	1,281	1,280	1,294
	歳出合計　B		4,207	4,035	4,290	4,234	4,369	4,274	4,184	4,246	4,270	4,276	4,307
歳入歳出差引　A－B ※当初予算編成時点			0	▲47	▲73	▲66	▲66	▲61	▲73	▲78	▲65	▲50	▲55

※2025年度は2月補正予算編成時点の計数、2026年度は当初予算編成時点の計数を記載しています。

3-3-2 試算結果（歳入予算）

- 市税、地方譲与税・県税交付金等について、人口減少の影響はあるものの、名目経済成長率の伸びや、投資支出の効果等による増加を見込む。また、地方交付税についても、扶助費の増等を見込むため、一般財源総額は緩やかに増加。
- 投資支出による効果は、5次総実施計画で実施する事業のうち、直接利益を生み出す投資支出となるアリーナ整備等の事業について、産業連関表を用いて市税等の増を推計。
（民間投資の誘発効果影響額は見込んでいない）

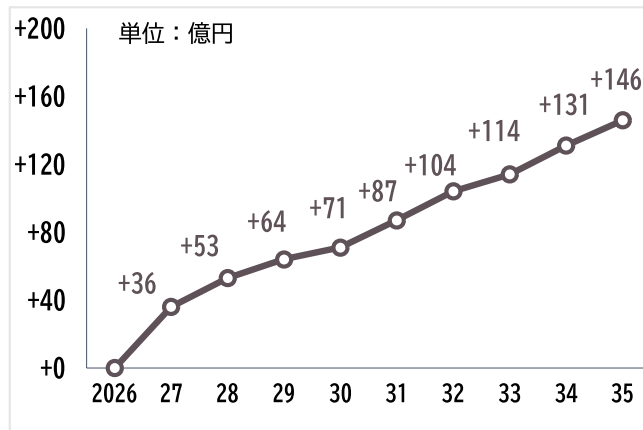


※2025年度は2月補正予算編成時点の計数、2026年度は当初予算編成時点の計数を記載しています。

3-3-3 試算結果（歳入予算・2026年度当初予算と比較した増減見込）

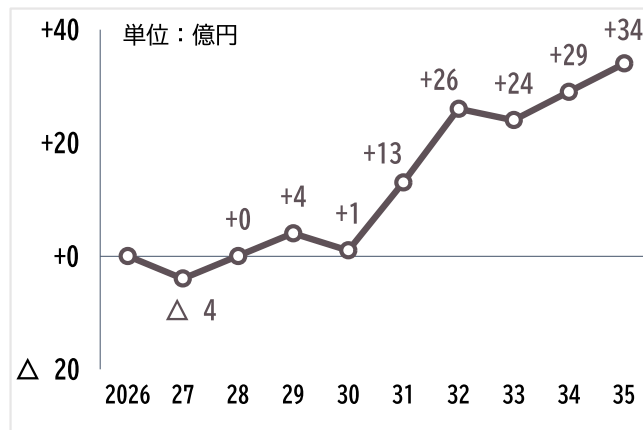
市税

名目GDP成長率、投資支出の効果により全体的に増加傾向。



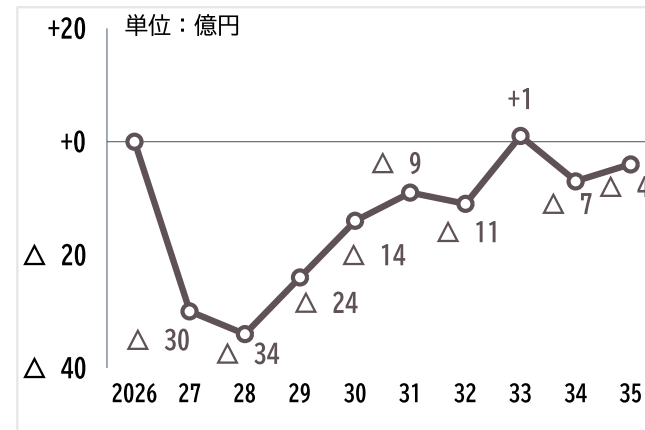
地方譲与税・県税交付金等

2027年度は暫定税率廃止が影響し、一時的に減
2028年度以降は名目GDP成長率、投資支出の効果により全体的に増加傾向。



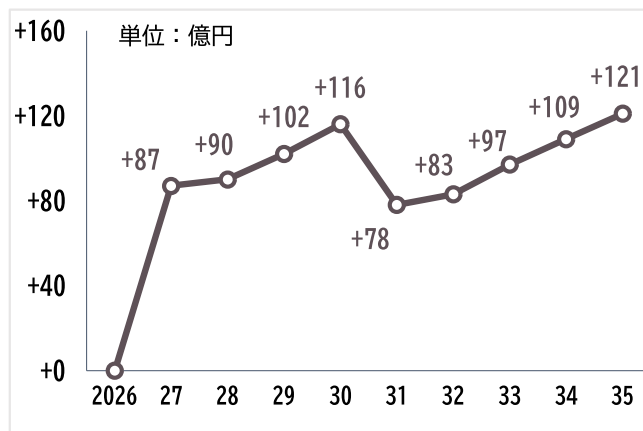
地方交付税

2026年度の臨時費目（※）創設による大幅増の反動で、2027年度は減少。2029年度以降は扶助費の増加等により増加。※臨時財政対策債償還基金費（仮称）



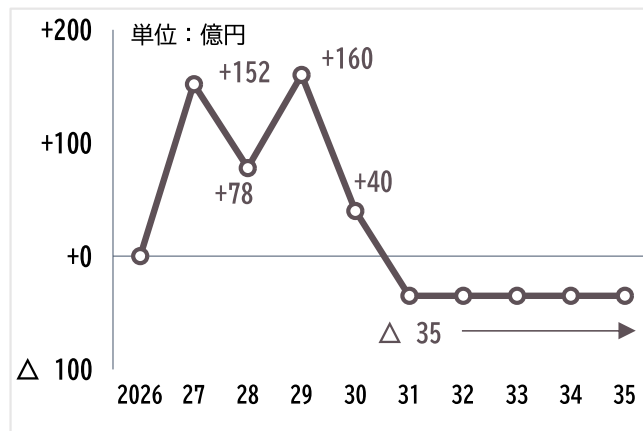
国・県支出金

2027年度以降、投資的経費と扶助費に連動して増加。
2031年度は投資的経費に連動して減少。



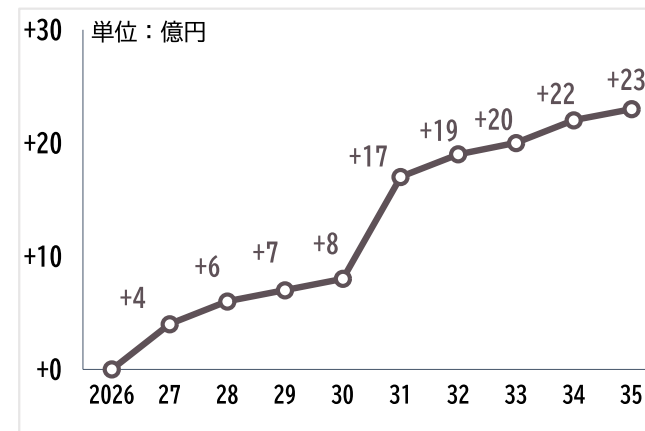
市債

2027、29年度は、投資的経費に連動して増加。
2031年度は投資的経費に連動して横ばいで推移。



投資支出による一般財源増

企業立地補助金、アリーナ整備、（仮称）海洋・地球総合ミュージアム整備の直接利益を生み出す投資支出について、産業連関表を用いて税収増を推計（※）。

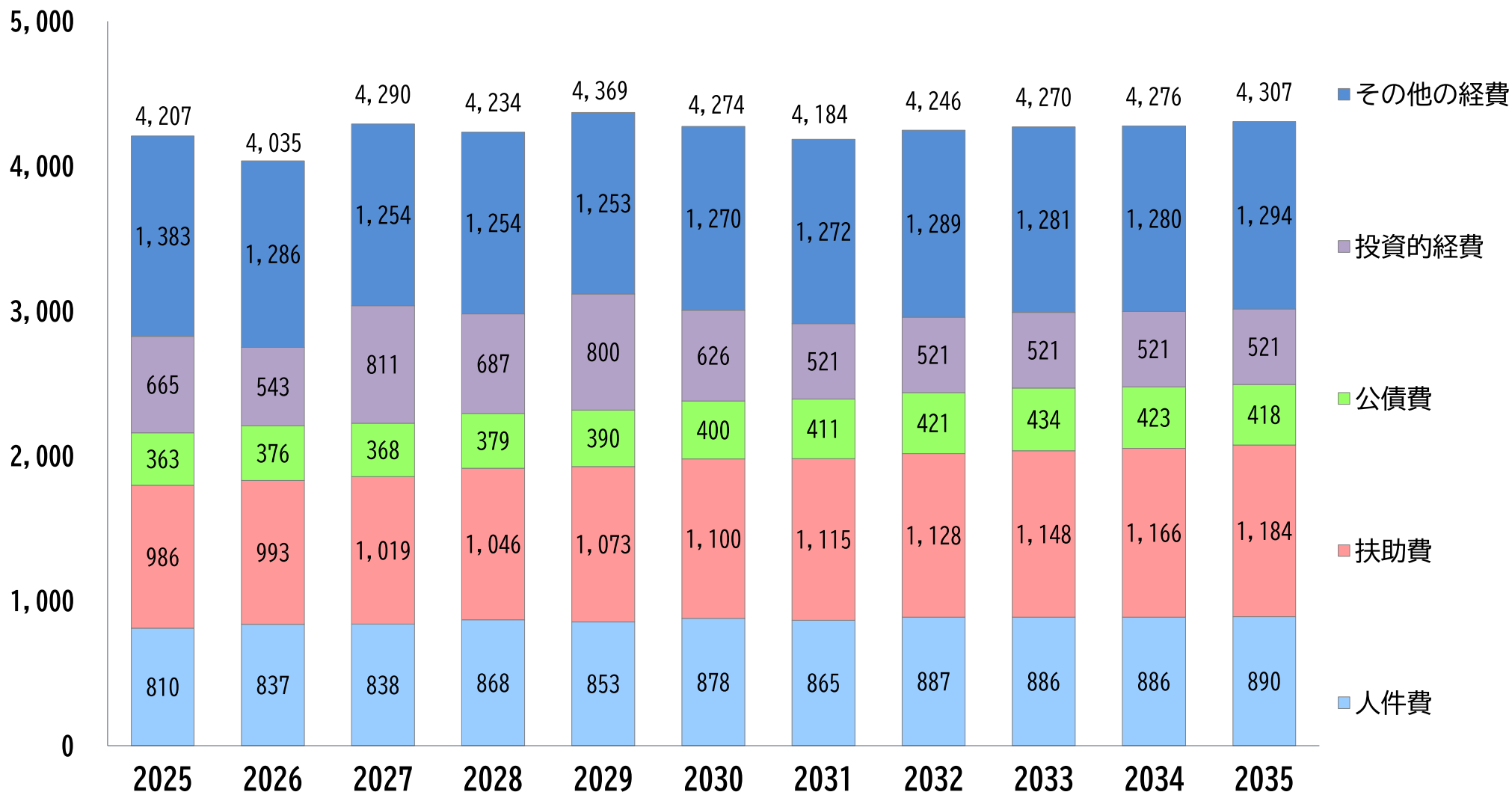


※その他、税収増に伴う普通交付税の減、人口減少を抑えることに伴う普通交付税（測定単位を人口とする項目の需要）の増を反映

3-3-4 試算結果（歳出予算）

- 2027年度以降も、人件費や扶助費、公債費等の増により、4,000億円を上回る規模で推移する見込。

単位：億円

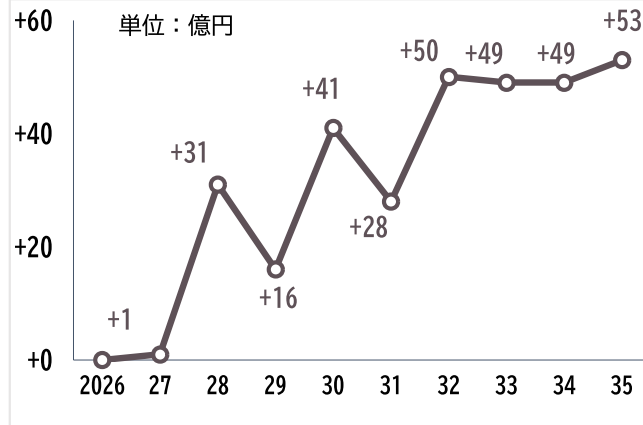


※2025年度は2月補正予算編成時点の計数、2026年度は当初予算編成時点の計数を記載しています。

3-3-5 試算結果（歳出予算・2026年度当初予算と比較した増減見込）

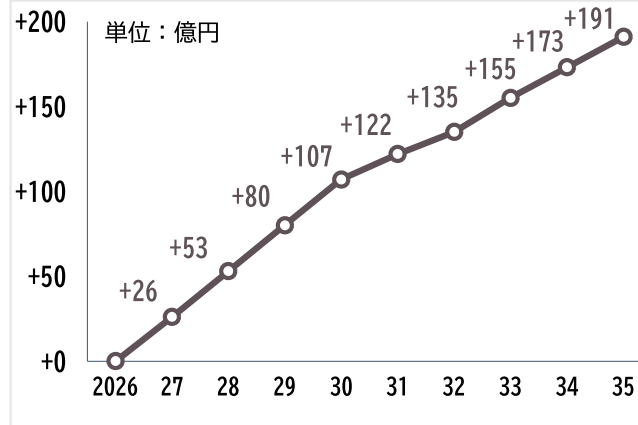
人件費

2032年度までは段階的な定年年齢引き上げによる退職手当の増減で、大きく変動。
全体的には給与改定の影響を加味し、増加見込。



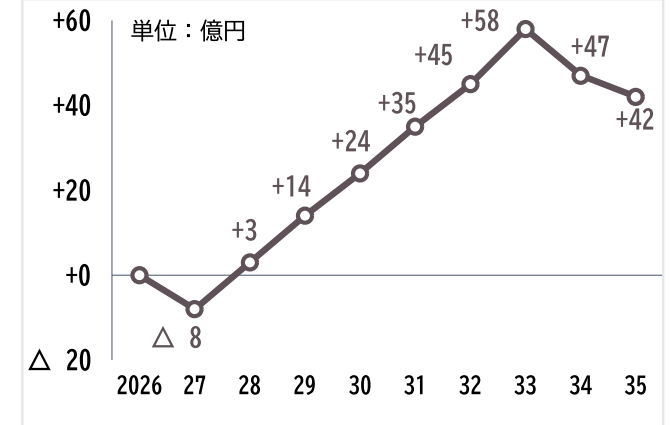
扶助費

自立支援給付費、障害児施設給付費について、サービス利用者の増加に伴い大きく増加を見込んでおり、全体的に増加。



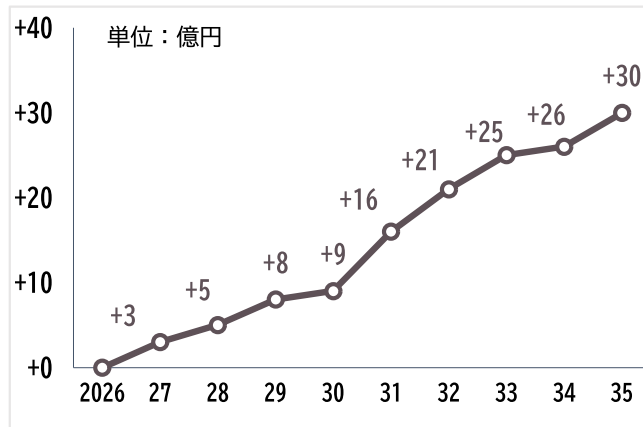
公債費

金利上昇による利子負担の増加に伴い、全体的に増加傾向。2034年度以降は2022年台風15号被災による災害復旧債償還終了により、減少。



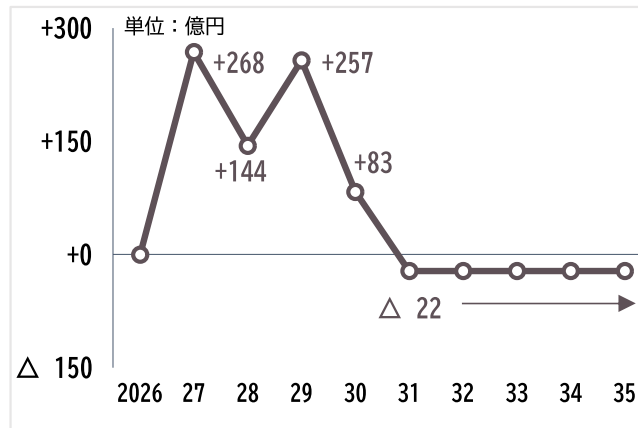
他会計繰出金

介護保険サービス利用者の増加に伴う介護給付費の増加により、介護保険事業会計への繰出金が増加するため、全体的に増加。



投資的経費

2030年度までは5次総実施計画を踏まえ推計。
直近5年間は積極財政投資により大きく増加。
2031年度以降は2026～30年度の平均値（※）



※2031年度以降の投資的経費は、
2026～30年度の事業費から、
下記事業を除いた平均額で推計。

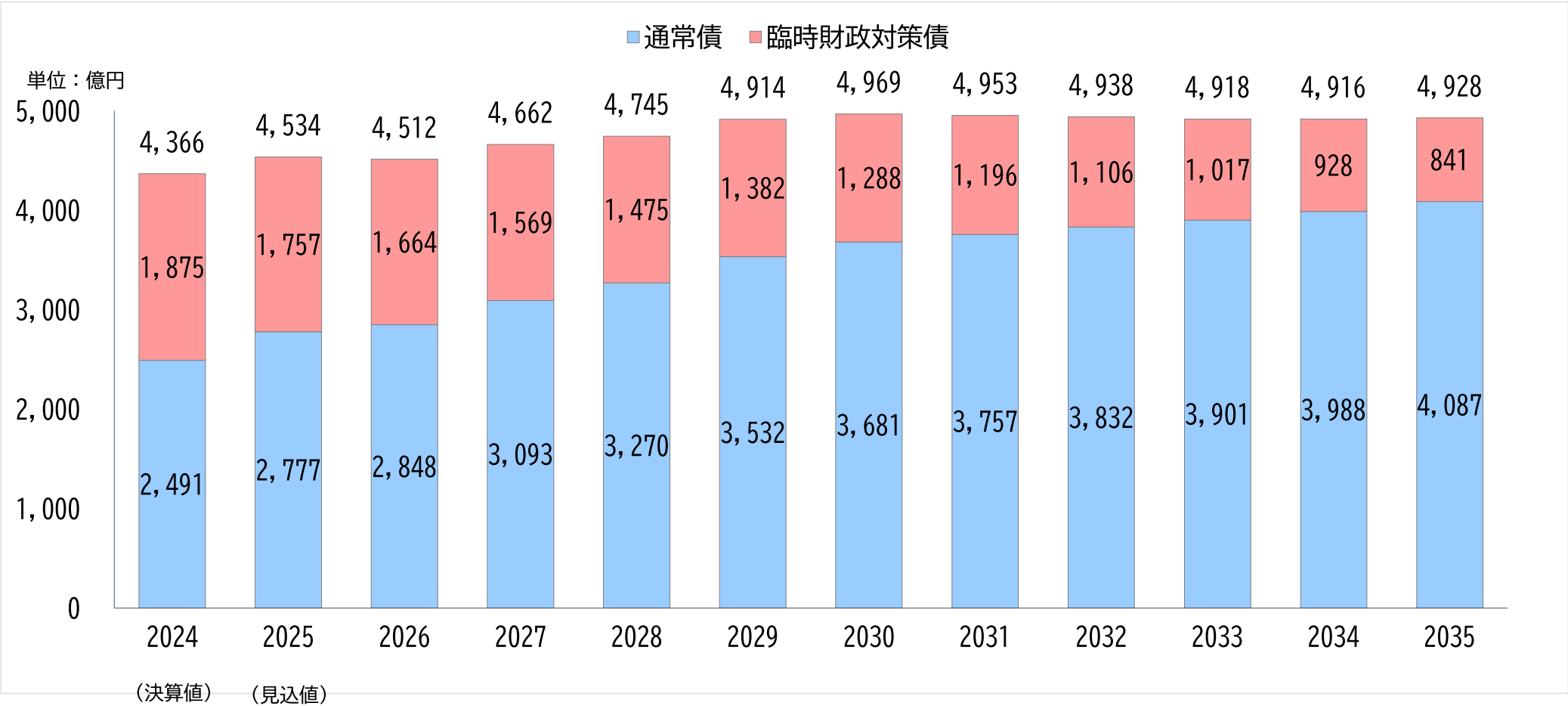
- ・アリーナ整備
- ・JR清水駅東口地区旧清水製油所跡地土地利用
- ・清水庁舎整備
- ・宮川・水上土地区画整理
- ・貝島地区基盤整備
- ・静岡駅南口駅前広場再整備
- ・東静岡まちづくり推進
- ・（仮称）海洋・地球総合ミュージアム整備

※他会計繰出金は、前ページのその他の経費の内数

3-3-6 試算結果（市債残高）

年度末市債残高見込額

- 通常債の残高は、投資的経費に連動して、増加。
- 臨時財政対策債は、2027年度以降も普通交付税からの振替が行われないと想定し、減少。
- 2024年度決算時点で、市債残高4,366億円に対して今後交付税措置される金額は3,879億円（88.8%）
- 積極財政投資を行いつつ、交付税措置の高い有利な地方債を活用し、実質的な負担を軽減。



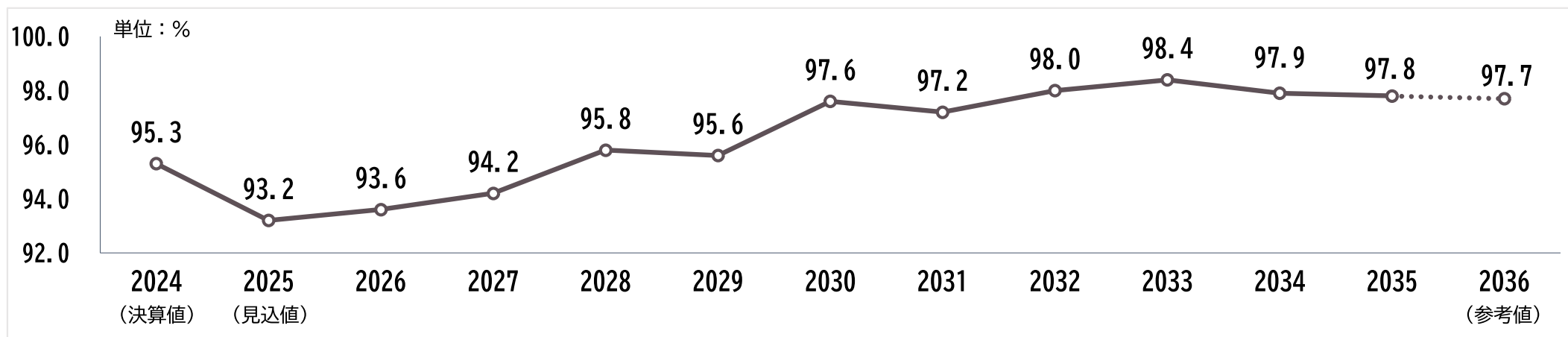
3-4-1 将来の財政指標の見込（経常収支比率）

経常収支比率とは

- 市税など経常的に収入された一般財源に対する、人件費、公債費（借入金の返済額）など、経常的な支出に使われた一般財源の割合を示す値。
- 100%を超える場合、経常的な収入で経常的な支出を賄えておらず、基金繰入金や財産売却収入等、臨時的な収入で賄わなければならない状況となる。

経常収支比率の推移

- 定年延長引上げの影響により退職手当支給額が減少するため、2025年度は2024年度から減少見込。2026年度以降は人件費や扶助費、公債費など経常的経費の増により、2033年度まで増加傾向で推移。
- 積極投資財政であっても財政規律の保持は重要。管理値として、中長期的に概ね98%の水準を設定。（98.0%は、2024年度決算における他政令市の経常収支比率との比較では、良い方から9番目の水準。）
- 経常収支比率は2033年がピークとなり、その後は低下する傾向。
重要なことは、長期的に見て、数値が一方的に上昇することなく、安定水準を保持すること。



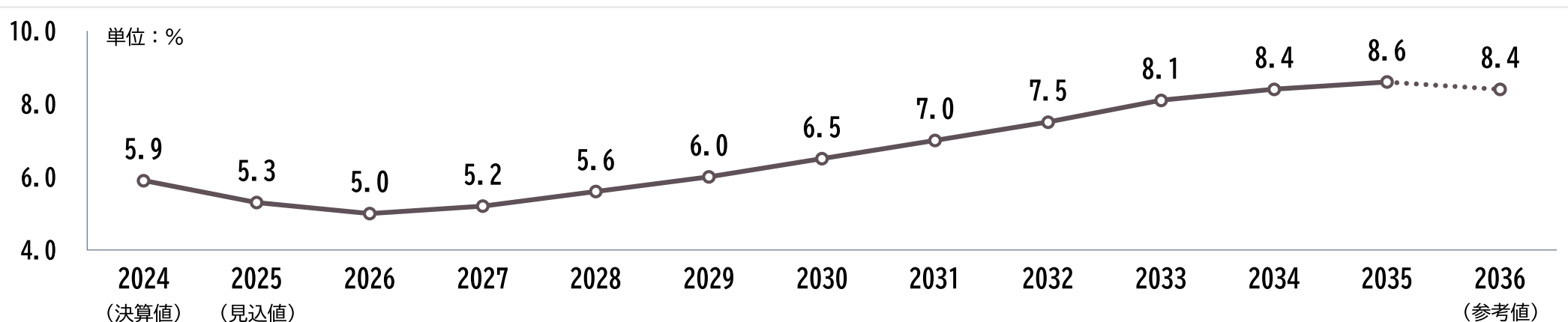
3-4-2 将来の財政指標の見込（実質公債費比率）

実質公債費比率とは

- ・ 実質公債費比率とは、財政規模に対する、公債費等※の割合を示す値（3か年平均）。
 - ・ 18%以上で地方債の発行に国との協議が必要となり、25%以上で「早期健全化団体」として「財政健全化計画」の策定が義務付けられるとともに、地方債の発行に国の許可が必要となる。
- ※公債費（借入金の返済額（元金、利子））やPFI事業の施設整備に対する割賦金など公債費に準ずる額の合計額から、特定財源と交付税措置された額を除いた額。

実質公債費比率の推移

- ・ 2025年度は国補正予算に伴う普通交付税再算定の影響で財政規模が増加するため、減少見込。2026年度も、地方交付税総額が大幅増となっており、更に減少見込。
- ・ 2027年度以降は金利上昇による利子負担増、下水道事業債に対する一般会計負担の増に連動して増加見込。
- ・ 国との協議が必要となる基準（18%）や「地方財政の健全化に関する法律」で定める早期健全化基準（25%）は大きく下回っている。
- ・ 財政規律を保持するための管理値として、中長期的に9.0%以下を設定。
（9.0%は、2024年度決算における他政令市との実質公債費比率との比較では、良い方から15番目の水準。）
- ・ 実質公債費比率は2035年がピークとなり、その後は低下する傾向。経常収支比率と同様、重要なことは、長期的に見て実質公債費比率が一方的に上昇することなく、安定水準を保つこと。



4-1-1 財源不足への対応(ふるさと納税の推進／制度概要、全国の傾向)

制度概要

出典:総務省資料

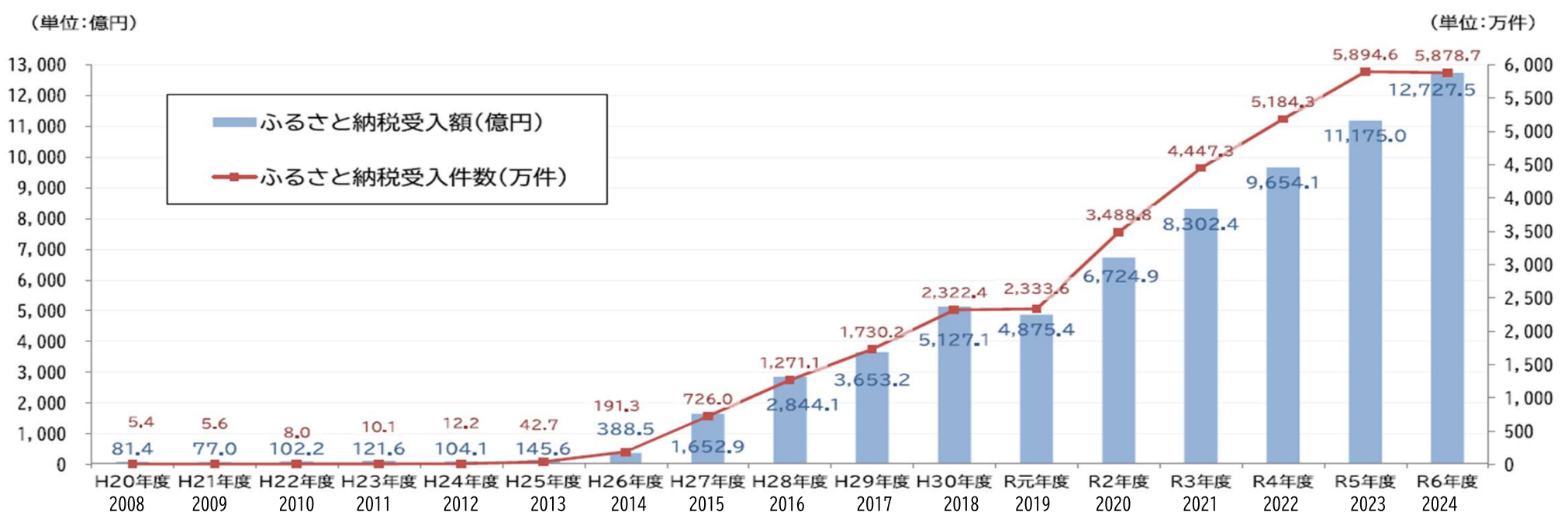
○都道府県・市区町村に対してふるさと納税(寄附)をすると、ふるさと納税(寄附)額のうち2,000円を超える部分について、一定の上限額まで、原則として所得税・個人住民税から全額が控除される。



全国の傾向

出典:総務省資料

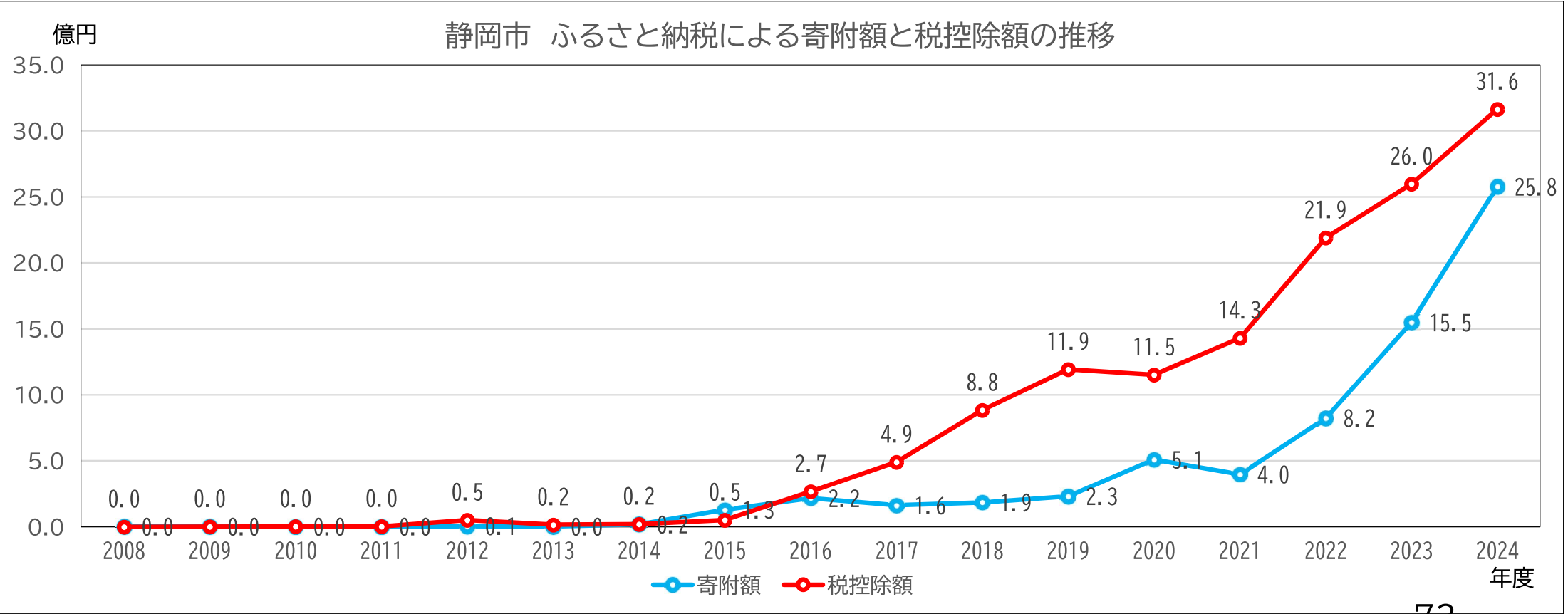
○制度の周知が進んだこと、税控除額の上限が引き上げられたことなどにより、2015年度以降、寄附額、件数とも増加傾向で推移。2024年度の実績は、約1兆2,728億円(対前年度比:約1.1倍)、約5,879万件(同:約1.0倍)



4-1-2 財源不足への対応(ふるさと納税の推進/静岡市の状況)

静岡市の状況

- 静岡市に対する寄附額も増加しているが、静岡市民が他自治体に寄附したことによる税控除額の増加の方が上回り、差引マイナスの状況が続いている。2022年度までは差引マイナス幅は年々拡大傾向だった。
- 2023年度から、差引マイナス幅が減少傾向へ転じた。
- 2024年度は、寄附額約25億8千万円に対し、税控除額(2023年に静岡市民が他自治体に寄附したことによる2024年度税控除額)は約31億6千万円。
- 今後、寄附額のさらなる増加に向け取り組む。



4-1-3 財源不足への対応(ふるさと納税の推進／目標、取組方針など)

寄附額上位自治体の状況

- 寄附額上位の政令市は、返礼品を継続的に拡充しており、品数が多い。
- また、掲載しているふるさと納税ポータルサイト数も比較的多い。
- このほか、
 - ・過去寄附をされた方に対しメルマガ等を活用し高頻度で情報提供
 - ・首都圏を中心に、ふるさと納税に関するイベントの開催
 - ・返礼品の画像や情報など、ポータルサイト掲載内容の継続的な見直し等、「返礼品の拡充」と「情報発信の強化」を進めている。



2026年度の目標

45億円（2025年度の目標額35億円から10億円、29%増）

取組方針

- 目標達成に向け、他自治体の状況や過去の調査結果等に基づき、「返礼品の拡充」、「情報発信の強化」に取り組んでいく。
- 2025年度に引き続き、寄附情報の管理や返礼品の調達・発送等を行う「中間事業者」、民間企業より派遣を受ける「地域活性化起業人」、ふるさと納税に特化した「ふるさと納税応援大使」など、民間の力を最大限活用する。

		2023年度 寄附額	返礼品		掲載サイト	
			返礼品数	順位	サイト数	順位
1	名古屋市	117.1億円	約2,700品	2	13サイト	4
2	京都市	100.1億円	約4,700品	1	14サイト	1
3	神戸市	41.9億円	約2,000品	5	13サイト	4
4	浜松市	32.2億円	約2,500品	3	10サイト	12
5	札幌市	31.2億円	約1,500品	8	13サイト	4
11	静岡市	15.5億円	約1,300品	9	12サイト	8
<参考> 焼津市		106.9億円	約1,700品	-	17サイト	-

2023年度寄附額は、総務省公表資料より抜粋
返礼品数、掲載サイトは、2025年7月時点、ふるさとチョイスに掲載されている返礼品数、各自治体のふるさと納税に関するHPに記載されたサイトの数を記載
順位は、政令指定都市内の順位を記載

方針		主な取組
返礼品の拡充	静岡市の強みである、加工品、お茶、果物、魚介類などを中心に、観光につながる体験などを含め、幅広い返礼品を追加していく	継続的な返礼品の公募 ， 庁内からの新規返礼品の提案 ， 事業者訪問による登録勧奨 など
情報発信の強化	地域を重視する方、返礼品を重視する方それぞれに対し、効果的な情報発信を行っていく	イベントでの情報発信 ， お礼状、観光案内の作成と返礼品への同梱 ， 各課のイベント情報等の配信にあわせた返礼品の紹介 ， ふるさと納税応援大使の活用 ， ポータルサイト上の特集ページの作成 ポータルサイト等の情報収集、導入検討 など

4-2-1 財源不足への対応(企業版ふるさと納税の活用/制度概要)

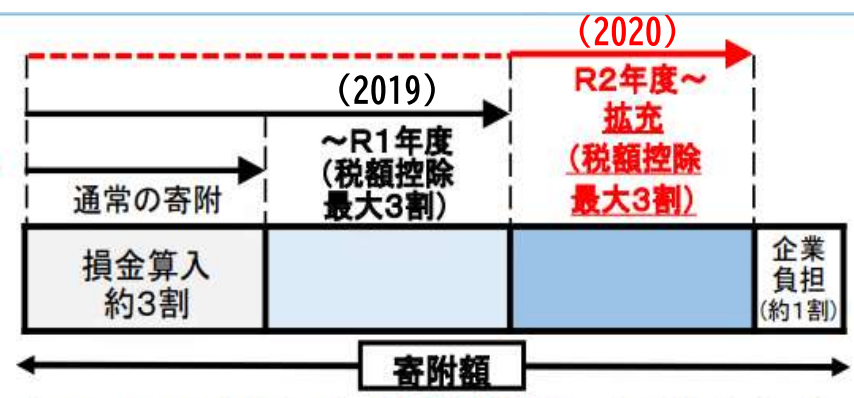
制度概要

出展:内閣府資料

地方公共団体が行う地方創生の取組に対する企業の寄附について法人関係税を税額控除

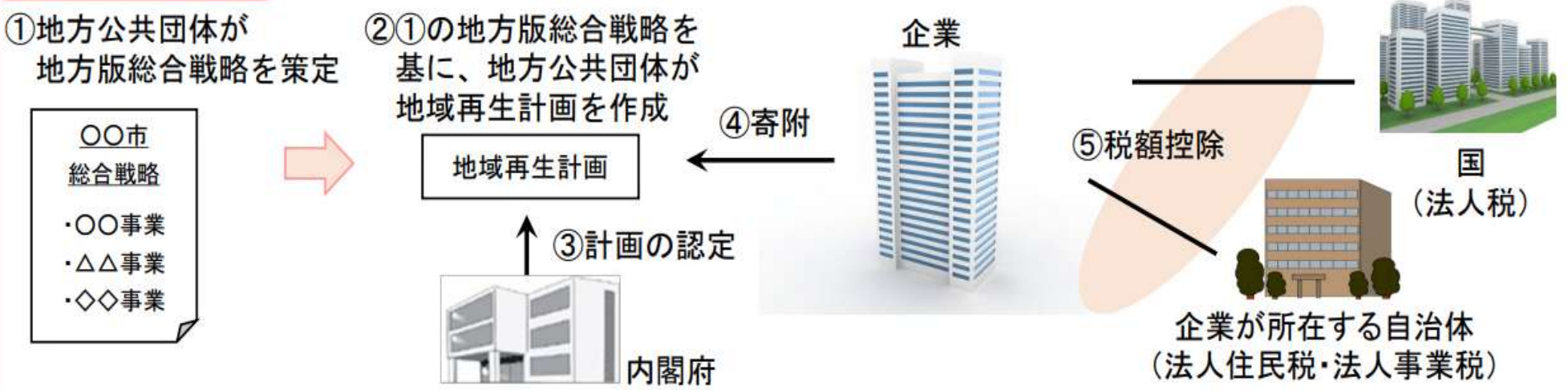
制度のポイント

- 企業が寄附しやすいよう、
 - ・損金算入による軽減効果に税額控除による軽減効果を上乗せ
 - ・寄附額の下限は10万円と低めに設定
- 寄附企業への経済的な見返りは禁止
 - ※ 地方公共団体のホームページ・広報誌等による寄附企業名の紹介や、公正なプロセスを経た地方公共団体との契約などは問題ありません。(Q&A等参照)
- 寄附額は事業費の範囲内とすることが必要
 - ※ 以下の地方公共団体は対象外。
 - ①不交付団体である東京都
 - ②不交付団体で三大都市圏の既成市街地等に所在する市区町村
 - ※ 本社が所在する地方公共団体への寄附は対象外。



- 例) 1,000万円寄附すると、最大約900万円の法人関係税が軽減。
- ①法人住民税 寄附額の4割を税額控除。(法人住民税法人税割額の20%が上限)
 - ②法人税 法人住民税で4割に達しない場合、その残額を税額控除。ただし、寄附額の1割を限度。(法人税額の5%が上限)
 - ③法人事業税 寄附額の2割を税額控除。(法人事業税額の20%が上限)

活用の流れ



4-2-2 財源不足への対応(企業版ふるさと納税の活用／全国の傾向)

全国の傾向

出展:内閣府資料

○2024年度の寄附実績は、2020年度税制改正による税額控除割合の引上げ等もあり、前年度に引き続き、金額・件数ともに大きく増加(金額は前年比約1.3倍の631億円、件数は約1.3倍の18,457件)

※寄附額については、端数処理しているため、内訳と合計が一致しない場合があります。



寄附額上位自治体の状況

- 注目度の高い事業※を実施している自治体に対し、多くの寄附が寄せられている。
- 寄附を検討する企業と自治体をマッチングする支援事業者による働きかけが寄附につながっている。

※宮城県、仙台市：3GeV高輝度放射光施設NanoTerasu関連産業振興事業、
裾野市：JR岩波駅周辺整備 など

出展:内閣府資料

(単位:件、百万円)

順位	2024年度			(参考)2023年度		
	地方公共団体	件数	寄附額	地方公共団体	件数	寄附額
1	神奈川県横浜市	112	4,104.3	宮城県	26	2,579.5
2	大阪府	75	3,993.7	宮城県仙台市	18	2,404.0
3	石川県輪島市	331	1,693.5	石川県	1,026	2,308.6
4	滋賀県大津市	11	1,664.5	静岡県裾野市	4	2,251.7
5	栃木県	46	1,661.1	群馬県太田市	19	2,221.0

4-2-3 財源不足への対応(企業版ふるさと納税の活用／静岡市の状況、取組方針)

2024年度静岡市の状況

- 2024年度の寄附額は2億3千万円で、2023年度比、1億2千万円、115%増と大幅に増加しているが、今後も地方創生の取組を推進するため、寄附額増加に向けた取組が必要。
- 寄附対象事業と関連する企業や、静岡市内に事業所がある企業など、静岡市に縁がある企業から多くの寄附が寄せられており、マッチング支援事業者による働きかけも寄附につながっている。

【2024年度企業版ふるさと納税】

No.	事業名	寄附額
1	駿府城跡天守台野外展示事業	2,810万円
2	静岡市プラモデル化計画	50万円
3	未来につなごう「お茶のまち静岡」プロジェクト	120万円
4	静岡市プロスポーツ等連携プロジェクト	1億8,620万円
5	(仮称)海洋・地球総合ミュージアム整備運営事業	140万円
6	脱炭素社会の実現に向けたGX推進事業	60万円
7	公用車の次世代自動車化推進事業※	866万円
8	防災対策推進事業	100万円
9	その他※	343万円
2024年度 計 (50社)		2億3,109万円

【参考・2023年度企業版ふるさと納税】

No.	事業名	寄附額
1	駿府城跡天守台野外展示事業	130万円
2	未来につなごう「お茶のまち静岡」プロジェクト	110万円
3	静岡市プロスポーツ等連携プロジェクト	8,410万円
4	ホームタウン推進事業	700万円
5	清水港海釣り施設整備事業	110万円
6	放任竹林対策事業	100万円
7	夜間景観整備プロジェクト・ツーリズム事業	300万円
8	野外施設維持管理事業※	653万円
9	その他	260万円
2023年度 計 (27社)		1億773万円



2026年度の取組

- 寄附額上位の自治体や静岡市に対する寄附の状況を踏まえ、以下の取組を進めていく。
 - ・静岡市に縁がある企業に対し、企業訪問、ダイレクトメールなどにより、市の状況や取組を説明していく。
 - ・より多くの事業者のネットワークを活用するため、マッチング支援事業者を広く募集し、追加する。
 - ・市ホームページ等への掲載や、各種イベントでの情報発信により、市の取組を周知していく。