4　計画地の現況

（1） 計画地の概況

1） 日本平公園の位置と概要

・日本平公園は、新市合併以前の静岡市と清水市の市境に位置する有度山山頂の台地状平坦面（日本平面）を範囲としている。

・有度山は静岡市の南部、市街地の中央部に位置し、標高 307.2m、南北約 4 ㎞、東西約 6 ㎞（面積約 2,000ha）の丘陵地である。

・ほぼ全域に風致地区などの自然環境や景観の保全を図るための規制がかけられている。

・南側山麓部の斜面では、石垣イチゴの栽培が行われており、冬場を中心に多くの観光客でにぎわう他、なだらかな丘陵地を利用してお茶やみかんなどの栽培が行われている。

・公園区域である日本平は、山頂部の台地面であるために富士山や駿河湾などの眺望が楽しめる景勝地として知られ、1932（昭和 7 ）年に名勝の仮指定が成され、1959（昭和 34）年に名勝に指定された。

・日本平山頂部には、2004（平成 16）年 12 月に地上デジタル放送を送信する地上波デジタルタワーが建設され、それまでのテレビ鉄塔を順次解体した。

・本公園へのアクセスは、駿河区及び清水区から山頂に向うパークウェイ（現在は市道池田日本平線、市道清水日本平線）と市道旧道日本平線の各道路が唯一のアクセスとなる。現在、本公園に係る箇所で、順次改修整備が行われている。

・久能山と日本平を結ぶ日本平ロープウェイ（駅舎が都決区域内）が整備されている。

■有度山周辺図

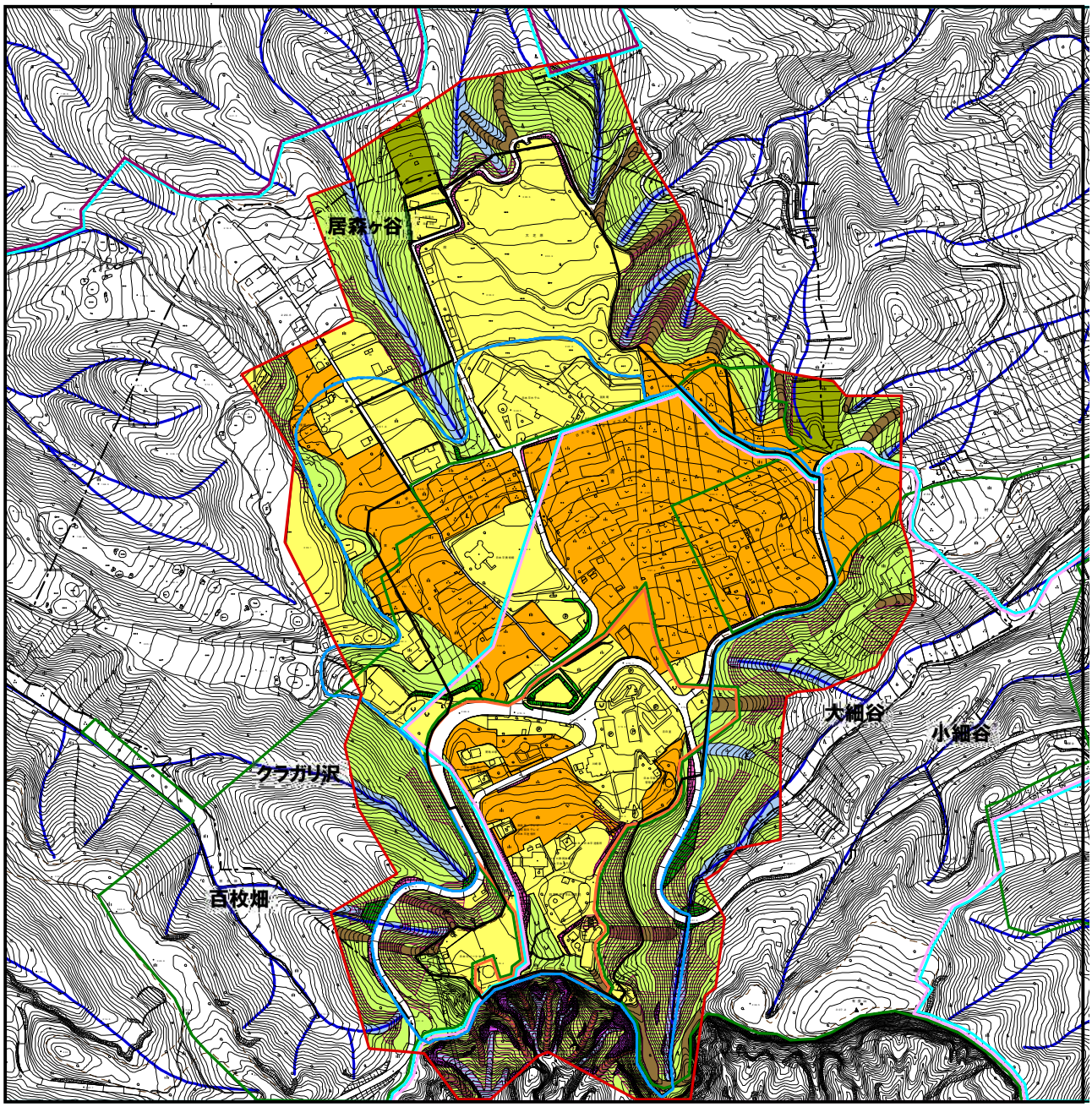


２） 地形・地勢

・標高は、日本平公園の頂部にあたる吟望台の 300 から、新規アクセス道路の 258 まで間で北東（富士山の方向）及び北西（南アルプスの方向）方向に傾斜度 1～4（傾斜角 0°以上 18°未満）のひな壇状の傾斜地である。概ね 300 盤、デジタル放送所の建つ 290 から 280 の範囲、275 盤の県営駐車場から下、日本平ホテル駐車場に至る範囲の各々の間に、10～20%の傾斜地がある。この地形的特性が観富に加え、四周眺望地としての魅力を高める大きな要因となっている。

・本設計範囲外（日本平面外周）は尾根と谷が入り組んだ傾斜度 5～6（傾斜角 18°以上）の急峻な斜面地で、特に根古屋側（南側）は駿河湾に落ち込む崖地となっている。

■地形図（地形分類図）



凡　　例

斜 面
- 斜面－尾根型
- 斜面－谷型
- 斜面－直線型
- 急傾斜地（30°以上）

変形地
- やせ尾根
- 崖

台地・段丘
- 上位面

人工地形
- 平坦化地
- 農耕平坦化地
- 切土斜面
- 盛土斜面

水 系
- 水 系

名勝指定凡例
- 特別地区
- 保全地区

県立自然公園凡例
- 第1種特別地域
- 第2種特別地域
- 普通地域
- 集団施設地区

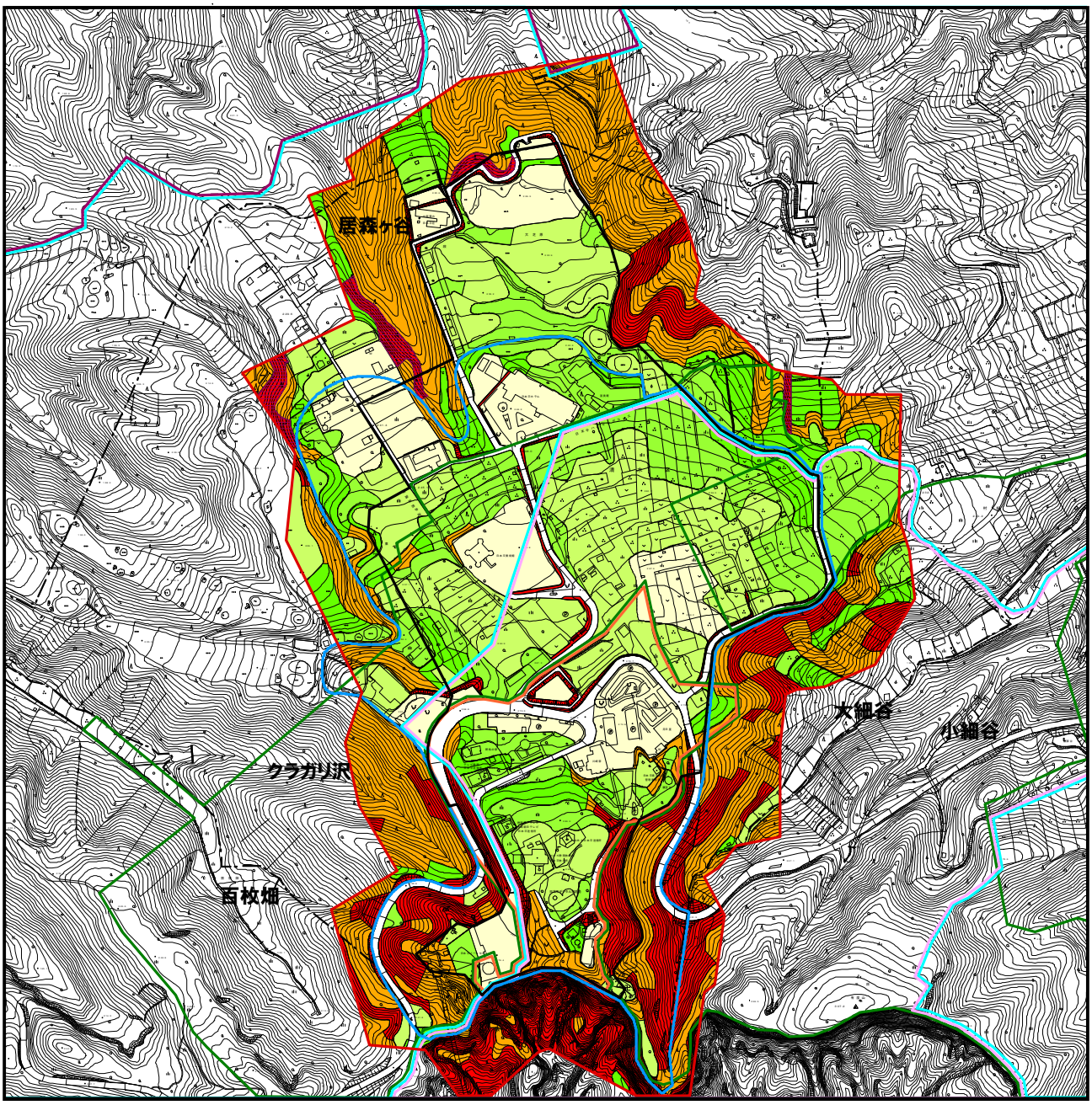
- 事業予定区域
- 調査区域
- 日本平公園区域

N

0 20 50 100 200 300 m

S=1:8,000

■地形図（傾斜度図）



凡　　例

1　傾斜度1（傾斜0°以上3°未満）
2　傾斜度2（傾斜3°以上6°未満）
3　傾斜度3（傾斜6°以上12°未満）
4　傾斜度4（傾斜12°以上18°未満）
5　傾斜度5（傾斜18°以上30°未満）
6　傾斜度6（傾斜30°以上）

名勝指定凡例
特別地区　保全地区

県立自然公園凡例
第1種特別地域　普通地域
第2種特別地域　集団施設地区

事業予定区域
調査区域
日本平公園区域

N

0 20 50 100 200 300 m

S=1:8,000

３） 地歴・経年史

①地歴

・早くから観光地としての開発が行われてきた範囲にあたるため、平原ゾーンに比べて上位面（日本平面）が残る範囲は極めて少ない。日本平ホテル駐車場西側（草薙奥１号線西側）の農地と、観富の丘ゾーン中斜面地及び東展望台に残すのみで、内、畑地については営農を中止しており、ササ、タケ、ススキ等の草地化が進んでいる。また、電波塔や園路等の開発によって、地形の分断が各所で見られる。

・名勝指定地にありながら、再整備を必要とする所以である。

・観光施設の内、設計対象地内で営業を続けているのは、清水屋（月日星）の１軒で、清水屋は2003（平成 15）年に改築を行っている。

②経年史

●近世以前の日本平

・古代にあっては、日本平と久能山は一体のものとして位置付けられており、平安時代、久能山山頂に普陀落山久能寺が建立され、中世末に武田氏が城を築くまで屈指の寺院として絶大な勢力を持っていた。この時代、久能寺の参詣道が日本平を通っていた。

・徳川家康が駿府城に入城、その命により家康の御霊をまつる東照宮が造営され、日本平から久能山への連絡が途絶える。

・以降の日本平は、草薙神社の寺社領とされた。

●近代の日本平

・江戸時代末期、既に日本平は四周遠望の眺望地として知られていたが、広くその名が知られたのは大正期以降、草薙駅の開設等交通条件の整備や徳富蘇峰の活動等を背景として、観光的な意図をもって周知や事業化が果たされたことによるところが大きい。

・明治維新以降、交通網の整備が急速に進み、また西洋的レクリエーション文化の移入等によって史跡や風光明媚な土地での鑑賞による観光が急速に広がっていく。特に昭和２年に行われた「日本八景と日本百選」の選定は、各所への観光客の来訪を増加させ、昭和の新時代を代表する「景勝」が大きな観光資産であったことが伺える。

・本地でも昭和初期には、多くなりすぎた茶店に対して取締りの陳情が県知事になされるなど、当時の活況を伺い知ることができる。

・相前後して史蹟名勝天然紀念物保存法（1919(大正８)年）に基づく仮指定（1932(昭和７)年）を皮切りに、旧都市計画法（1919(大正８)年）に基づく風致地区指定（1933(昭和８)年)、日本平公園の都市計画決定（1937(昭和 12)年)が相次ぎ成され、当地の「眺望・展望地」の保護の土台が築かれた。

●戦後の日本平

・第２次世界大戦をはさみ、戦後再び「日本平」が観光の表舞台に立つのは、1950（昭和 25）年に実施された「新日本観光地百選」の選定に始まる。これを契機に、昭和 30 年（1955）代に入ると観光施設の整備が相次ぎ、その後の飛躍的な交通網の整備やレクリエーション需要の拡大等に支えられ、観光客数の増加が続き、1977（昭和 52）年にピーク（約 280 万人）を迎える。

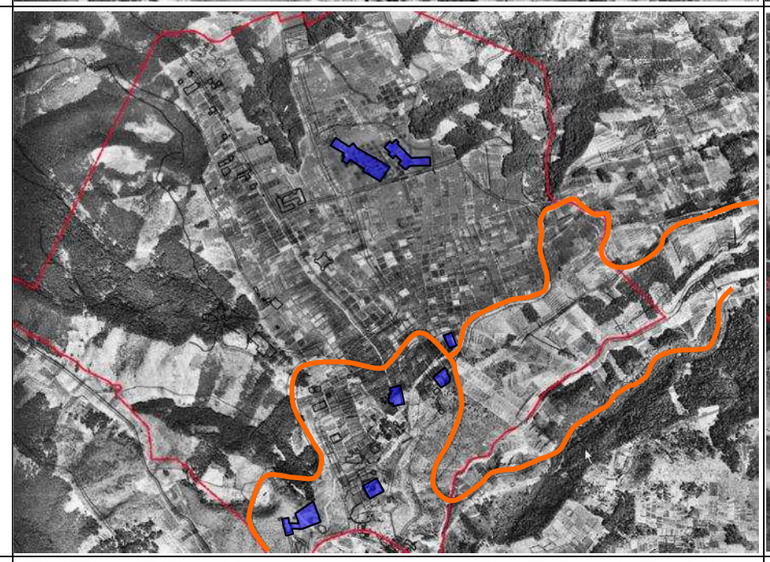
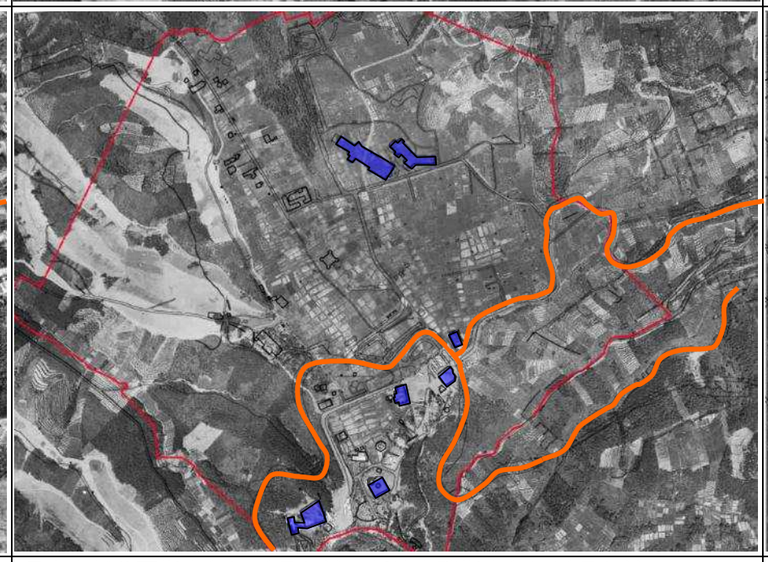
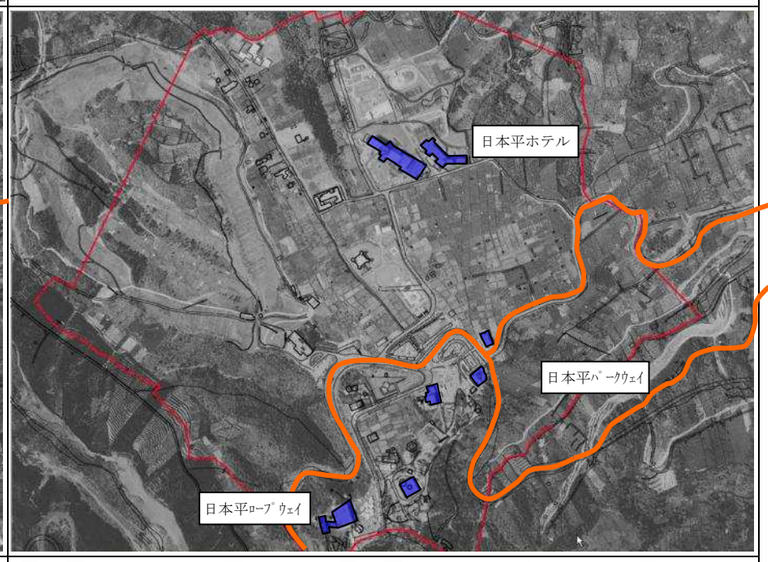
・一方でこの間、当地の元々の土地利用の主体を成していた農地（茶畑、大根畑等）の転売や休眠地・耕作放棄地が増加し、結果として土地の荒廃が進む一因となった。

・加えて、昭和 30（1955）年代に建てられた観光施設の老朽化や施設更新の遅れ等が相まって、客離れが進み、以降、観光客数、施設数とも最盛期の半分以下にまで落ち込んだ。

●現在の日本平

・こうした状況に鑑み、日本平を含む有度山一体を範囲とする再生に向けた構想・計画が多数立案され、特に「2007（平成 19）年度日本平公園基本計画」を機に、日本平ホテルや日本平ロープウェイ駅舎・サービス施設・駐車場、アクセス道路、山頂部のシンボル施設・園地等が整備・改修され、新型コロナ前の令和元年度には年間入込客数が 200 万人弱にまで回復した。

図．空中写真アーカイブから見た地歴

	1946(昭和 21)年	1961(昭和 36)年	1969(昭和 44)年
空中写真			
現況重図			
履歴	日本百景　平原の部入賞(1927(昭 2))・4 箇所の展望地点に顕彰碑建立(1934(昭 9)) 旧法名勝(1932(昭 7))・風致地区(1933(昭 8))・都市計画公園（1937(昭 12)）指定	県立自然公園指定(1951(昭 26))・新法名勝指定(1959(昭 34)) 清水屋・NHK(1955(昭 30))・ロープウェイ・川崎家・野鳥の家・静岡放送(1957(昭 32)) 日本平観光天文センター1959((昭 34))・日本平ゴルフ場(1961(昭 36))	日本平ホテル本館・同美術館・日本平パークセンター1964((昭 39)) 日本平ホテル別館・日本平お茶会館 1967((昭 42)) テレビ静岡 1968((昭 43))／パークウェイ(静岡側：1964(昭 39) 清水側：1971(昭 46))
概要	・山頂部敷地のほとんどが農地。地図上では茶畑となっているが、写真からはその他作物との混在をみることができる。 ・山頂周辺部で現在、樹林地となって箇所にも農地が多く見受けられ、この時代の日本平では遮るものがほとんどなかったと推測できることから、記録のとおりに優れた眺望地であったことが伺える。 ・道路として確認できるのは、清水側の旧道から現駐車場、川崎家前を通り、ＮＨＫ鉄塔からロープウェイに下る道が確認できる。	・山頂部に日本平観光天文センターと広場を確認することができる。 ・旧道から現在のパークセンターに至る道路と、その中間の現在の駐車場位置及びロープウェイ前に駐車場が確認できる。 ・計画地西側に現在は存在しないゴルフコースが確認できる。 ・日本平ホテル東側の樹林が伐採されており、その後の写真から推察すると新たな植林のための施業であったものと推察される。 ・野鳥の家北側に樹林地が見られるが、聞き取りからマツ林であったものと推察される。	・日本平ホテルの建設によって農地が大きく減少。ホテル芝生広場の範囲は、ゴーカート等のレジャー施設であった。 ・駐車場も概ね、現在の範囲にまで拡張しており、吟望台からお茶会館に至る範囲が開発され、建物が点在する様子が見て取れる。 ・但し、野鳥の家北側の農地は、この時点でもわずかに残っている ・静岡側パークウェイが開通したことで、清水側旧道と連続し、アクセス性が飛躍的に改善された様子がわかる。 ・外周部では、さかんに植林が成されている様子がわかる。

表．日本平公園略史

年次		法　指　定　等	施　　設
1919	大正　8	史跡名勝天然紀念物保存法(旧法)	
		都市計画法（旧法）	
1926	15	徳富蘇峰が杉原山からの眺望を絶賛、「富士見台」と名づけ望嶽の詩碑を建立	
			⑥草薙駅開設
1927	昭和　2	日本百景　平原の部入賞（大阪毎日、東京日日）	
1931	6	国立公園法施行	
1932	7	**名勝日本平仮指定**	
1933	8	**有度山風致地区指定**	
1934	9		⑥日本平登山道路開通（旧清水市 通称「旧道」）
		徳富蘇峰が選んだ 4 箇所の富士山展望地点に顕彰碑を建立	
			⑤清水港から日本平を経て狐ヶ崎に下るハイキングコースを設定
1937	12	**日本平公園都市計画決定**	
1950	25	日本観光地百選　平原の部１位（毎日新聞）	
		文化財保護法施行	
1951	26	**日本平県立(自然)公園指定**	**（昭和 51 年再検討）**
1955	30		④清水屋
			①ＮＨＫ(後に撤去)
1956	31	都市公園法施行	
1957	32	自然公園法施行	②日本平ロープウェイ
			④川崎家
			④野鳥の家
1958	33		①静岡放送
1959	34	**国指定「名勝」**	④日本平観光天文センター(後に閉鎖)
1960	36	県立自然公園条例施行	⑤日本平ゴルフ場
1964	39		③日本平ホテル本館
			③日本平美術館(後に閉鎖)
			②④日本平パークセンター
			⑥日本平パークウェイ(静岡)開通
1967	42		③日本平ホテル別館
			③カフェレストラン大使館(後に閉鎖)
			④日本平お茶会館
1968	43	都市計画法（新法）施行	①テレビ静岡(後に撤去)
1971	46		③日本平ホテル本館増築
			⑥清水日本平パークウェイ開通
1978	53		①静岡朝日テレビ(後に撤去)
			①第一テレビ(後に撤去)
1979	54	日本観光地百選　読者コンクール　平原の部　第１位（週間読売）	
1983	58		③日本平ホテル別館増築
2003	平成　15		④清水屋改築
			⑤県営駐車場
2004	平成　16		⑥日本平パークウェイ無料化 静岡市道池田日本平線に変更

年次		法　指　定　等	施　　設
2005	17		①地上波デジタル塔
2007	19	日本平・三保松原県立自然公園に名称変更	
2010	22	**久能山東照宮本殿、石の間、拝殿が国宝に指定**	
2012	24		③日本平ホテルリニューアルオープン
2013	25	**富士山が世界文化遺産登録（三保松原が構成資産）**	
2016	28	日本夜景遺産（日本夜景遺産事務局）登録	
		日本平夜市スタート（毎月第４土曜日）	
2017	29		⑤日本平ゴルフ場の経営権を鈴与グループが取得
2018	30	久能山東照宮の夜間拝観開始(毎週土、日、祝日)	
			⑦日本平夢テラスオープン､山頂エリア開園
2019	令和　元	第 11 回日本夜景サミット(夜景サミット 2019in 静岡)開催	
2021	3		⑦平原エリア(大芝生広場)の一部を開園
			②日本平ロープウェイ駅舎「門前の恵みたいらぎ」オープン
2022	4		②日本平ロープウェイレストラン「はなあおい」オープン
			③日本平ホテル新レストラン棟「ガーデンコート」オープン
2024	6		④日本平ガーデンマルシェ(This　Is Café)オープン

※■法制度施行　■法制度等指定・登録

※施設種別：①テレビ塔、②ロープウェイ、③(日本平)ホテル、④飲食・物販・観光施設、⑤その他(ゴルフ場、駐車場)
⑥道路・鉄道、⑦公園施設

※「史蹟名勝天然紀念物保存法」の「紀念物」の内の「紀」の文字は、この法律の制定当時(大正期)では一般的に用いられていたようであるが、「記」との意味の違いはなく、他分野でも混用されていた。

４） 土地利用

・対象範囲の６割強が開発地（植栽地、芝生、緑の多い建物、駐車場・道路）で、上位面（日本平面）外周の急傾斜地のコナラ林が１割、残りが農地にあたる。

・農地の内、現在も営農しているのはわずか３％で、残りは放棄畑地、または放棄後にネザサ、ススキ・クズ、竹林や陽性低木林に遷移したと思われる耕作放棄地で、全体の 20%強に及ぶ。

・立地施設も全体的に老朽化が顕著で、土地利用の面からも荒廃した印象を与えている。

土地利用	面積（ha）（比率）	土地利用	面積（ha）（比率）
耕作放棄地等	2.4(20%)	芝生	0.5(4%)
竹林	0.2(2%)	コナラ林	1.4(11%)
植栽地	2.3(19%)	緑の多い建物	2.2(18%)
畑地	0.3(2%)	駐車場・道路	2.8(23%)
茶畑	0.1(1%)		12.2(100%)

５） 土地所有

・県営駐車場他、展望の丘（山頂）エリアの一部が静岡県、日本平ホテル駐車場が株式会社日本平ホテル、その他が民地で、概ね等分となっている他、その内、日本平ロープウェイ駅舎までの道路が、静岡鉄道株式会社の所有になっている。

・内、事業認可区域から順次、静岡市が土地を取得している。

６） 植生

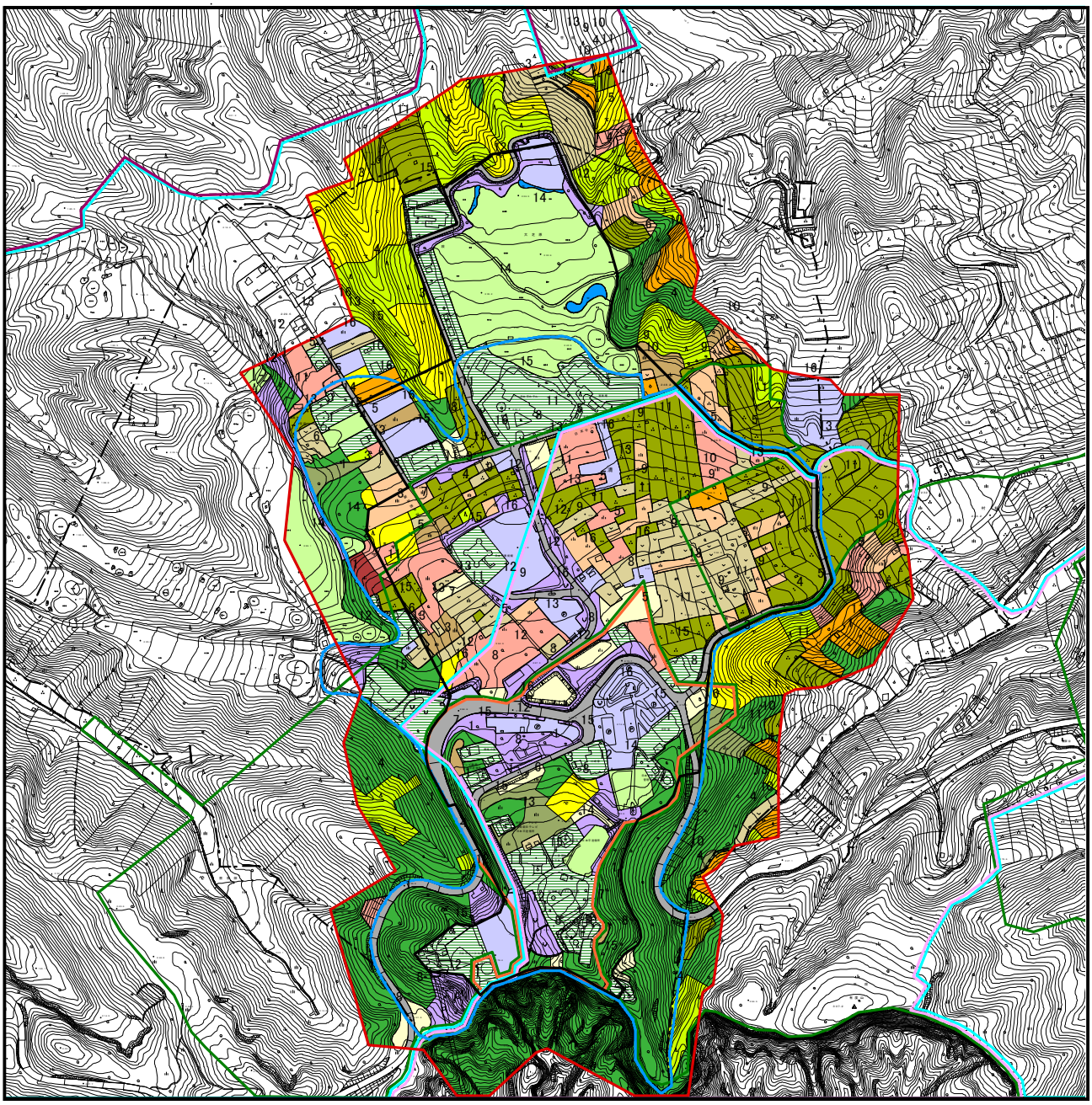
・駐車場、観光施設、電波塔などがある平坦部はサクラ、ウメ、ユリノキ等修景用樹木植栽地の他、所々アズマネザサ、ネザサ、ススキ等の草地が見られる。

・日本平ホテル駐車場東西両側の平坦地には茶畑、畑地などの農業的土地利用が広がっており、所々畑地や造成地が放棄されてできたハゼノキ等陽性亜高木林や耕作放棄雑草群落などが点在している。

・周辺の急傾斜地ではコナラを主体とする落葉広葉樹二次林やスギ・ヒノキ植林、ハゼノキ等陽性亜高木林や竹林などの森林植生が見られる。

・園内には、ところどころに景観的に特徴となる大木が多くあり、整備にあたっては眺望性を勘案しつつ、保存・移植等の方策を検討する必要がある。

■現存植生図



凡　　例

1 コナラ群落	11 茶畑
2 アカマツ群落	12 修景用樹木植栽地
3 竹林	13 畑地
4 スギ･ヒノキ植林	14 芝生地
5 陽性低木林	15 緑の多い施設用地
6 アズマネザサ群落	16 駐車場･造成裸地
7 ネザサ群落	17 道路
8 ススキ･クズ群落等(二次草地)	人工水面
9 放棄畑地雑草群落	
10 果樹園	

名勝指定凡例
- 特別地区
- 保全地区

県立自然公園凡例
- 第1種特別地域
- 普通地域
- 第2種特別地域
- 集団施設地区

- 事業予定区域
- 調査区域
- 日本平公園区域

N

0 20 50 100 200 300 m

S=1:8,000

7） 景観条件

・日本平は独立丘陵であることから眺望に優れ、代表的な視点場として以下のものがある。

①日本平ホテル（標高 245ｍ＋10ｍ）→改築済

②旧道茶畑（標高 248ｍ）

③茶会館北側（標高 270ｍ）

④川崎屋屋上（標高 276ｍ+9ｍ）→現在、実質閉館状態にあり、屋上への出入りは不可

⑤東展望台（標高 282ｍ+3ｍ）

⑥元ＳＢＳテレビ塔付近（標高 290ｍ）

⑦吟望台（標高 300ｍ）→改修済

⑧鐘秀台（標高 290ｍ）

・その他、2015（平成 27）年度基本計画見直し以降に整備された以下の施設が新たな眺望の視点場となっており、本公園における景観環境が大きく改善されている。

①日本平夢テラス（展望施設）

②日本平夢テラス前庭

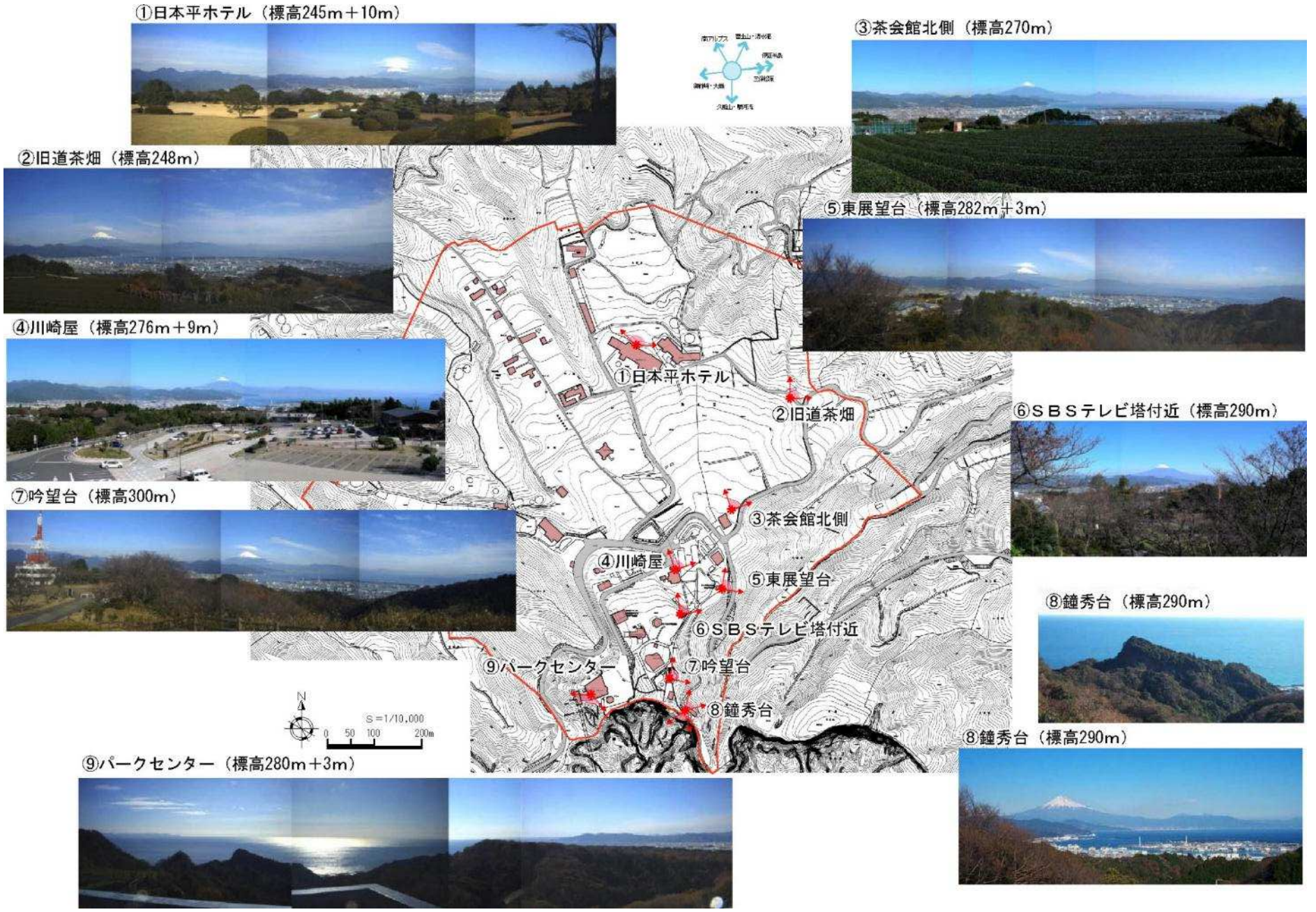
③日本平夢テラス（展望回廊）

④日本平ロープウェイ駅舎（門前のめぐみたいらぎ）・展望テラス

・未整備部分の内、東展望台、元ＳＢＳテレビ塔付近は一部樹木の成長により、眺望が阻害されている。

・園内景観は現在、整備途上にあるため、未整備エリアでなお、雑多で魅力に欠けるものとなっている。また、川崎屋屋上、県営駐車場からの眺望では茶会館や清水屋等の建物が富士山景の前面に見え、風景の阻害要因となっている。

■視点場位置図


①日本平ホテル（標高245m＋10m）
②旧道茶畑（標高248m）
③茶会館北側（標高270m）
④川崎屋（標高276m＋9m）
⑤東展望台（標高282m＋3m）
⑥ＳＢＳテレビ塔付近（標高290m）
⑦吟望台（標高300m）
⑧鐘秀台（標高290m）
⑨パークセンター（標高280m＋3m）
①日本平ホテル
②旧道茶畑
③茶会館北側
④川崎屋
⑤東展望台
⑥ＳＢＳテレビ塔付近
⑦吟望台
⑧鐘秀台
⑨パークセンター
N
S＝1/10,000
0 50 100 200m

8） 法適用状況

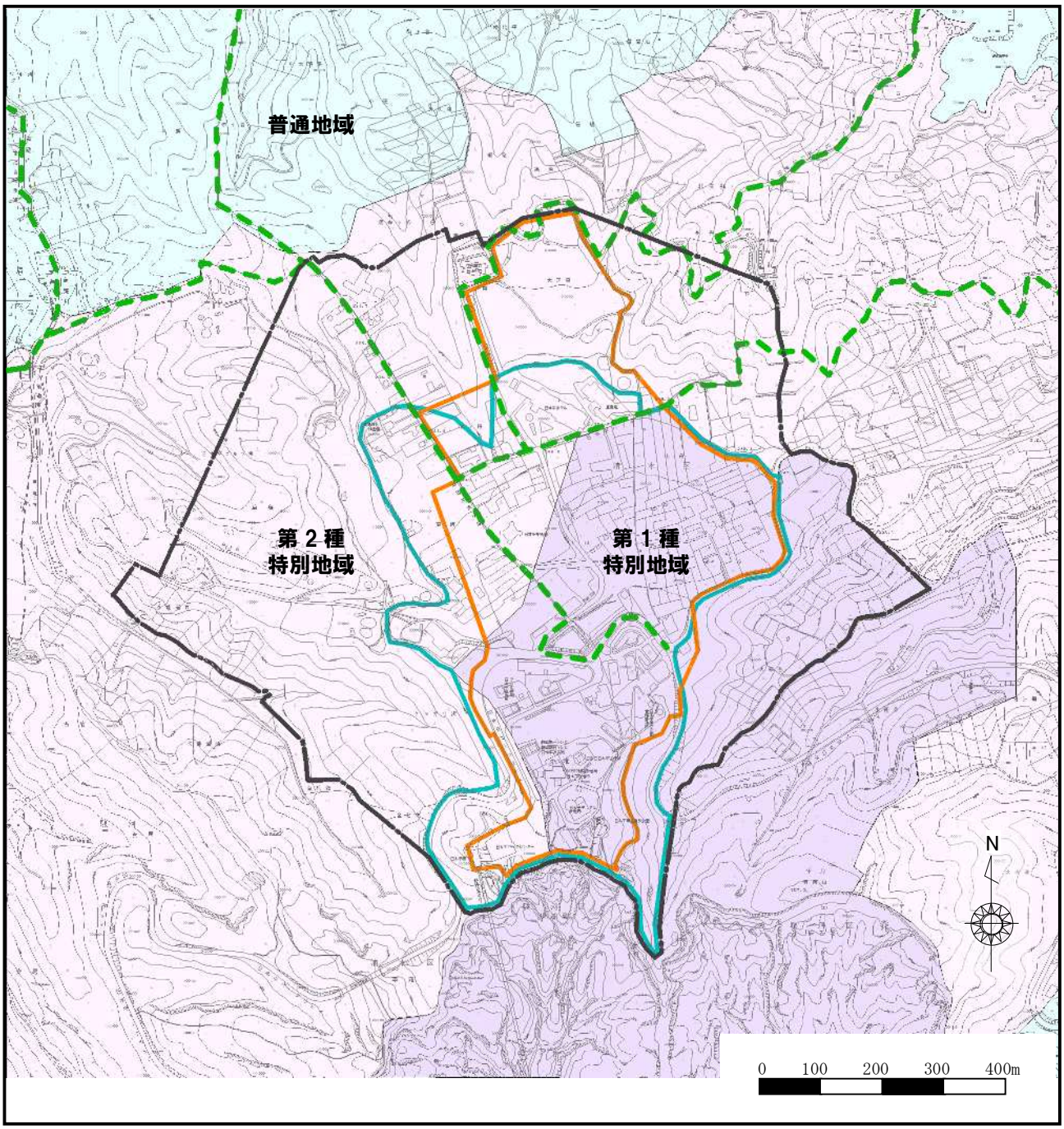
・事業予定地の全域が都市計画公園（風致公園)、第 1 種風致地区、自然公園（第 1 種、第 2 種特別区域）に指定されている。

・パークウェイ以南が国名勝に指定され、吟望台から観光関連施設の集中する平坦地が特別地区、その他が保全地区に指定されている。

表．日本平公園区域に関わる現況法規制

名　　称	根拠法	規制種類	本公園内規制区域	規制の概要等	許可権者等
国指定名勝 日本平 （制定： 1959(昭 34).6.17）	文化財保護法 指定基準 名勝の 11（展望地点）、10(丘陵)	（仮） 特別地区	県有地全域（特別地区の約 1/2 に当る）を含む山頂部全体	原則として現状変更は認めない。(但し、公益福祉上欠くことのできないもので、他の規制区域ではその意義を失うものを除く。許可条項：災害防止、人命の安全確保を目的としたもの。名勝地としての景観・環境を維持し回復するもので保存・活用上必要なもの。既存構築物の改築。展望を妨げる樹木の伐採）	文化庁長官
		（仮） 保全地区	特別地区を除く日本平公園区域南側一帯	原則として形状変更は認めない。(但し、公益福祉上欠くことのできないもので、他の規制区域ではその意義を失うものを除く。許可条項：安全や案内を目的とした誘導看板。既存構築物の改築。展望を妨げる樹木の伐採）	
日本平県立自然公園 （制定： 1951(　　昭 26).3.6）	自然公園法 県立自然公園条例	第 1 種 特別地域	日本平山頂を含む東南側一帯	(認められるもの)学術研究その他公益上必要なもの。既存のものの改築等で従前の規模を超えないもの。	知事
		第 2 種 特別地域	西側半分とホテルを含む北側一帯	(認められるもの)高さ 10m 以下、建蔽率 30%以内、容積率 50%以内、道路境界から 3m以上、敷地境界から 2m以上。	
日本平公園 （制定： 1937(　　昭	都市計画法	都市計画公園 (風致公園)	全域	建築制限あり（2 階建て以下、容易に移転除去できるもの。）	市長
有度山風致地区 （制定： 1933(　　昭 8).4.13)	都市計画法	第 1 種 風致地区	全域	(認められるもの)建築物の高さ 8m以下、建蔽率 20%以下、道路との距離 3m以上、隣地との距離 1.5m以上。また、位置、規模、形態及び意匠が、地域の風致維持に支障がなく調和が取れていること。	市長
市街化調整区域	都市計画法	市街化 調整区域	全域	日常生活上不可欠なもの、観光資源その他の資源の有効利用上必要なもの、計画的な市街化に支障のないもの等について、許可により開発行為が可能。	都市計画決定： 知事 開発許可：市長
農業振興地域	農業振興地域の整備に関する法律	農用地 区域	北側谷部、東側縁部	農業振興地域整備計画の変更に伴う除外手続きが必要	市長 県知事の同意

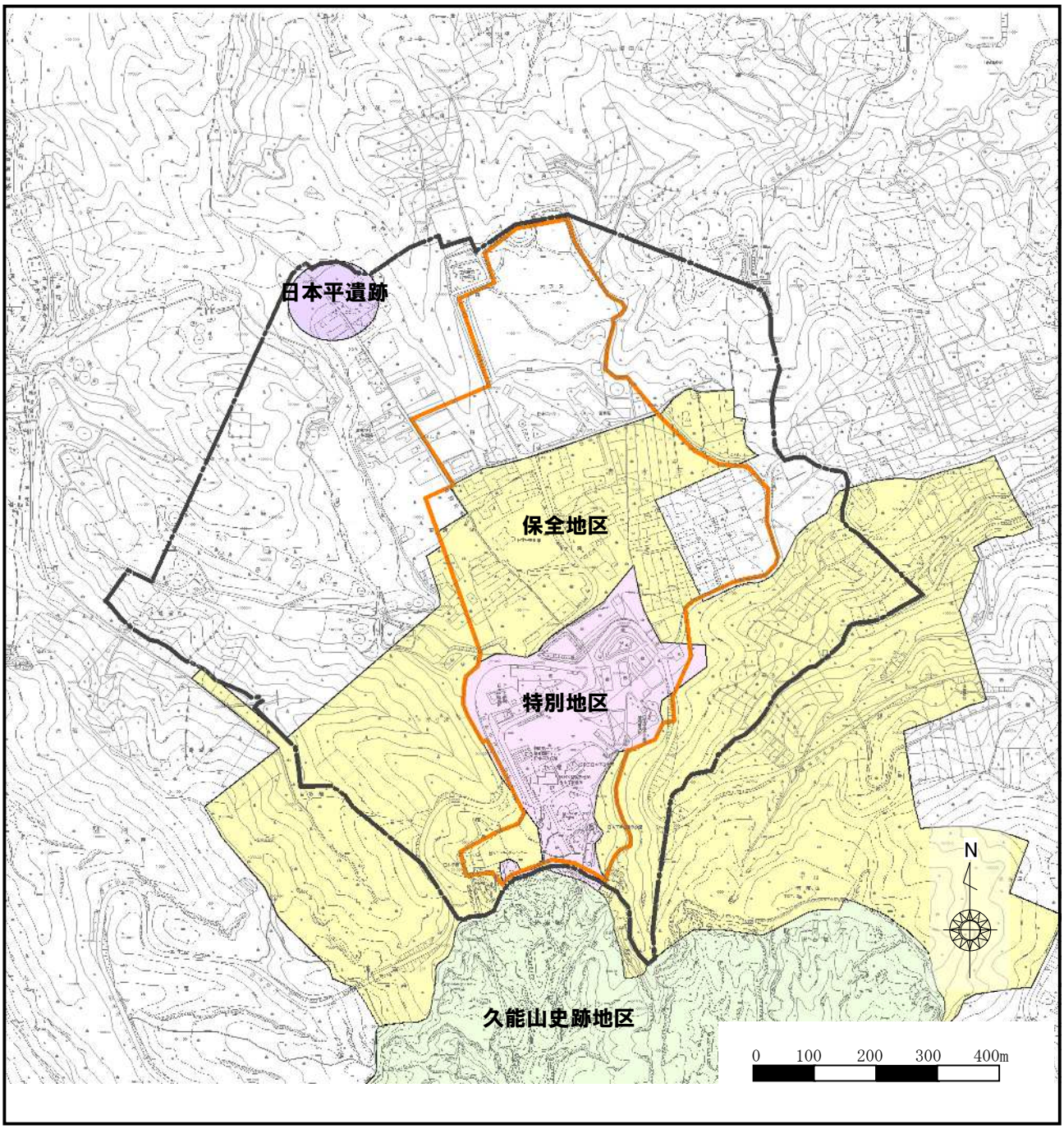
■法適用状況（自然公園特別地域の指定状況図）



凡例			
	事業予定地		第１種特別地域
	日本平公園区域		第２種特別地域
			普通地域
			集団施設地区
			ハイキングコース

資料：日本平県立自然公園区域及び公園計画図

■法適用状況（名勝指定状況図）



凡例			
	事業予定地		名勝日本平 特別地区
	日本平公園区域		名勝日本平 保全地区
			久能山史跡地区
			日本平遺跡

資料：静岡市文化財課

９） 来園者の利用動向並びに意向調査

①調査概要

■調査時期

2024（令和 6）年 8 月 16 日 ～ 2025（令和 7）年 1 月 31 日

■調査方法

日本平山頂エリアを訪れたことのある方を対象とし、二次元コードを用いた WEB アンケートを実施した。日本平山頂エリアにおいて、ポスター、チラシ等による周知を行った。

■回答数

	回収数（票）
計	564



②総評

今回のアンケート調査から得られた主なポイントを整理すると下記の通りである。

■単純集計結果からの特徴

・**『居住地』**は、「市内」からの利用が 6 割強（67.0%）を占めている。「静岡県外」では、愛知県、神奈川県、東京都等の比較的交通の利便性の高い都県から来園している。

・**『訪れる頻度』**は、「年に 1 ～ 2 回程度」が、32.6%、次いで「数年に 1 回程度」が 22.3%であり、比較的リピーターが多いことが分かる。一方で、「今回が初めて」が 18.3%あった。

・**『誰と一緒に訪れるか』**は、「家族」が 52.2%で最も多く、次いで、かなり間隔をあけて、「友人・知人」が 19.9%、「ひとり」が 18.0%となっている。一方で、団体での利用が見込める「ツアーなどの団体」は、2.4%である。

・**『交通手段』**は、「自家用車」が 72.0%であり最も多くなっている。一方で、公共交通である「路線バス」と「タクシー」は、合わせて 10.5%であり、公共交通の利用が著しく低いことがうかがえる。

・**『利用目的』**に関しては、「風景鑑賞」が 25.4%、次いで「各施設などの散策」が 21.3%、「写真撮影」が 17.0%で多くなっている。また、「食事」、「買い物」等の購買行動を伴う回答が、それぞれ合わせて 18.8%を占めている。さらに時間帯が限られている「夜景観賞」は 5.1%であった。

・**『公園内で訪れた場所』**は、「日本平夢テラス・展望回廊」が 29.3%で最も多くなっている。次いで、若干間隔をあけて、「久能山東照宮・ロープウェイ」が 17.4%、「飲食・売店等の施設（月日屋・川崎屋・たいらぎ）」が 16.0%、「日本平ホテル」が 13.9%である。既存施設とのネットワークが整備中である「平原ゾーン（芝生広場）」が 12.3%である。選択肢で唯一、イベントである「日本平夜市」は 4.4%である。

・**『特に満足した場所』**は、「日本平夢テラス・展望回廊」が 49.6%で最も「満足」の回答が多くなっている。次いで「日本平ホテル」が 19.0%、「久能山東照宮・ロープウェイ」が 16.5%である。「平原ゾーン（芝生広場）」は、整備中であるが、5.5%の「満足」を得ている。

・**『公園内での滞在時間』**は、最も多い滞在時間は「1 時間～2 時間」が 38.5%である。次いで、「30 分～1 時間」が 32.8%、「2 時間～3 時間」が 18.3%である。なお、現地調査の状況を踏まえると、1 時間から 3 時間程度の場合は、ロープウェイでの移動を含めた久能山東照宮等の利用であり、また 1 時間未満の場合は、日本平夢テラス・展望回廊の利用のみであると考えられる。

・**『公園と併せて立ち寄った施設や観光地』**は、「久能山東照宮」が 21.2%で最も多くなっている。次いで多いのが「特になし」13.7%となっており、特に立ち寄った施設がない利用者が一定量存在している。「三保松原」が 12.2%、「エスパルスドリームプラザ」が 10.3%で比較的多くなっており、清水側の観光施設に関心が高いことが分かる。本園に近く、子育て世代に人気の高い「①日本平動物園」12.9%である。

・**『公園の満足度』**で主な回答は、『富士山や駿河湾などの眺望』では、「満足」が 62.6%、「やや満足」が 29.3%であり、合わせて 91.8%が満足との回答を得ている。また、『夢テラス・展望回廊』は、「満足」が 53.0%、「やや満足」が 30.1%であり、合わせて 83.2%が満足との回答を得ている。さらに、『緑豊かな自然環境』は、「満足」が 47.5%、「やや満足」が 37.2%であり、合わせて 84.8%が満足との回答を得ている。

一方で、『夜景』については、「わからない」が 44.9%で最も多く、認知度が低いことがうかがえる。『飲食・売店等の施設』は、「やや満足」が 30.9%で最も多くなっており、次いで「わからない」が 26.6%であることから、十分な満足感が得られているとは言えない状況が見られる。

・**『公園で改善した方が良いと思う点』**は、「イベントを増やす」が 13.8%、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」が 13.2%、「子供が遊べる施設を充実する」が 13.2%、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」が 12.9%の僅差で多くなっている。

・**『山頂エリアまでの交通手段の要望』**は、「今のままで良い」が 25.0%で多くなっている。僅差で「主要駅からのシャトルバス」が 24.9%、「観光地を周遊する巡回バス」が 24.3%と多くなっており、「路線バスの増便」の 11.3%も踏まえるとバス交通への期待が高いことが分かる。

・**『山頂エリア内での移動手段の要望』**は、「今のままで良い」が 33.1%で多くなっている。次いで、「園内周遊電動カート」が 24.3%、「園内周遊バス」が 18.1%と多くなっていることから、何らかの移動サービスが求められている。

・**「イベントや観光の情報」**の入手については、「市の広報紙」が 17.6%と最も多くなっている。次いで、SNS 関連である「Instagram」が 13.5%、「LINE」が 11.7%、「X（旧 Twitter）」が 10.4%で多くなっている。

・**『自由回答』**は、代表的なものとして公共交通、食べ物、樹木管理、走り屋の減少への期待等に関しての要望等の記載がされている。

特に、飲食店や土産物店の充実を求める声が多く寄せられており、早急の課題であると考えられる。同様に、山頂及び麓からの沿道の樹木への選定を含めた適切な維持管理への要望が高くなっている。また、三保松原を含めた観光ルートの運行や山頂での子供も楽しめる空間の設置が求められている。

また、見晴らしが良い等の好意的な感想が多く見受けられた。

■クロス集計結果からの特徴

表．クロス集計一覧

主（設問）	被（設問）	集計名称	集計番号
Q2 目的	Q0（3）居住地	目的地別居住地	①
	Q1（1）来園頻度	目的地別来園頻度	②
	Q3 訪れた場所	目的別訪れた場所	③
	Q4 特に満足した場所	目的別特に満足した場所	④
Q5 滞在時間	Q3 訪れた場所	滞在時間別訪れた場所	⑤
	Q1（1）来園頻度	滞在時間別来園頻度	⑥
	Q2 目的	滞在時間別目的	⑦
	Q4 特に満足した場所	滞在時間別特に満足した場所	⑧
	Q8 改善した方が良いと思う点	滞在時間別改善したほうが良いと思う点	⑨
Q0（3）居住地	Q1（1）来園頻度	居住地別来園頻度	⑩
	Q3 訪れた場所	居住地別訪れた場所	⑪
	Q8 改善した方が良いと思う点	居住地別改善した方が良いと思う点	⑫
Q1 (1) 来園頻度	Q3 訪れた場所	来園頻度別訪れた場所	⑬
	Q5 滞在時間	来園頻度別滞在時間	⑭
	Q8 改善した方が良いと思う点	来園頻度別改善した方が良いと思う点	⑮
Q1 (3) 交通手段	Q2 目的	交通手段別目的	⑯
	Q3 訪れた場所	交通手段別訪れたい場所	⑰
	Q4 特に満足した場所	交通手段別特に満足した場所	⑱
	Q6 周辺で立ち寄った場所	交通手段別周辺で立ち寄った場所	⑲
	Q8 改善した方が良いと思う点	交通手段別改善した方が良いと思う点	⑳
	Q9 導入した方が良い山頂までの交通手段	交通手段別改善した方が良い山頂までの交通手段	㉑
	Q10 導入した方が良い園内の交通手段	交通手段別改善した方が良い園内の交通手段	㉒

①『目的地別居住地』では、全体として、「各施設などの散策」、「風景鑑賞」の比率が高くなっているが、この内市内から遠ざかるに従い、その比率が高まる傾向がある。「写真撮影」も比率は低くなるが同様の傾向を示している。なお、居住地の「その他」においても、8 割弱を占めており、これら要因が目的に影響を与えていることが分かる。

「ドライブ」は市内からの利用が比較的多く、「静岡市外」、「静岡県外」等と比べ、倍以上の割合になっていることが分かる。

②『目的地別来園頻度』は、「今回が初めて」の頻度では、「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「写真撮影」等を目的として来ている。

来園頻度が高くなるに従い、「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「写真撮影」を目的とする比率が低くなる傾向である。

また、「ドライブ」は、「週に 1 回以上」「月に 1 回以上」の間隔で当公園が利用されている。

③『目的別訪れた場所』は、「風景鑑賞」を目的に来園しているのは全体で 2 割強あり、その中で訪れた場所として「日本平夢テラス_展望回廊」が多く、次いで「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平ホテル」等の意見が出ている。

④『目的別特に満足した場所』は、「風景鑑賞」での来園が全体の 2 割強を占めており、その中で特に満足した場所として、「日本平夢テラス_展望回廊」、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平梅園」、「日本平ホテル」等をあげる人が多くなっている。

⑤『滞在時間別訪れた場所』において来園者の多くは、30 分～3 時間程度の滞在時間で、「日本平夢テラス_展望回廊」や「久能山東照宮_ロープウェイ」を利用している。

⑥『滞在時間別来園頻度』は、来園者の多くが「1 時間～2 時間」での来園が全体の 3 割強を占めている。その中で「年に 1～2 回程度」が多くなっている。次いで、「数年に 1 回程度」、「2～3 カ月に 1 回程度」、「今回が初めて」の回答の順になっている。

また、全体的な傾向として、「今回が初めて」の来園者は 30 分から 2 時間程度の滞在が多く、「年に 1～2 回程度」来ているリピーターは、30 分から 3 時間程度の滞在が多いことが分かる。

さらに、「週に 1 回以上」の滞在時間は、各選択肢に分散しており、多様な利用がされていることがうかがえる。

⑦『滞在時間別目的』は、「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」の滞在時間で来園し、「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「ハイキング」、「ジョキング」、「ドライブ」等を目的に来ている。特に「ハイキング」、「サイクリング」では、「30 分～1 時間」の比率が高くなっている。

また、「食事」、「買い物」では、「1 時間～2 時間」及び「2 時間～3 時間」の比率が高くなっている。

⑧『滞在時間別特に満足した場所』は、来園者の多くが「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」が全体の 3 割以上を占めている。これらの多くが「日本平夢テラス_展望回廊」について満足している。

また、滞在時間が「1 時間～2 時間」、「2 時間～3 時間」のように滞在時間が長くなると「日本平ホテル」と「久能山東照宮_ロープウェイ」について満足を占めしている。

⑨『滞在時間別改善したほうが良いと思う点』は、来園者の多くが「1 時間～2 時間」のおよそ半数が「駐車場の駐車台数を増やす」、「宿泊施設を増やす」、「展望施設を充実する」、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」等に対する要望が見られる。

また、他の集計からリピーターが多い 30 分から 3 時間程度の滞在について見ると、同様の項目はいずれも 9 割を超える回答が寄せられている。

⑩『居住地別来園頻度』は、来園頻度は全体を通してみると、「今回が初めて」以外の比率から「2～3 カ月に 1 回程度」、「年に 1～2 回程度」、「数年に 1 回程度」が高くなっているが、「週に 1 回以上」、「月に 1 回以上」のハードリピーターは、本市内、「静岡市外」を問わず高くなっているものの「静岡県外」及び「その他」ではほとんど見られない。

一方で、「その他」においては、「今回が初めて」が 8 割（38 票/48 票）を占めている。

⑪『居住地別訪れた場所』は、来園者の多くが市内から「日本平夢テラス_展望回廊」等を目的として来ており、全体の約 3 割を占めている。

「日本平夢テラス_展望回廊」は「静岡県外」、「その他」で高く、「久能山東照宮_ロープウェイ」は市内、「静岡県外」、「その他」、「静岡市外」の順で高くなっている。

訪れた場所の多くにおいて、「静岡市葵区」からの利用が多い傾向が顕著である。

「日本平ポテル」は市内及び「静岡市外」においても利用が高い。大切なお客さま対応や記念日等の「ハレの場」として、迎賓館的な機能として利用されていることが想定できる。

⑫『居住地別改善した方が良いと思う点』は、「静岡市葵区」からの来園が全体の 2 割強を占めており、その中で改善した方が良いと思う点として、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」、「イベントを増やす」、「駐車場の駐車台数を増やす」、「子供が遊べる施設を充実する」等をあげる人が多くなっている。

⑬『来園頻度別訪れた場所』は、来園者の多くが「年に 1～2 回程度」で来園している利用者の訪れた場所として「日本平夢テラス_展望回廊」、「飲食_売店等の施設」、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平ホテル」、「平原ゾーン（芝生広場）」を訪れている。

また、「数年に 1 回程度」や「今回が初めて」の来園者においても「日本平夢テラス_展望回廊」をあげている。

⑭『来園頻度別滞在時間』は、来園者の多くが「年に 1～2 回程度」の頻度で来園した際の滞在時間として「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」、「2 時間～3 時間」をあげている人が全体の 3 割を超えている。

⑮『来園頻度別改善した方が良いと思う点』は、来園者の多くが「年に 1～2 回程度」で来園している利用者が改善した方が良いと思う点として「イベントを増やす」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「子供が遊

べる施設を充実する」、「駐車場の駐車台数を増やす」などまんべんなく意見が出ている。

⑯『交通手段別目的』は、来園者の多くが「自家用車」での来園であり、選択肢の「ジョキング」と「サイクリング」を除いた項目でほぼ過半以上の回答を示している。

また、「自転車」での来園は、「サイクリング」が５割強を占めている。

さらに、「徒歩」での来園は、「ジョキング」が４割、「ハイキング」が３割弱の割合が多くなる傾向である。

⑰『交通手段別訪れたい場所』は、来園者の多くが「自家用車」で来園し、訪れたい場所として全ての選択肢で高い割合を示している。

また、「路線バス」で来園した際には、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平お茶会館」等を訪れたい場所として多くなっている。

⑱『交通手段別特に満足した場所』は、来園者の多くが「自家用車」で来園し、満足した場所として全ても選択肢で高い値を示している。特に「日本平夜市」、「日本平ホテル」、「日本平夢テラス_展望回廊」、「日本平お茶会館」が７割から８割以上である。

⑲『交通手段別周辺で立ち寄った場所』は、来園者の多くが「自家用車」で来園した際に周辺で立ち寄っている来園者は７割である。各選択肢ともに多く回答がされているが中でも「エスパルスドリームプラザ」、「日本平動物園」、「静岡浅間神社」は７割強になっている。

⑳『交通手段別改善した方が良いと思う点』は、来園者の多くが「自家用車」で来園し、改善点として「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「子供が遊べる施設を充実する」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」をあげている。

㉑『交通手段別改善した方が良い山頂までの交通手段』は、来園者の多くが「自家用車」で来園し、改善した方が良い山頂までの交通手段として「今のままで良い」、「観光地を周遊する巡回バス」、「主要駅からのシャトルバス」をあげている。

また、変わったところでは、「自家用車」で来園した方の一部は、「路線バスの増便」をあげており、一定の関心があることが分かる。

㉒『交通手段別改善した方が良い園内の交通手段』は、来園者の多くが「自家用車」で来園し、改善した方が良い園内の交通手段として「今のままで良い」、「園内周遊電動カート」、「園内周遊バス」、「レンタル自転車」をあげている。

また、「自家用車」で顕著にみられるのが「レンタル電動キックボード」への希望を示している方も見られている。

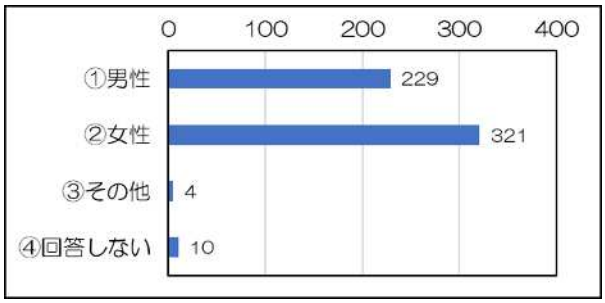
③集計結果

■単純集計

Q　性別

N：564

・「②女性」が、若干多く 56.9%（321 票）、「①男性」は 40.6%（229 票）でした。



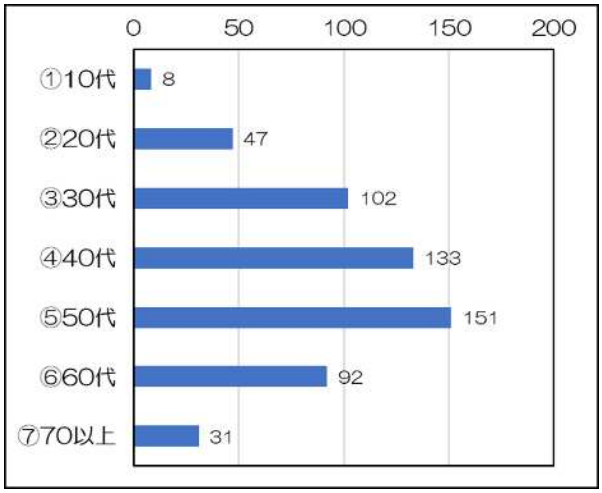
Q　年齢

N：564

・「⑤50 代」、「④40 代」が多く、それぞれ、26.8%（151 票）、23.6%（133 票）男性である。

・60 代以上の高齢者全体では、21.8%（123 票）である。

・一方で、一般的に子育て世代と言われる 30～50 代は、68.4%（386 票）である。



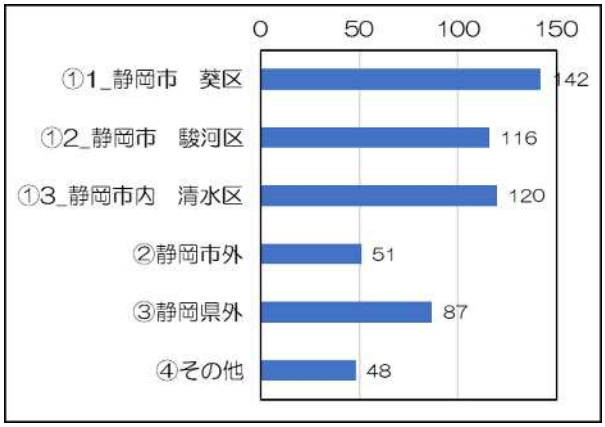
Q　居住地

N：564

・利用者の多くは県内からの利用であり、そのうち、本市内からは、67.0%（378 票）を占めている。

・本市のうち、「①1_葵区」が 25.2%（142 票）、次いで、「①2_清水区」が 21.3%（120 票）、「①3_駿河区」が 20.6%（116 票）である。

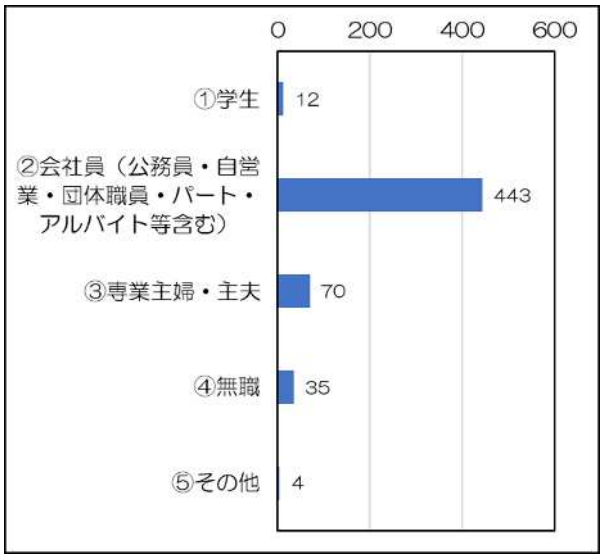
・「③静岡県外」では愛知県、神奈川県、東京都等の比較的交通の利便性の高い都県からの利用が見られている。



Q　職業

N：564

・職業は、「②会社員」が、78.5%（443 票）であり、かなり間をあけて「③専業主婦・主夫」が 12.4%（70 票）である。



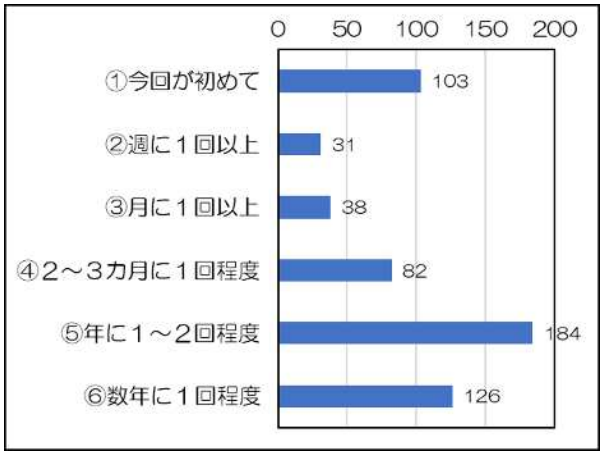
［Q1　あなたの日本平山頂エリアへの訪問の経験について教えてください。］

Q1-1　日本平山頂エリアを訪れる頻度を教えてください。

N：564

・「⑤年に 1 ～ 2 回程度」が、32.6%（184 票）、次いで「⑥数年に 1 回程度」が 22.3%（126 票）であり、比較的リピーターが多いことがわかる。

・一方、「①今回が初めて」が 18.3%（103 票）を占めている。

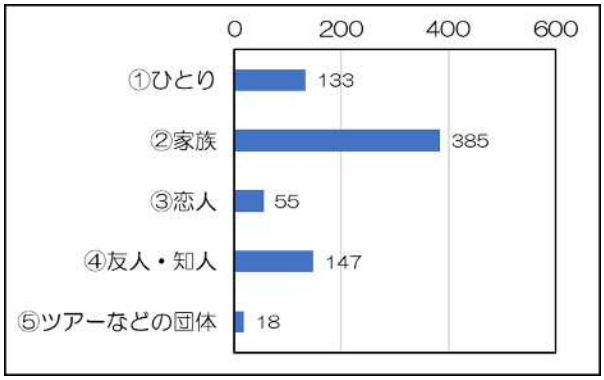


Q1-2　誰と一緒に訪れましたか。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

N：738

・「②家族」が 52.2%（385 票）で最も多くなっている。次いで、かなり間隔をあけて、「④友人・知人」が 19.9%（147 票）、「①ひとり」が 18.0%（133 票）である。

・「⑤ツアーなどの団体」は、2.4%（18 票）であり、全体に占める割合は少なくなっている。



Q1-3　どのような交通手段で訪れましたか。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

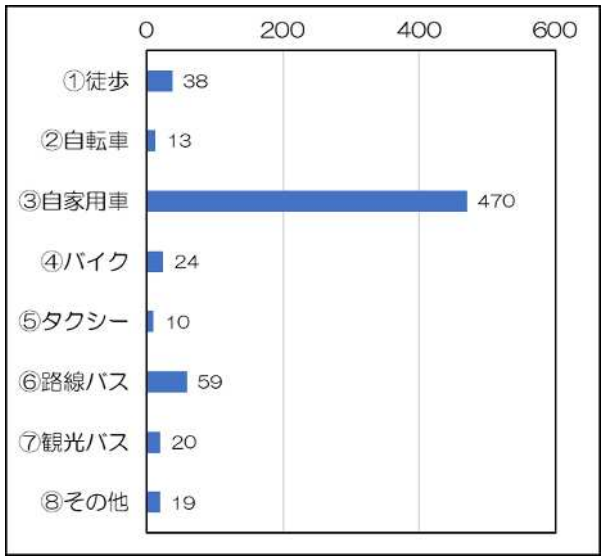
N：653

・「③自家用車」が 72.0%（470 票）であり最も多くなっている。

・公共交通である「⑥路線バス」と「⑤タクシー」はそれぞれ 9.0%（59 票）、1.5%（10 票）であり、合わせて 10.5%（69 票）となっており、公共交通の利用が著しく低いことが分かる。

・団体利用が見込める「⑦観光バス」は 3.1%（20 票）が見られている。

※本設問は、「複数回答」が可能となっているため、「①徒歩」5.8%（38 票）、「②自転車」2.0%（13 票）の回答が確認されている。



Q2　あなたは日本平山頂エリアで何をしましたか。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

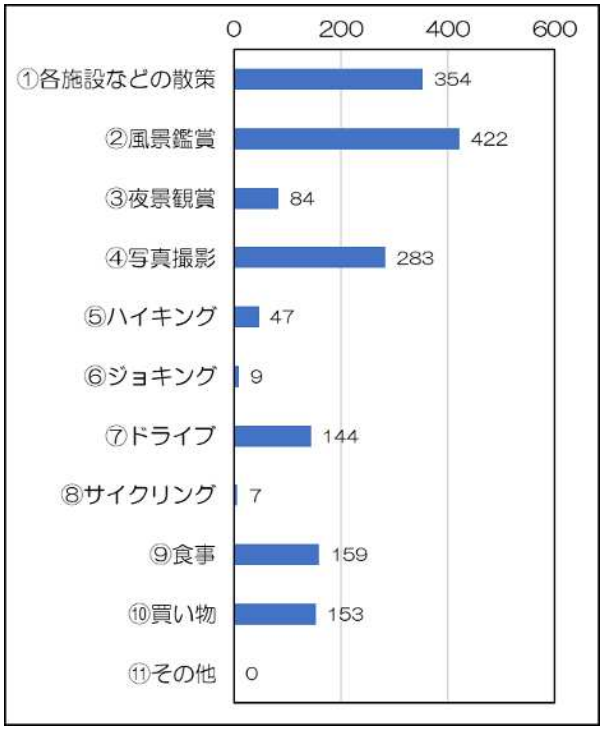
N：1662

・「②風景鑑賞」が 25.4%（422 票）、次いで「①各施設などの散策」が 21.3%（354 票）、「④写真撮影」が 17.0%（283 票）で多くなっている。

・また、「⑨食事」、「⑩買い物」等の購買行動を伴う回答が、それぞれ 9.6%（159 票）、9.2%（153 票）であった。

・時間帯が限られている「③夜景観賞」は 5.1%（84 票）である。

・「⑦ドライブ」は 8.7%（144 票）となっている。



Q3　日本平山頂エリアの施設等のうち、あなたが訪れた場所等を教えてください。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

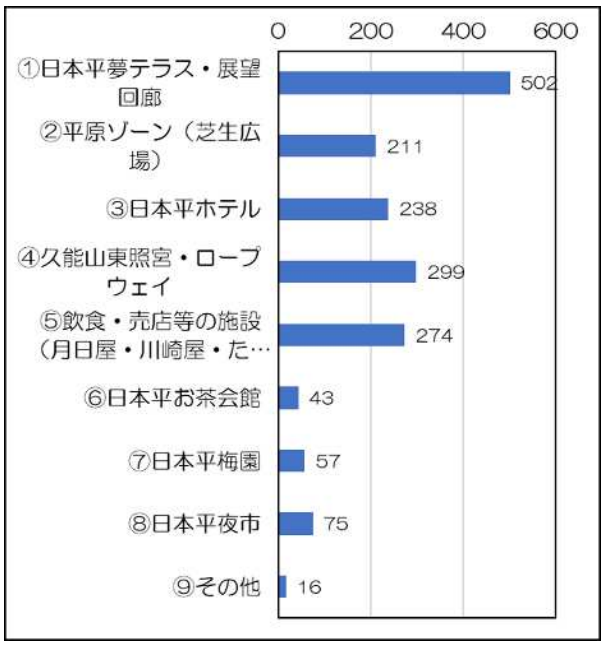
N：1715

・「①日本平夢テラス・展望回廊」が 29.3%（502 票）で最も多くなっている。

・若干間をあけて、「④久能山東照宮・ロープウェイ」が 17.4%（299 票）、「⑤飲食・売店等の施設（月日屋・川崎屋・たいらぎ）」が 16.0%（274 票）、「③日本平ホテル」が 13.9%（238 票）である。

・既存施設とのネットワークが整備中である「②平原ゾーン（芝生広場）」が 12.3%（211 票）である。

・選択肢で唯一、イベントである「⑧日本平夜市」は 4.4%（75 票）である。



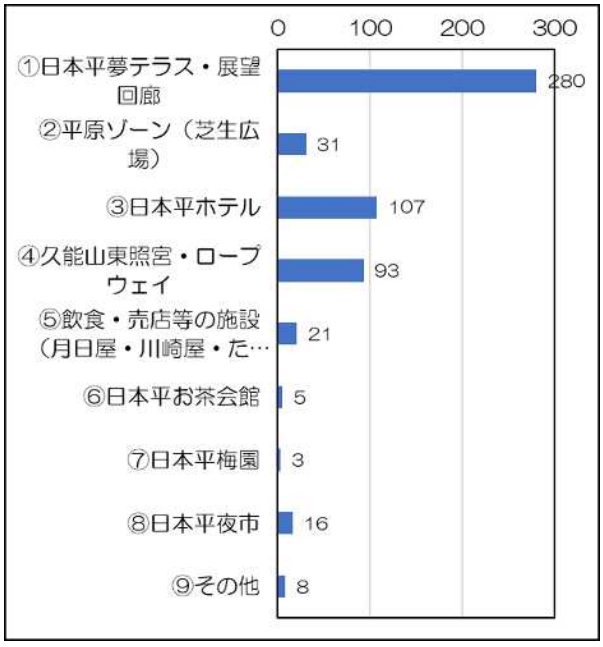
Q4　Q3 で選択した場所等のうち、特に満足した場所とその理由を教えてください。

N：564

・「①日本平夢テラス・展望回廊」が 49.6%（280 票）で最も「満足」の回答が多くなっている。次いで「③日本平ホテル」が 19.0%（107 票）、「④久能山東照宮・ロープウェイ」が 16.5%（93 票）である。

・「②平原ゾーン（芝生広場）」は、整備中であるが、5.5%（31 票）の「満足」を得ている。

・選択肢で唯一、イベントである「⑧日本平夜市」は 2.8%（16 票）である。

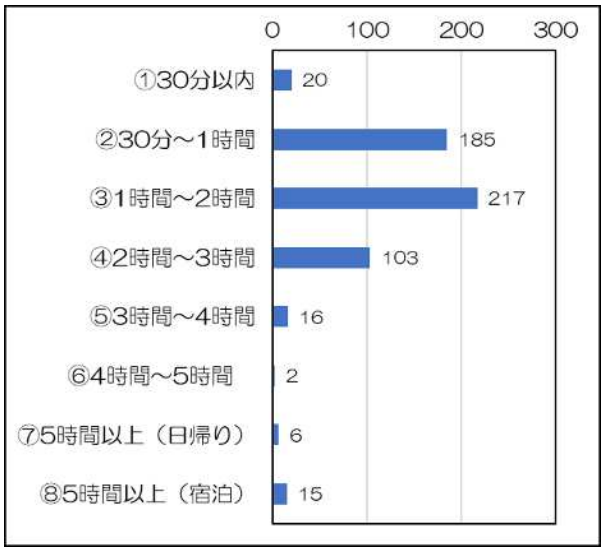


Q5　日本平山頂エリアでの平均的な滞在時間を教えてください。

N：564

・最も多い滞在時間は「③1 時間～2 時間」が 38.5%（217 票）である。次いで、「②30 分～1 時間」が 32.8%（185 票）、「④2 時間～3 時間」が 18.3%（103 票）である。

・交通量調査及び現地調査の状況を踏まえると、1 時間から 3 時間程度の場合は、ロープウェイでの移動を含めた久能山東照宮等の利用であり、また 1 時間未満の場合は、日本平夢テラス・展望回廊の利用のみであると考えられる。



Q6　日本平山頂エリアと併せて立ち寄った施設や観光地があれば教えてください。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

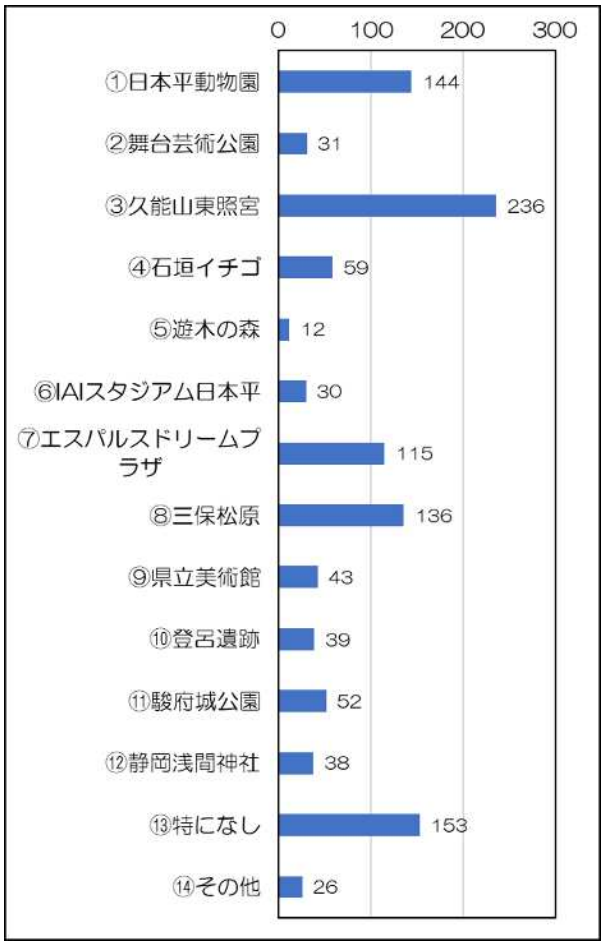
N：1114

・「③久能山東照宮」が 21.2%（236 票）で最も多くなっている。

・次いで多いのが「⑬特になし」13.7%（153 票）となっており、特に立ち寄った施設がない利用者が一定量存在している。

・「⑧三保松原」が 12.2%（136 票）、「⑦エスパルスドリームプラザ」が 10.3%（115 票）で比較的多くなっており、清水側の観光施設に関心が高いことが分かる。

・本園に近く、子育て世代に人気の高い「①日本平動物園」12.9%（144 票）である。

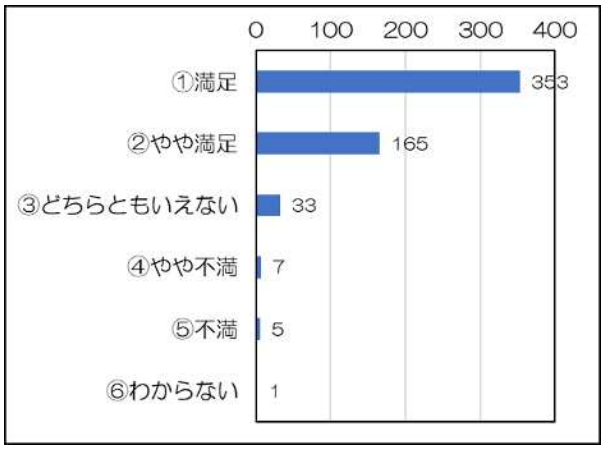


［Q7　日本平山頂エリアの満足度について教えてください。］

Q7-1　富士山や駿河湾などの眺望

N：564

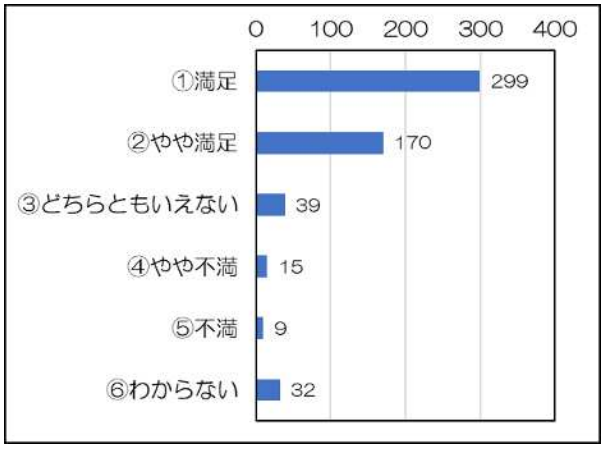
・『富士山や駿河湾などの眺望』についての満足度は、「①満足」が 62.6%（353 票）、「②やや満足」が 29.3%（165 票）であり、合わせて 91.8%（518 票）が満足との回答を得ている。



Q7-2　夢テラス・展望回廊

N：564

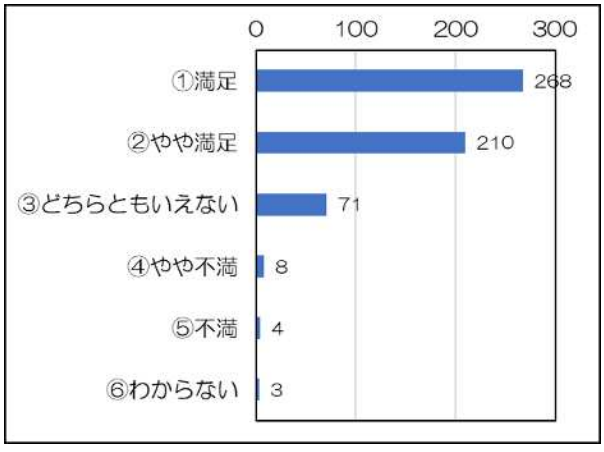
・『夢テラス・展望回廊』についての満足度は、「①満足」が 53.0%（299 票）、「②やや満足」が 30.1%（170 票）であり、合わせて 83.2%（469 票）が満足との回答を得ている。



Q7-3　緑豊かな自然環境

N：564

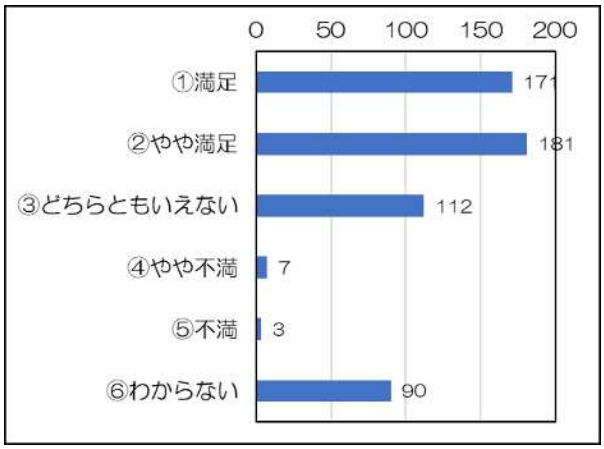
・『緑豊かな自然環境』についての満足度は、「①満足」が 47.5%（268 票）、「②やや満足」が 37.2%（210 票）であり、合わせて 84.8%（478 票）が満足との回答を得ている。



Q7-4　芝生広場

N：564

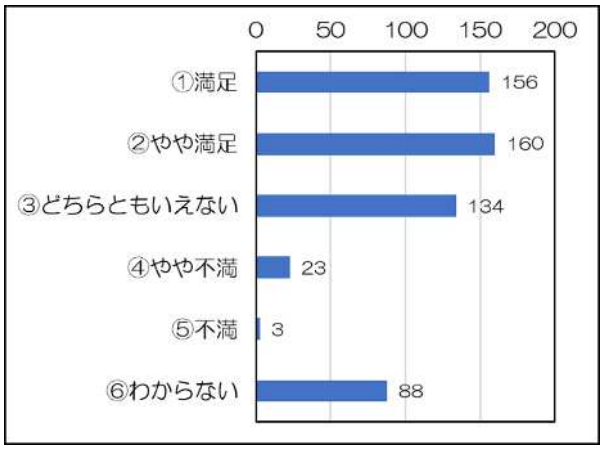
・『芝生広場』についての満足度は、「②やや満足」が 32.1%（181 票）、「①満足」が 30.3%（171 票）であり、合わせて 62.4%（352 票）が満足との回答を得ている。



Q7-5　茶畑景観

N：564

・『茶畑景観』についての満足度は、「②やや満足」が 28.4%（160 票）、「①満足」が 27.7%（156 票）であり、合わせて 56.0%（316 票）が満足との回答を得ている。

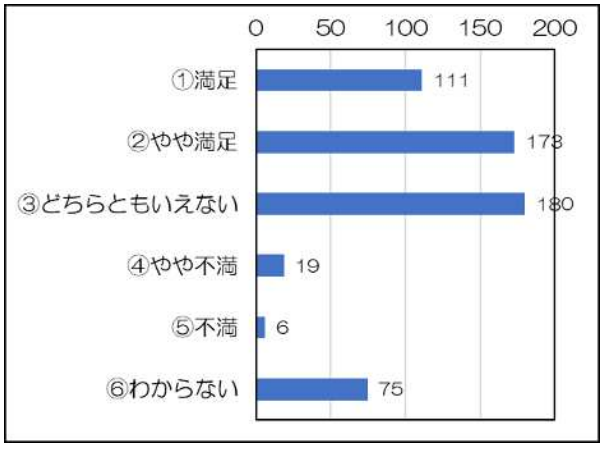


Q7-6　貴重な歴史・文化的な資源

N：564

・『貴重な歴史・文化的な資源』についての満足度は、「③どちらともいえない」が 31.9%（180 票）で最も多くなっている。

・また、「②やや満足」が 30.7%（173 票）、「①満足」が 19.7%（111 票）である。満足が 50.4%（284 票）の回答を得ている。

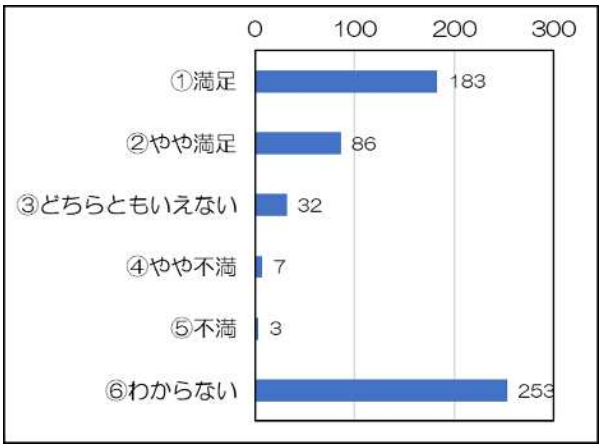


Q7-7　夜景

N：564

・『夜景』についての満足度は、「⑥わからない」が 44.9%（253 票）で最も多くなっている。この回答から、日本平の夜景の認知度が低いことがうかがえる。

・「①満足」が 32.4%（183 票）、「②やや満足」が 15.2%（86 票）であり、合わせて 47.7%（269 票）が満足との回答を得ている。

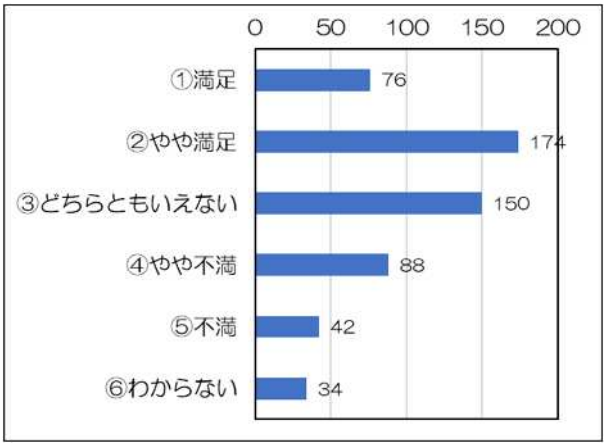


Q7-8　飲食・売店等の施設

N：564

・『飲食・売店等の施設』についての満足度は、「②やや満足」が 30.9%（174 票）で最も多くなっている。

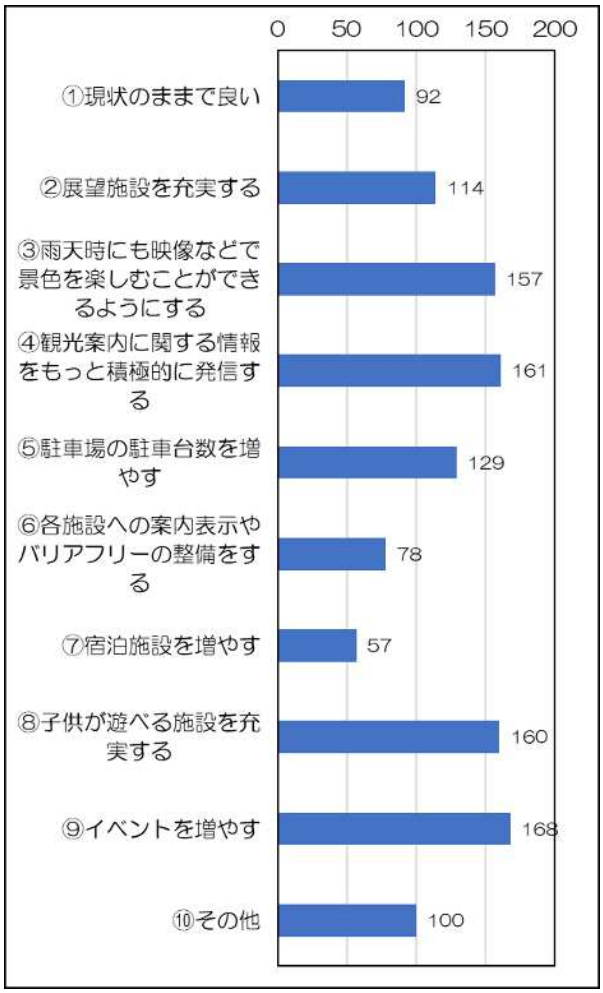
・次いで「⑥わからない」が 26.6%（150 票）、「①満足」が 13.5%（76 票）となっている。



Q8　日本平山頂エリアについて、あなたが改善した方が良いと思う点を教えてください。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

N：1216

・『改善した方が良いと思う点』は、「⑨イベントを増やす」が 13.8%（168 票）、「④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」が 13.2%（161 票）、「⑧子供が遊べる施設を充実する」が 13.2%（160 票）、「③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」が 12.9%（157 票）の僅差で多くなっている。

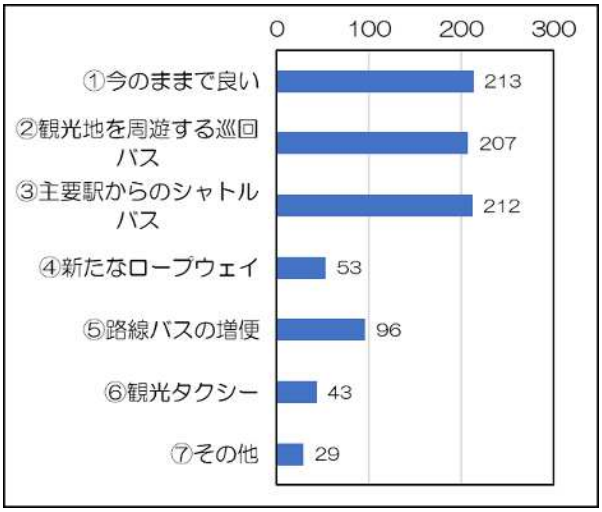


Q9　日本平山頂エリアまでの交通手段について、導入した方が良いと思うものはありますか。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

N：853

・日本平山頂エリアまでで『導入した方が良い交通手段』は、「①今のままで良い」が 25.0%（213 票）で多くなっている。

・僅差で「③主要駅からのシャトルバス」が 24.9%（212 票）、「②観光地を周遊する巡回バス」が 24.3%（207 票）と多くなっており、「⑤路線バスの増便」の 11.3%（96 票）も踏まえるとバス交通への期待が高いことが分かる。

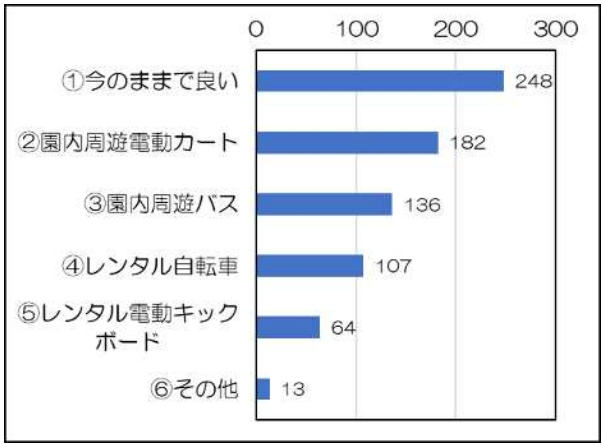


Q10　日本平山頂エリア内での移動手段について、導入した方が良いと思うものはありますか。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

N：750

・日本平山頂エリア内で『導入した方が良い交通手段』は、「①今のままで良い」が 33.1%（248 票）で多くなっている。

・次いで、「②園内周遊電動カート」が 24.3%（182 票）、「③園内周遊バス」が 18.1%（136 票）と多くなっていることから、何らかの移動サービスが求められていることが分かる。



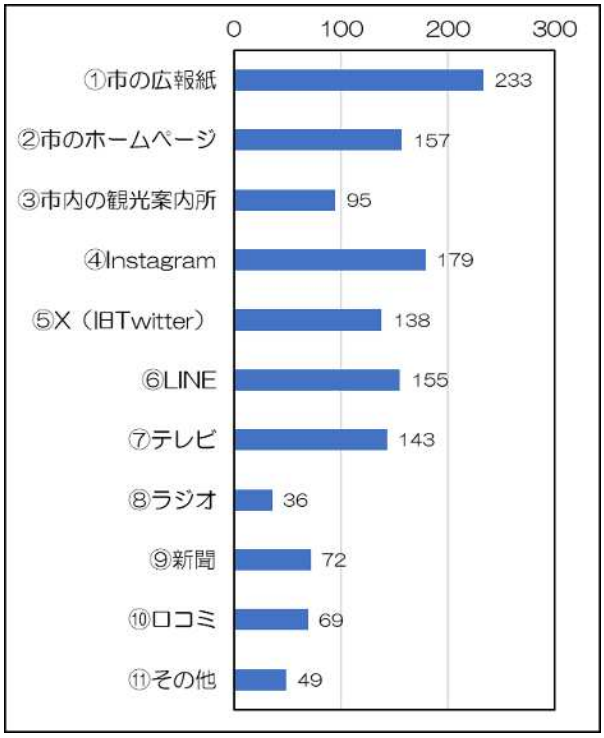
Q11　市内のイベント情報や観光情報は何で知る（集める）ことが多いですか。（あてはまるものをすべて選んでください）※複数回答可能

N：1326

・『イベントや観光の情報』の入手については、「①市の広報紙」が 17.6%（233 票）と最も多くなっている。

・次いで、SNS 関連である「④Instagram」が 13.5%（179 票）、「⑥LINE」が 11.7%（155 票）、「⑤X（旧 Twitter）」が 10.4%（138 票）で多くなっている。

・上記以外で、「②市のホームページ」が 11.8%（157 票）で多いことが分かる。



Q11　自由回答

・公共交通、食べ物、樹木管理、走り屋の減少への期待等に関しての要望等の記載がされている。特に、飲食店や土産物店の充実を求める声が多く寄せられており、早急の課題であると考えられる。同様に、山頂及び麓からの沿道の樹木への選定を含めた適切な維持管理への要望が高くなっている。また、三保松原を含めた観光ルートの運行や山頂での子供も楽しめる空間の設置が求められている。

・見晴らしが良い等の好意的な感想が多く見受けられた。

■クロス集計

① Q2 目的 vsQ0（3）居住地

N：1662

［目的地別居住地］

プロファイル

・全体として、「各施設などの散策」、「風景鑑賞」の比率が高くなっているが、この内市内から遠ざかるに従い、その比率が高まる傾向がある。「写真撮影」も比率は低くなるが同様の傾向を示している。なお、居住地の「その他」においても、8 割弱を占めており、これら要因が目的に影響を与えていることが分かる。

・「ドライブ」は市内からの利用が比較的多く、「静岡市外」、「静岡県外」等と比べ、倍以上の割合になっていることが分かる。

・全体として、「各施設などの散策」、「風景鑑賞」の比率が高くなっているが、この内市内から遠ざかるに従い、その比率が高まる傾向がある。「写真撮影」も比率は低くなるが同様の傾向を示している。なお、居住地の「その他」においても、これら「各施設などの散策」、「風景鑑賞」、「写真撮影」で 8 割弱を占めており、居住地に関わらず散策や風景等の要因が目的に影響を与えていることが分かる。

・「ドライブ」は市内からの利用が比較的多く、「静岡市外」、「静岡県外」等と比べ、倍以上の割合になっていることが分かる。

表．クロス集計（目的地別居住地）（実数）

	①静岡市葵区	②静岡市駿河区	③静岡市清水区	④静岡市外	⑤静岡県外	⑥その他	計
①各施設などの散策	94	74	64	36	56	30	354
②風景鑑賞	104	84	90	39	68	37	422
③夜景観賞	14	25	25	9	9	2	84
④写真撮影	62	52	54	29	53	33	283
⑤ハイキング	9	13	14	3	7	1	47
⑥ジョキング	1	0	5	1	1	1	9
⑦ドライブ	38	36	45	8	12	5	144
⑧サイクリング	0	2	5	0	0	0	7
⑨食事	44	32	32	21	21	9	159
⑩買い物	39	33	31	13	27	10	153
⑪その他	0	0	0	0	0	0	0
計	405	351	365	159	254	128	1662

表．クロス集計（目的地別居住地）（構成比）

	①静岡市葵区	②静岡市駿河区	③静岡市清水区	④静岡市外	⑤静岡県外	⑥その他	計
①各施設などの散策	23.2%	21.1%	17.5%	22.6%	22.0%	23.4%	21.3%
②風景鑑賞	25.7%	23.9%	24.7%	24.5%	26.8%	28.9%	25.4%
③夜景観賞	3.5%	7.1%	6.8%	5.7%	3.5%	1.6%	5.1%
④写真撮影	15.3%	14.8%	14.8%	18.2%	20.9%	25.8%	17.0%
⑤ハイキング	2.2%	3.7%	3.8%	1.9%	2.8%	0.8%	2.8%
⑥ジョキング	0.2%	0.0%	1.4%	0.6%	0.4%	0.8%	0.5%
⑦ドライブ	9.4%	10.3%	12.3%	5.0%	4.7%	3.9%	8.7%
⑧サイクリング	0.0%	0.6%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
⑨食事	10.9%	9.1%	8.8%	13.2%	8.3%	7.0%	9.6%
⑩買い物	9.6%	9.4%	8.5%	8.2%	10.6%	7.8%	9.2%
⑪その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	①静岡市葵区	②静岡市駿河区	③静岡市清水区	④静岡市外	⑤静岡県外	⑥その他	計
①各施設などの散策 +②風景鑑賞	198	158	154	75	124	67	776
	48.9%	45.0%	42.2%	47.2%	48.8%	52.3%	46.7%

② Q2 目的 vsQ1（1）来園頻度

N：1662

［目的地別来園頻度］

プロファイル
- 「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「写真撮影」等については、「今回が初めて」が多くなっている。
- 来園頻度が高くなるに従い、「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「写真撮影」を目的とする比率が低くなる傾向である。
- 「ドライブ」は、「週に１回以上」「月に１回以上」の間隔で当公園が利用されている。

・「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「写真撮影」等については、「今回が初めて」が多くなっている。

・来園頻度が高くなるに従い、「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「写真撮影」を目的とする比率が低くなる傾向である。

・「買い物」で「週に１回以上」の比率が高いのは、自動販売機等での買い物行動が想定できる。

・「ドライブ」は、「週に１回以上」（14.9%）、「月に１回以上」（11.8%）の比率が高い傾向であり、比較的頻繁にドライブで当公園を利用されていることが分かる。

表．クロス集計（目的地別来園頻度）（実数）

	①今回が初めて	②週に１回以上	③月に１回以上	④２～３カ月に１回程度	⑤年に１～２回程度	⑥数年に１回程度	計
①各施設などの散策	67	13	18	54	126	76	354
②風景鑑賞	77	17	25	66	144	93	422
③夜景観賞	3	11	13	21	29	7	84
④写真撮影	65	13	19	44	89	53	283
⑤ハイキング	4	3	2	10	21	7	47
⑥ジョキング	2	1	2	2	1	1	9
⑦ドライブ	13	14	14	26	53	24	144
⑧サイクリング	0	2	3	2	0	0	7
⑨食事	24	9	12	28	50	36	159
⑩買い物	26	11	11	22	52	31	153
⑪その他	0	0	0	0	0	0	0
計	281	94	119	275	565	328	1662

表．クロス集計（目的地別来園頻度）（構成比）

	①今回が初めて	②週に１回以上	③月に１回以上	④２～３カ月に１回程度	⑤年に１～２回程度	⑥数年に１回程度	計
①各施設などの散策	23.8%	13.8%	15.1%	19.6%	22.3%	23.2%	21.3%
②風景鑑賞	27.4%	18.1%	21.0%	24.0%	25.5%	28.4%	25.4%
③夜景観賞	1.1%	11.7%	10.9%	7.6%	5.1%	2.1%	5.1%
④写真撮影	23.1%	13.8%	16.0%	16.0%	15.8%	16.2%	17.0%
⑤ハイキング	1.4%	3.2%	1.7%	3.6%	3.7%	2.1%	2.8%
⑥ジョキング	0.7%	1.1%	1.7%	0.7%	0.2%	0.3%	0.5%
⑦ドライブ	4.6%	14.9%	11.8%	9.5%	9.4%	7.3%	8.7%
⑧サイクリング	0.0%	2.1%	2.5%	0.7%	0.0%	0.0%	0.4%
⑨食事	8.5%	9.6%	10.1%	10.2%	8.8%	11.0%	9.6%
⑩買い物	9.3%	11.7%	9.2%	8.0%	9.2%	9.5%	9.2%
⑪その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	①今回が初めて	②週に１回以上	③月に１回以上	④２～３カ月に１回程度	⑤年に１～２回程度	⑥数年に１回程度	計
①各施設などの散策+②風景鑑賞+④写真撮影	209	43	62	164	359	222	1059
	74.4%	45.7%	52.1%	59.6%	63.5%	67.7%	63.7%

③　Q2 目的 vsQ3 訪れた場所

N：5599

［目的別訪れた場所］

プロファイル
・「風景鑑賞」を目的に来園しているのは全体で 2 割強あり、その中で訪れた場所として「日本平夢テラス_展望回廊」が多く、次いで「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平ホテル」等の意見が出ている。

・「風景鑑賞」を目的に来園しているのは全体で 2 割強あり、その中で訪れた場所として「日本平夢テラス_展望回廊」が多く、次いで「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平ホテル」等の意見が出ている。
・次いで「各施設などの散策」の来園者においても同様の傾向が見られており、「日本平夢テラス_展望回廊」が最も多く、次いで「久能山東照宮_ロープウェイ」をあげている。

表．クロス集計（目的別訪れた場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①各施設などの散策	325	150	153	215	195	30	31	50	9	1158
②風景鑑賞	397	169	179	242	215	36	45	54	13	1350
③夜景観賞	79	42	48	52	39	8	12	29	3	312
④写真撮影	273	123	112	163	160	26	38	37	11	943
⑤ハイキング	45	26	24	26	28	7	12	5	4	177
⑥ジョキング	9	7	5	6	6	0	2	0	0	35
⑦ドライブ	131	68	62	81	77	13	24	28	5	489
⑧サイクリング	4	2	2	2	4	0	2	0	0	16
⑨食事	147	63	104	101	96	15	21	32	6	585
⑩買い物	136	65	65	65	111	26	24	31	11	534
⑪その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計	1546	715	754	953	931	161	211	266	62	5599

表．クロス集計（目的別訪れた場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①各施設などの散策	21.0%	21.0%	20.3%	22.6%	20.9%	18.6%	14.7%	18.8%	14.5%	20.7%
②風景鑑賞	25.7%	23.6%	23.7%	25.4%	23.1%	22.4%	21.3%	20.3%	21.0%	24.1%
③夜景観賞	5.1%	5.9%	6.4%	5.5%	4.2%	5.0%	5.7%	10.9%	4.8%	5.6%
④写真撮影	17.7%	17.2%	14.9%	17.1%	17.2%	16.1%	18.0%	13.9%	17.7%	16.8%
⑤ハイキング	2.9%	3.6%	3.2%	2.7%	3.0%	4.3%	5.7%	1.9%	6.5%	3.2%
⑥ジョキング	0.6%	1.0%	0.7%	0.6%	0.6%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.6%
⑦ドライブ	8.5%	9.5%	8.2%	8.5%	8.3%	8.1%	11.4%	10.5%	8.1%	8.7%
⑧サイクリング	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.3%
⑨食事	9.5%	8.8%	13.8%	10.6%	10.3%	9.3%	10.0%	12.0%	9.7%	10.4%
⑩買い物	8.8%	9.1%	8.6%	6.8%	11.9%	16.1%	11.4%	11.7%	17.7%	9.5%
⑪その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④　Q2 目的 vsQ4 特に満足した場所

N：1662

［目的別特に満足した場所］

プロファイル
・「風景鑑賞」での来園が全体の 2 割強を占めており、その中で特に満足した場所として、「日本平夢テラス_展望回廊」、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平梅園」、「日本平ホテル」等をあげる人が多くなっている。

・「風景鑑賞」での来園が全体の 2 割強を占めており、その中で特に満足した場所として、「日本平夢テラス_展望回廊」、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平梅園」、「日本平ホテル」等をあげる人が多くなっている。
・次いで「各施設などの散策」や「写真撮影」に関しても同様の傾向が見られている。

表．クロス集計（目的別特に満足した場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①各施設などの散策	177	22	67	65	6	4	2	11	0	354
②風景鑑賞	230	20	79	67	12	4	2	5	3	422
③夜景観賞	44	3	20	9	3	0	0	4	1	84
④写真撮影	156	16	40	49	9	4	2	4	3	283
⑤ハイキング	22	4	9	6	2	1	0	1	2	47
⑥ジョキング	3	2	0	2	2	0	0	0	0	9
⑦ドライブ	77	10	26	17	8	1	1	2	2	144
⑧サイクリング	2	1	0	2	1	0	1	0	0	7
⑨食事	63	7	58	16	9	1	0	5	0	159
⑩買い物	79	6	27	20	6	3	0	9	3	153
⑪その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計	853	91	326	253	58	18	8	41	14	1662

表．クロス集計（目的別特に満足した場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①各施設などの散策	20.8%	24.2%	20.6%	25.7%	10.3%	22.2%	25.0%	26.8%	0.0%	21.3%
②風景鑑賞	27.0%	22.0%	24.2%	26.5%	20.7%	22.2%	25.0%	12.2%	21.4%	25.4%
③夜景観賞	5.2%	3.3%	6.1%	3.6%	5.2%	0.0%	0.0%	9.8%	7.1%	5.1%
④写真撮影	18.3%	17.6%	12.3%	19.4%	15.5%	22.2%	25.0%	9.8%	21.4%	17.0%
⑤ハイキング	2.6%	4.4%	2.8%	2.4%	3.4%	5.6%	0.0%	2.4%	14.3%	2.8%
⑥ジョキング	0.4%	2.2%	0.0%	0.8%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
⑦ドライブ	9.0%	11.0%	8.0%	6.7%	13.8%	5.6%	12.5%	4.9%	14.3%	8.7%
⑧サイクリング	0.2%	1.1%	0.0%	0.8%	1.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.4%
⑨食事	7.4%	7.7%	17.8%	6.3%	15.5%	5.6%	0.0%	12.2%	0.0%	9.6%
⑩買い物	9.3%	6.6%	8.3%	7.9%	10.3%	16.7%	0.0%	22.0%	21.4%	9.2%
⑪その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤　Q5 滞在時間 vsQ3 訪れた場所

N：1715

［滞在時間別訪れた場所］

プロファイル
・来園者の多くは、30 分～3 時間程度の滞在時間で、「日本平夢テラス_展望回廊」や「久能山東照宮_ロープウェイ」を利用している。

・全体的に「30 分～1 時間」、「1 時間～2 時間」、「2 時間～3 時間」が多い傾向であり、その中でも「日本平夢テラス_展望回廊」への利用が多くなっている。
・次いで「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」、「2 時間～3 時間」が「久能山東照宮_ロープウェイ」において多い傾向である。久能山東照宮への訪問は、参拝及びロープウエィでの往復移動を考慮すると滞在時間が長くなる傾向である。(「1 時間～2 時間」37.1%、「30 分～1 時間」25.1%、「2 時間～3 時間」24.4%)
・「飲食_売店等の施設」や「日本平ホテル」の商業施設の利用を目的とした滞在傾向は、「1 時間～2 時間」が多い傾向となっている。(「飲食_売店等の施設」40.1%、「日本平ホテル」35.3%)
・「1 時間～2 時間」及び「30 分～1 時間」で「平原ゾーン（芝生広場)」の利用も比較的多く見られている。(「1 時間～2 時間」39.8%、「30 分～1 時間」29.9%)

表．クロス集計（滞在時間別訪れた場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①30分以内	18	7	7	9	9	1	3	1	1	56
②30分～1時間	171	63	61	75	82	8	14	18	3	495
③1時間～2時間	196	84	84	111	110	21	25	26	6	663
④2時間～3時間	85	46	57	73	55	8	10	18	5	357
⑤3時間～4時間	13	3	10	12	8	2	1	4	1	54
⑥4時間～5時間	2	0	1	1	1	0	0	1	0	6
⑦5時間以上（日帰り）	5	4	4	5	3	1	3	3	0	28
⑧5時間以上（宿泊）	12	4	14	13	6	2	1	4	0	56
計	502	211	238	299	274	43	57	75	16	1715

表．クロス集計（滞在時間別訪れた場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①30分以内	3.6%	3.3%	2.9%	3.0%	3.3%	2.3%	5.3%	1.3%	6.3%	3.3%
②30分～1時間	34.1%	29.9%	25.6%	25.1%	29.9%	18.6%	24.6%	24.0%	18.8%	28.9%
③1時間～2時間	39.0%	39.8%	35.3%	37.1%	40.1%	48.8%	43.9%	34.7%	37.5%	38.7%
④2時間～3時間	16.9%	21.8%	23.9%	24.4%	20.1%	18.6%	17.5%	24.0%	31.3%	20.8%
⑤3時間～4時間	2.6%	1.4%	4.2%	4.0%	2.9%	4.7%	1.8%	5.3%	6.3%	3.1%
⑥4時間～5時間	0.4%	0.0%	0.4%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.3%
⑦5時間以上（日帰り）	1.0%	1.9%	1.7%	1.7%	1.1%	2.3%	5.3%	4.0%	0.0%	1.6%
⑧5時間以上（宿泊）	2.4%	1.9%	5.9%	4.3%	2.2%	4.7%	1.8%	5.3%	0.0%	3.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥　Q5 滞在時間 vsQ1（1）来園頻度

N：564

［滞在時間別来園頻度］

プロファイル
- 「1 時間～2 時間」での来園が全体の 3 割強を占めている。その中で「年に 1 ～ 2 回程度」が多くなっている。次いで、「数年に 1 回程度」、「2 ～ 3 カ月に 1 回程度」、「今回が初めて」の回答の順になっている。
- 全体的な傾向として、「今回が初めて」の来園者は 30 分から 2 時間程度の滞在が多く、「年に 1 ～ 2 回程度」来ているリピーターは、30 分から 3 時間程度の滞在が多いことが分かる。
- 「週に 1 回以上」の滞在時間は、各選択肢に分散しており、多様な利用がされていることがうかがえる。

- 「1 時間～2 時間」での来園が全体の 3 割強を占めている。その中で「年に 1 ～ 2 回程度」が多くなっている。次いで、「数年に 1 回程度」、「2 ～ 3 カ月に 1 回程度」、「今回が初めて」の回答の順になっている。
- 次いで「30 分～1 時間」も約 3 割を占めている。傾向はほぼ同様であるが、「1 時間～2 時間」より「今回が初めて」の割合が高くなっている。
- 全体的な傾向として、「今回が初めて」の来園者は 30 分から 2 時間程度の滞在が多く、「年に 1 ～ 2 回程度」来ているリピーターは、30 分から 3 時間程度の滞在が多いことが分かる。
- 「週に 1 回以上」の滞在時間は、各選択肢に分散しており、多様な利用がされていることがうかがえる。

表．クロス集計（滞在時間別来園頻度）（実数）

	①今回が初めて	②週に1回以上	③月に1回以上	④2～3カ月に1回程度	⑤年に1～2回程度	⑥数年に1回程度	計
①30分以内	3	1	1	2	7	6	20
②30分～1時間	41	5	13	27	60	39	185
③1時間～2時間	34	11	14	41	70	47	217
④2時間～3時間	15	5	7	9	40	27	103
⑤3時間～4時間	3	0	2	3	4	4	16
⑥4時間～5時間	1	1	0	0	0	0	2
⑦5時間以上（日帰り）	0	5	0	0	0	1	6
⑧5時間以上（宿泊）	6	3	1	0	3	2	15
計	103	31	38	82	184	126	564

表．クロス集計（滞在時間別来園頻度）（構成比）

	①今回が初めて	②週に1回以上	③月に1回以上	④2～3カ月に1回程度	⑤年に1～2回程度	⑥数年に1回程度	計
①30分以内	2.9%	3.2%	2.6%	2.4%	3.8%	4.8%	3.5%
②30分～1時間	39.8%	16.1%	34.2%	32.9%	32.6%	31.0%	32.8%
③1時間～2時間	33.0%	35.5%	36.8%	50.0%	38.0%	37.3%	38.5%
④2時間～3時間	14.6%	16.1%	18.4%	11.0%	21.7%	21.4%	18.3%
⑤3時間～4時間	2.9%	0.0%	5.3%	3.7%	2.2%	3.2%	2.8%
⑥4時間～5時間	1.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
⑦5時間以上（日帰り）	0.0%	16.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	1.1%
⑧5時間以上（宿泊）	5.8%	9.7%	2.6%	0.0%	1.6%	1.6%	2.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ Q5 滞在時間 vsQ2 目的

N：1662

［滞在時間別目的］

プロファイル
- 「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」の滞在時間で来園し、「風景鑑賞」、「各施設などの散策」、「ハイキング」、「ジョキング」、「ドライブ」を目的に来ている。
- 特に「ハイキング」、「サイクリング」では、「30 分～1 時間」の比率が高くなっている。
- 「食事」、「買い物」では、「1 時間～2 時間」及び「2 時間～3 時間」の比率が高くなっている。

・「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」の多くが、「風景鑑賞」目的で来園している。「風景鑑賞」目的は全体で 25.4%であり、その過半を 2 時間以内の滞在である。

・同様に「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」が多いのは、「各施設などの散策」目的が見受けられており、「各施設などの散策」目的全体の 21.3%を占めている。

表．クロス集計（滞在時間別目的）（実数）

	①各施設などの散策	②風景鑑賞	③夜景観賞	④写真撮影	⑤ハイキング	⑥ジョキング	⑦ドライブ	⑧サイクリング	⑨食事	⑩買い物	⑪その他	計
①30分以内	6	14	2	10	2	1	5	1	1	2	0	44
②30分～1時間	103	140	30	97	15	4	51	5	27	39	0	511
③1時間～2時間	144	168	25	102	20	3	56	0	62	60	0	640
④2時間～3時間	77	72	18	59	9	0	22	1	47	36	0	341
⑤3時間～4時間	10	11	1	7	1	0	6	0	11	4	0	51
⑥4時間～5時間	1	1	0	1	0	0	1	0	1	2	0	7
⑦5時間以上（日帰り）	2	2	1	1	0	0	1	0	2	4	0	13
⑧5時間以上（宿泊）	11	14	7	6	0	1	2	0	8	6	0	55
計	354	422	84	283	47	9	144	7	159	153	0	1662

表．クロス集計（滞在時間別目的）（構成比）

	①各施設などの散策	②風景鑑賞	③夜景観賞	④写真撮影	⑤ハイキング	⑥ジョキング	⑦ドライブ	⑧サイクリング	⑨食事	⑩買い物	⑪その他	計
①30分以内	1.7%	3.3%	2.4%	3.5%	4.3%	11.1%	3.5%	14.3%	0.6%	1.3%	0.0%	2.6%
②30分～1時間	29.1%	33.2%	35.7%	34.3%	31.9%	44.4%	35.4%	71.4%	17.0%	25.5%	0.0%	30.7%
③1時間～2時間	40.7%	39.8%	29.8%	36.0%	42.6%	33.3%	38.9%	0.0%	39.0%	39.2%	0.0%	38.5%
④2時間～3時間	21.8%	17.1%	21.4%	20.8%	19.1%	0.0%	15.3%	14.3%	29.6%	23.5%	0.0%	20.5%
⑤3時間～4時間	2.8%	2.6%	1.2%	2.5%	2.1%	0.0%	4.2%	0.0%	6.9%	2.6%	0.0%	3.1%
⑥4時間～5時間	0.3%	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.6%	1.3%	0.0%	0.4%
⑦5時間以上（日帰り）	0.6%	0.5%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	1.3%	2.6%	0.0%	0.8%
⑧5時間以上（宿泊）	3.1%	3.3%	8.3%	2.1%	0.0%	11.1%	1.4%	0.0%	5.0%	3.9%	0.0%	3.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

⑧　Q5 滞在時間 vsQ４特に満足した場所

N：564

［滞在時間別特に満足した場所］

プロファイル
- 「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」が全体の 3 割以上を占めている。これらの多くが「日本平夢テラス_展望回廊」について満足していることが分かる。
- 滞在時間が「1 時間～2 時間」、「2 時間～3 時間」に長くなると「日本平ホテル」と「久能山東照宮_ロープウェイ」について満足を占めしていることが分かる。

・「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」が全体の 3 割以上を占めている。これらの多くが「日本平夢テラス_展望回廊」について満足していることが分かる。

・「日本平夢テラス_展望回廊」については、全体 5 割弱が満足をしたと回答している。

・滞在時間の構成が、滞在時間が「1 時間～2 時間」、「2 時間～3 時間」に長くなると「日本平ホテル」と「久能山東照宮_ロープウェイ」について満足を占めしていることが分かる。

表．クロス集計（滞在時間別特に満足した場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①30分以内	13	0	4	2	0	0	0	0	1	20
②30分～1時間	119	13	11	20	10	2	1	4	5	185
③1時間～2時間	118	13	39	29	8	2	1	6	1	217
④2時間～3時間	24	5	31	35	3	1	1	3	0	103
⑤3時間～4時間	4	0	6	4	0	0	0	1	1	16
⑥4時間～5時間	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
⑦5時間以上（日帰り）	1	0	4	1	0	0	0	0	0	6
⑧5時間以上（宿泊）	1	0	12	1	0	0	0	1	0	15
計	280	31	107	93	21	5	3	16	8	564

表．クロス集計（滞在時間別特に満足した場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①30分以内	4.6%	0.0%	3.7%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	3.5%
②30分～1時間	42.5%	41.9%	10.3%	21.5%	47.6%	40.0%	33.3%	25.0%	62.5%	32.8%
③1時間～2時間	42.1%	41.9%	36.4%	31.2%	38.1%	40.0%	33.3%	37.5%	12.5%	38.5%
④2時間～3時間	8.6%	16.1%	29.0%	37.6%	14.3%	20.0%	33.3%	18.8%	0.0%	18.3%
⑤3時間～4時間	1.4%	0.0%	5.6%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	2.8%
⑥4時間～5時間	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.4%
⑦5時間以上（日帰り）	0.4%	0.0%	3.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
⑧5時間以上（宿泊）	0.4%	0.0%	11.2%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	2.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑨　Q5 滞在時間 vsQ8 改善したほうが良いと思う点

N：1216

［滞在時間別改善したほうが良いと思う点］

プロファイル
- 「1 時間～2 時間」のおよそ半数が「駐車場の駐車台数を増やす」、「宿泊施設を増やす」、「展望施設を充実する」、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」等に対する要望が見られる。
- 他の集計からリピーターが多い 30 分から 3 時間程度の滞在について見ると、同様の項目はいずれも 9 割を超える回答が寄せられている。

・「1 時間～2 時間」のおよそ半数が「駐車場の駐車台数を増やす」、「宿泊施設を増やす」、「展望施設を充実する」、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」等に対する要望が見られる。(「駐車場の駐車台数を増やす」44.2%、「宿泊施設を増やす」43.9%、「展望施設を充実する」42.1%、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」40.4%)

・他の集計からリピーターが多い 30 分から 3 時間程度の滞在について見ると、同様の項目はいずれも 9 割を超える回答が寄せられている。(30 分から 3 時間までの計：「駐車場の駐車台数を増やす」90.7%、「宿泊施設を増やす」91.2%、「展望施設を充実する」92.1%、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」91.9%)

・初めての方が多い 30 分から 2 時間程度の滞在について見ると、同様の項目は 7 割強の回答である。(30 分から 2 時間までの計:「駐車場の駐車台数を増やす」79.8%、「宿泊施設を増やす」73.7%、「展望施設を充実する」77.2%、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」72.0%)

表．クロス集計（滞在時間別改善したほうが良いと思う点）（実数）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①30分以内	5	3	4	5	4	3	2	6	6	2	40
②30分～1時間	28	40	52	51	46	20	17	54	53	36	397
③1時間～2時間	36	48	62	65	57	31	25	54	57	37	472
④2時間～3時間	17	17	27	32	14	18	10	35	35	18	223
⑤3時間～4時間	3	3	4	3	5	4	2	7	10	1	42
⑥4時間～5時間	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
⑦5時間以上（日帰り）	0	0	2	2	3	1	0	2	1	2	13
⑧5時間以上（宿泊）	2	2	6	3	0	1	1	2	6	3	26
計	92	114	157	161	129	78	57	160	168	100	1216

表．クロス集計（滞在時間別改善したほうが良いと思う点）（構成比）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①30分以内	5.4%	2.6%	2.5%	3.1%	3.1%	3.8%	3.5%	3.8%	3.6%	2.0%	3.3%
②30分～1時間	30.4%	35.1%	33.1%	31.7%	35.7%	25.6%	29.8%	33.8%	31.5%	36.0%	32.6%
③1時間～2時間	39.1%	42.1%	39.5%	40.4%	44.2%	39.7%	43.9%	33.8%	33.9%	37.0%	38.8%
④2時間～3時間	18.5%	14.9%	17.2%	19.9%	10.9%	23.1%	17.5%	21.9%	20.8%	18.0%	18.3%
⑤3時間～4時間	3.3%	2.6%	2.5%	1.9%	3.9%	5.1%	3.5%	4.4%	6.0%	1.0%	3.5%
⑥4時間～5時間	1.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.2%
⑦5時間以上（日帰り）	0.0%	0.0%	1.3%	1.2%	2.3%	1.3%	0.0%	1.3%	0.6%	2.0%	1.1%
⑧5時間以上（宿泊）	2.2%	1.8%	3.8%	1.9%	0.0%	1.3%	1.8%	1.3%	3.6%	3.0%	2.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩　Q0（3）居住地 vsQ1（1）来園頻度

N：789

［居住地別来園頻度］

プロファイル
- 来園頻度は全体を通してみると、「今回が初めて」以外の比率から「２～３カ月に１回程度」、「年に１～２回程度」、「数年に１回程度」が高くなっているが、「週に１回以上」、「月に１回以上」のハードリピーターは、本市内、「静岡市外」を問わず高くなっているものの「静岡県外」及び「その他」ではほとんど見られない。
- 一方で、「その他」においては、「今回が初めて」が８割（38 票/48 票）を占めている。

・「静岡市葵区」、「静岡市駿河区」、「静岡市清水区」、「静岡県外」、「その他」において「今回が初めて」の来園頻度が多い傾向である。

・来園頻度は全体を通してみると、「今回が初めて」以外の比率から「２～３カ月に１回程度」、「年に１～２回程度」、「数年に１回程度」が高くなっているが、「週に１回以上」、「月に１回以上」のハードリピーターは、本市内、「静岡市外」を問わず高くなっているものの「静岡県外」及び「その他」ではほとんど見られない。

・一方で、「その他」においては、「今回が初めて」が８割（38 票/48 票）を占めている。

表．クロス集計（居住地別来園頻度）（実数）

	①今回が初めて	②週に１回以上	③月に１回以上	④２～３カ月に１回程度	⑤年に１～２回程度	⑥数年に１回程度	計
①静岡市葵区	94	6	6	23	63	41	233
②静岡市駿河区	74	4	11	27	46	26	188
③静岡市清水区	64	18	19	22	45	14	182
④静岡市外	8	2	2	6	15	18	51
⑤静岡県外	50	1	0	3	12	21	87
⑥その他	38	0	0	1	3	6	48
計	328	31	38	82	184	126	789

表．クロス集計（居住地別来園頻度）（構成比）

	①今回が初めて	②週に１回以上	③月に１回以上	④２～３カ月に１回程度	⑤年に１～２回程度	⑥数年に１回程度	計
①静岡市葵区	28.7%	19.4%	15.8%	28.0%	34.2%	32.5%	29.5%
②静岡市駿河区	22.6%	12.9%	28.9%	32.9%	25.0%	20.6%	23.8%
③静岡市清水区	19.5%	58.1%	50.0%	26.8%	24.5%	11.1%	23.1%
④静岡市外	2.4%	6.5%	5.3%	7.3%	8.2%	14.3%	6.5%
⑤静岡県外	15.2%	3.2%	0.0%	3.7%	6.5%	16.7%	11.0%
⑥その他	11.6%	0.0%	0.0%	1.2%	1.6%	4.8%	6.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ Q0（3）居住地 vsQ3 訪れた場所

N：1657

［居住地別訪れた場所］

プロファイル
- 来園者の多くは、市内から「日本平夢テラス_展望回廊」等を目的として来ている。（全体の約 3 割）
- 「日本平夢テラス_展望回廊」は「静岡県外」、「その他」で高く、「久能山東照宮_ロープウェイ」は市内、「静岡県外」、「その他」、「静岡市外」の順で高くなっている。
- 訪れた場所の多くにおいて、「静岡市葵区」からの利用が多い傾向が顕著である。
- 「日本平ポテル」は市内及び「静岡市外」においても利用が高い。大切なお客さま対応や記念日等の「ハレの場」として、迎賓館的な機能として利用されていることが想定できる。

・「静岡市葵区」、「静岡市清水区」、「静岡市駿河区」、「静岡県外」において、「日本平夢テラス_展望回廊」の来園が多い傾向であり、全体の約 3 割を占めている。

・「日本平夢テラス_展望回廊」は「静岡県外」、「その他」で高く、「久能山東照宮_ロープウェイ」は市内、「静岡県外」、「その他」、「静岡市外」の順で高くなっていることが分かる。

・市内からは、他の施設に関しても同様であるが、特に「久能山東照宮_ロープウェイ」、「飲食_売店等の施設」、「飲食_売店等の施設」等に関して比較的多く利用されている。中でも「静岡市葵区」からの来園が多い傾向である。

・「日本平ポテル」は市内及び「静岡市外」においても利用が高くなっていることが分かる。現地の状況等を勘案すると、大切なお客さま対応や記念日等の「ハレの場」として、県内の迎賓館的な機能として利用されていることが想定できる。

表．クロス集計（居住地別訪れた場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①静岡市葵区	130	49	67	75	71	13	18	3	2	428
②静岡市駿河区	100	51	57	63	61	9	15	7	3	366
③静岡市清水区	106	59	63	61	64	11	21	3	5	393
④静岡市外	43	18	25	26	21	3	2	4	2	144
⑤静岡県外	79	19	16	45	40	4	1	0	2	206
⑥その他	44	15	10	29	17	3	0	0	2	120
計	502	211	238	299	274	43	57	17	16	1657

表．クロス集計（居住地別訪れた場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①静岡市葵区	25.9%	23.2%	28.2%	25.1%	25.9%	30.2%	31.6%	17.6%	12.5%	25.8%
②静岡市駿河区	19.9%	24.2%	23.9%	21.1%	22.3%	20.9%	26.3%	41.2%	18.8%	22.1%
③静岡市清水区	21.1%	28.0%	26.5%	20.4%	23.4%	25.6%	36.8%	17.6%	31.3%	23.7%
④静岡市外	8.6%	8.5%	10.5%	8.7%	7.7%	7.0%	3.5%	23.5%	12.5%	8.7%
⑤静岡県外	15.7%	9.0%	6.7%	15.1%	14.6%	9.3%	1.8%	0.0%	12.5%	12.4%
⑥その他	8.8%	7.1%	4.2%	9.7%	6.2%	7.0%	0.0%	0.0%	12.5%	7.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫　Q0（3）居住地 vsQ8 改善した方が良いと思う点

N：1216

［居住地別改善した方が良いと思う点］

プロファイル

・「静岡市葵区」からの来園が全体の 2 割強を占めており、その中で改善した方が良いと思う点として、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」、「イベントを増やす」、「駐車場の駐車台数を増やす」、「子供が遊べる施設を充実する」等をあげる人が多くなっている。

・居住地別では、市内からの来園が多く見られるが、3 区の中でも「静岡市葵区」からの来園が多く全体の 2 割強を占めており、その中で改善した方が良いと思う点として、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」、「イベントを増やす」、「駐車場の駐車台数を増やす」、「子供が遊べる施設を充実する」等をあげる人が多くなっている。

・「静岡市清水区」や「静岡市駿河区」においても、「静岡市葵区」とほぼ同様な傾向が見られている。中でも「静岡市清水区」では、「イベントを増やす」に注目が集まっており、「静岡市駿河区」では、「子供が遊べる施設を充実する」への注目が集まっていることが分かる。

表．クロス集計（居住地別改善した方が良いと思う点）（実数）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①静岡市葵区	29	31	47	49	42	21	10	39	46	18	332
②静岡市駿河区	14	21	31	30	27	18	20	37	31	23	252
③静岡市清水区	17	24	35	35	27	18	12	33	39	24	264
④静岡市外	8	9	14	13	8	3	8	11	16	10	100
⑤静岡県外	17	20	18	25	19	9	5	30	24	14	181
⑥その他	7	9	12	9	6	9	2	10	12	11	87
計	92	114	157	161	129	78	57	160	168	100	1216

表．クロス集計（居住地別改善した方が良いと思う点）（構成比）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①静岡市葵区	31.5%	27.2%	29.9%	30.4%	32.6%	26.9%	17.5%	24.4%	27.4%	18.0%	27.3%
②静岡市駿河区	15.2%	18.4%	19.7%	18.6%	20.9%	23.1%	35.1%	23.1%	18.5%	23.0%	20.7%
③静岡市清水区	18.5%	21.1%	22.3%	21.7%	20.9%	23.1%	21.1%	20.6%	23.2%	24.0%	21.7%
④静岡市外	8.7%	7.9%	8.9%	8.1%	6.2%	3.8%	14.0%	6.9%	9.5%	10.0%	8.2%
⑤静岡県外	18.5%	17.5%	11.5%	15.5%	14.7%	11.5%	8.8%	18.8%	14.3%	14.0%	14.9%
⑥その他	7.6%	7.9%	7.6%	5.6%	4.7%	11.5%	3.5%	6.3%	7.1%	11.0%	7.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬　Q1（1）来園頻度 vsQ3 訪れた場所

N：1715

［来園頻度別訪れた場所］

プロファイル
・「年に１～２回程度」で来園している利用者の訪れた場所として「日本平夢テラス_展望回廊」、「飲食_売店等の施設」、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平ホテル」、「平原ゾーン（芝生広場）」をあげている。

・「年に１～２回程度」で来園している利用者の訪れた場所として「日本平夢テラス_展望回廊」、「飲食_売店等の施設」、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平ホテル」、「平原ゾーン（芝生広場）」をあげている。
・また、「数年に１回程度」や「今回が初めて」、「年に１～２回程度」等の来園者においても「日本平夢テラス_展望回廊」をあげている。
・なお、「週に１回以上」、「月に１回以上」のように比較的頻繁に訪れている利用者は、構成比では「日本平お茶会館」、「日本平梅園」、「日本平夜市」が多くなっている。（「週に１回以上」：「日本平お茶会館」11.6%、「日本平梅園」19.3%、「日本平夜市」20.0%　　「月に１回以上」：「日本平お茶会館」16.3%、「日本平梅園」14.0%、「日本平夜市」12.0%）

表．クロス集計（来園頻度別訪れた場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①今回が初めて	94	25	19	59	42	5	1	0	2	247
②週に１回以上	27	17	19	19	20	5	11	15	2	135
③月に１回以上	32	20	19	18	16	7	8	9	1	130
④２～３カ月に１回程度	78	41	47	44	39	10	21	19	2	301
⑤年に１～２回程度	172	72	80	92	107	12	13	26	7	581
⑥数年に１回程度	99	36	54	67	50	4	3	6	2	321
計	502	211	238	299	274	43	57	75	16	1715

表．クロス集計（来園頻度別訪れた場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①今回が初めて	18.7%	11.8%	8.0%	19.7%	15.3%	11.6%	1.8%	0.0%	12.5%	14.4%
②週に１回以上	5.4%	8.1%	8.0%	6.4%	7.3%	11.6%	19.3%	20.0%	12.5%	7.9%
③月に１回以上	6.4%	9.5%	8.0%	6.0%	5.8%	16.3%	14.0%	12.0%	6.3%	7.6%
④２～３カ月に１回程度	15.5%	19.4%	19.7%	14.7%	14.2%	23.3%	36.8%	25.3%	12.5%	17.6%
⑤年に１～２回程度	34.3%	34.1%	33.6%	30.8%	39.1%	27.9%	22.8%	34.7%	43.8%	33.9%
⑥数年に１回程度	19.7%	17.1%	22.7%	22.4%	18.2%	9.3%	5.3%	8.0%	12.5%	18.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ Q1（1）来園頻度 vsQ5 滞在時間

N：564

［来園頻度別滞在時間］

プロファイル
・「年に１～２回程度」の頻度で来園した際の滞在時間として「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」、「2 時間～3 時間」をあげている人が全体の 3 割を超えている。

・「年に１～２回程度」の頻度で来園した際の滞在時間として「1 時間～2 時間」、「30 分～1 時間」、「2 時間～3 時間」をあげている人が全体の 3 割を超えている。

・また、「数年に 1 回程度」や「今回が初めて」においてもほぼ同様な傾向が見られており、全体として 30 分～3 時間の滞在が多いことが分かる。

表．クロス集計（来園頻度別滞在時間）（実数）

	①30分以内	②30分～1時間	③1時間～2時間	④2時間～3時間	⑤3時間～4時間	⑥4時間～5時間	⑦5時間以上（日帰り）	⑧5時間以上（宿泊）	計
①今回が初めて	3	41	34	15	3	1	0	6	103
②週に１回以上	1	5	11	5	0	1	5	3	31
③月に１回以上	1	13	14	7	2	0	0	1	38
④２～３カ月に１回程度	2	27	41	9	3	0	0	0	82
⑤年に１～２回程度	7	60	70	40	4	0	0	3	184
⑥数年に１回程度	6	39	47	27	4	0	1	2	126
計	20	185	217	103	16	2	6	15	564

表．クロス集計（来園頻度別滞在時間）（構成比）

	①30分以内	②30分～1時間	③1時間～2時間	④2時間～3時間	⑤3時間～4時間	⑥4時間～5時間	⑦5時間以上（日帰り）	⑧5時間以上（宿泊）	計
①今回が初めて	15.0%	22.2%	15.7%	14.6%	18.8%	50.0%	0.0%	40.0%	18.3%
②週に１回以上	5.0%	2.7%	5.1%	4.9%	0.0%	50.0%	83.3%	20.0%	5.5%
③月に１回以上	5.0%	7.0%	6.5%	6.8%	12.5%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%
④２～３カ月に１回程度	10.0%	14.6%	18.9%	8.7%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%
⑤年に１～２回程度	35.0%	32.4%	32.3%	38.8%	25.0%	0.0%	0.0%	20.0%	32.6%
⑥数年に１回程度	30.0%	21.1%	21.7%	26.2%	25.0%	0.0%	16.7%	13.3%	22.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑮ Q1（1）来園頻度 vsQ8 改善した方が良いと思う点

N：1216

［来園頻度別改善した方が良いと思う点］

プロファイル

・「年に１～２回程度」で来園している利用者が改善した方が良いと思う点として「イベントを増やす」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「子供が遊べる施設を充実する」、「駐車場の駐車台数を増やす」などまんべんなく意見が出ている。

・「年に１～２回程度」で来園している利用者が改善した方が良いと思う点として「イベントを増やす」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」、「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「子供が遊べる施設を充実する」、「駐車場の駐車台数を増やす」などまんべんなく意見が出ている。

・また、「数年に１回程度」の来園者においては、「子供が遊べる施設を充実する」、「イベントを増やす」をあげている。

表．クロス集計（来園頻度別改善した方が良いと思う点）（実数）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①今回が初めて	16	23	29	32	21	14	7	31	30	17	220
②週に１回以上	3	6	12	8	10	4	1	8	10	8	70
③月に１回以上	6	6	8	10	8	6	6	14	9	9	82
④２～３カ月に１回程度	13	17	27	28	23	9	7	21	25	13	183
⑤年に１～２回程度	32	36	53	54	42	27	23	47	55	28	397
⑥数年に１回程度	22	26	28	29	25	18	13	39	39	25	264
計	92	114	157	161	129	78	57	160	168	100	1216

表．クロス集計（来園頻度別改善した方が良いと思う点）（構成比）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①今回が初めて	17.4%	20.2%	18.5%	19.9%	16.3%	17.9%	12.3%	19.4%	17.9%	17.0%	18.1%
②週に１回以上	3.3%	5.3%	7.6%	5.0%	7.8%	5.1%	1.8%	5.0%	6.0%	8.0%	5.8%
③月に１回以上	6.5%	5.3%	5.1%	6.2%	6.2%	7.7%	10.5%	8.8%	5.4%	9.0%	6.7%
④２～３カ月に１回程度	14.1%	14.9%	17.2%	17.4%	17.8%	11.5%	12.3%	13.1%	14.9%	13.0%	15.0%
⑤年に１～２回程度	34.8%	31.6%	33.8%	33.5%	32.6%	34.6%	40.4%	29.4%	32.7%	28.0%	32.6%
⑥数年に１回程度	23.9%	22.8%	17.8%	18.0%	19.4%	23.1%	22.8%	24.4%	23.2%	25.0%	21.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑯ Q1（3）交通手段 vsQ2 目的

N：1974

［交通手段別目的］

プロファイル
- 「自家用車」での来園は「ジョキング」と「サイクリング」を除いた項目でほぼ過半以上の回答を示している。
- 「自転車」での来園は、「サイクリング」が５割強を占めている。
- 「徒歩」での来園は、「ジョキング」が４割、「ハイキング」が３割弱の割合が多くなる傾向である。

・「自家用車」での来園は「ジョキング」と「サイクリング」を除いた項目でほぼ過半以上の回答を示している。

・「自転車」での来園は、「サイクリング」が５割強を占めている。

・「徒歩」での来園は、「ジョキング」が４割、「ハイキング」が３割弱の割合が多くなる傾向である。

表．クロス集計（交通手段別目的）（実数）

	①各施設などの散策	②風景鑑賞	③夜景観賞	④写真撮影	⑤ハイキング	⑥ジョキング	⑦ドライブ	⑧サイクリング	⑨食事	⑩買い物	⑪その他	計
①徒歩	22	28	3	17	23	6	6	1	11	6	0	123
②自転車	9	7	2	3	1	1	1	6	3	1	0	34
③自家用車	300	356	78	233	39	5	137	4	133	129	0	1414
④バイク	9	20	7	16	1	0	13	0	7	8	0	81
⑤タクシー	5	9	0	8	2	1	1	0	3	2	0	31
⑥路線バス	41	48	5	31	6	1	7	0	23	18	0	180
⑦観光バス	12	15	3	3	3	0	2	0	5	7	0	50
⑧その他	16	17	3	3	3	1	6	0	7	5	0	61
計	414	500	101	314	78	15	173	11	192	176	0	1974

表．クロス集計（交通手段別目的）（構成比）

	①各施設などの散策	②風景鑑賞	③夜景観賞	④写真撮影	⑤ハイキング	⑥ジョキング	⑦ドライブ	⑧サイクリング	⑨食事	⑩買い物	⑪その他	計
①徒歩	5.3%	5.6%	3.0%	5.4%	29.5%	40.0%	3.5%	9.1%	5.7%	3.4%	0.0%	6.2%
②自転車	2.2%	1.4%	2.0%	1.0%	1.3%	6.7%	0.6%	54.5%	1.6%	0.6%	0.0%	1.7%
③自家用車	72.5%	71.2%	77.2%	74.2%	50.0%	33.3%	79.2%	36.4%	69.3%	73.3%	0.0%	71.6%
④バイク	2.2%	4.0%	6.9%	5.1%	1.3%	0.0%	7.5%	0.0%	3.6%	4.5%	0.0%	4.1%
⑤タクシー	1.2%	1.8%	0.0%	2.5%	2.6%	6.7%	0.6%	0.0%	1.6%	1.1%	0.0%	1.6%
⑥路線バス	9.9%	9.6%	5.0%	9.9%	7.7%	6.7%	4.0%	0.0%	12.0%	10.2%	0.0%	9.1%
⑦観光バス	2.9%	3.0%	3.0%	1.0%	3.8%	0.0%	1.2%	0.0%	2.6%	4.0%	0.0%	2.5%
⑧その他	3.9%	3.4%	3.0%	1.0%	3.8%	6.7%	3.5%	0.0%	3.6%	2.8%	0.0%	3.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

⑰　Q1（3）交通手段 vsQ3 訪れたい場所

N：1877

［交通手段別訪れたい場所］

プロファイル
- 「自家用車」で来園して訪れたい場所として全ての選択肢で高い割合を示している。
- 「路線バス」で来園した際には、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平お茶会館」等を訪れたい場所として多くなっている。

・「自家用車」で来園した際の訪れたい場所として全ての選択肢で高い割合を示している。（※代表的な選択肢「日本平夜市」81.4%、「日本平夢テラス_展望回廊」73.1%）

・交通手段別で「路線バス」を利用しての来園では、「久能山東照宮_ロープウェイ」、「日本平お茶会館」等では多くなっていることが分かる。（「久能山東照宮_ロープウェイ」13.7%、「日本平お茶会館」12.5%）

表．クロス集計（交通手段別訪れたい場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①徒歩	37	21	22	23	22	4	9	1	1	140
②自転車	10	5	5	4	6	0	2	2	0	34
③自家用車	426	178	206	241	230	37	50	70	15	1453
④バイク	20	13	10	10	14	3	7	6	1	84
⑤タクシー	7	5	4	8	4	1	1	1	1	32
⑥路線バス	50	18	28	50	29	7	8	5	1	196
⑦観光バス	16	12	7	10	7	1	1	0	0	54
⑧その他	17	9	10	18	9	3	2	1	1	70
計	583	261	292	364	321	56	80	86	20	1877

表．クロス集計（交通手段別訪れたい場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①徒歩	6.3%	8.0%	7.5%	6.3%	6.9%	7.1%	11.3%	1.2%	5.0%	7.5%
②自転車	1.7%	1.9%	1.7%	1.1%	1.9%	0.0%	2.5%	2.3%	0.0%	1.8%
③自家用車	73.1%	68.2%	70.5%	66.2%	71.7%	66.1%	62.5%	81.4%	75.0%	77.4%
④バイク	3.4%	5.0%	3.4%	2.7%	4.4%	5.4%	8.8%	7.0%	5.0%	4.5%
⑤タクシー	1.2%	1.9%	1.4%	2.2%	1.2%	1.8%	1.3%	1.2%	5.0%	1.7%
⑥路線バス	8.6%	6.9%	9.6%	13.7%	9.0%	12.5%	10.0%	5.8%	5.0%	10.4%
⑦観光バス	2.7%	4.6%	2.4%	2.7%	2.2%	1.8%	1.3%	0.0%	0.0%	2.9%
⑧その他	2.9%	3.4%	3.4%	4.9%	2.8%	5.4%	2.5%	1.2%	5.0%	3.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑱ Q1（3）交通手段 vsQ4 特に満足した場所

N：654

［交通手段別特に満足した場所］

プロファイル

- 「自家用車」で来園した際の満足した場所として全ても選択肢で高い値を示している。特に「日本平夜市」、「日本平ホテル」、「日本平夢テラス_展望回廊」、「日本平お茶会館」が７割から８割以上である。

・「自家用車」で来園した際の満足した場所として全ても選択肢で高い値を示している。特に「日本平夜市」、「日本平ホテル」、「日本平夢テラス_展望回廊」、「日本平お茶会館」が 7 割から 8 割以上である。（「日本平夜市」82.4%、「日本平ホテル」75.6%、「日本平夢テラス_展望回廊」74.1%、「日本平お茶会館」71.4%）

・なお、「徒歩」、「自転車」、「自家用車」、「路線バス」において「日本平梅園」の割合が高くなっているが、これらの合計の票数は 5 票であることに注意が必要である。同様の傾向は「自家用車」、「バイク」、「タクシー」と「日本平お茶会館」に関しても見られている。（合計の票数は 7 票）

表．クロス集計（交通手段別特に満足した場所）（実数）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①徒歩	19	4	4	6	3	0	1	0	1	38
②自転車	7	2	1	1	1	0	1	0	0	13
③自家用車	235	26	96	68	16	5	2	14	8	470
④バイク	12	1	3	2	2	1	0	2	1	24
⑤タクシー	2	1	2	4	0	1	0	0	0	10
⑥路線バス	23	4	10	21	0	0	1	0	0	59
⑦観光バス	11	2	4	2	1	0	0	0	0	20
⑧その他	8	2	7	2	0	0	0	1	0	20
計	317	42	127	106	23	7	5	17	10	654

表．クロス集計（交通手段別特に満足した場所）（構成比）

	①日本平夢テラス_展望回廊	②平原ゾーン（芝生広場）	③日本平ホテル	④久能山東照宮_ロープウェイ	⑤飲食_売店等の施設	⑥日本平お茶会館	⑦日本平梅園	⑧日本平夜市	⑨その他	計
①徒歩	6.0%	9.5%	3.1%	5.7%	13.0%	0.0%	20.0%	0.0%	10.0%	5.8%
②自転車	2.2%	4.8%	0.8%	0.9%	4.3%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	2.0%
③自家用車	74.1%	61.9%	75.6%	64.2%	69.6%	71.4%	40.0%	82.4%	80.0%	71.9%
④バイク	3.8%	2.4%	2.4%	1.9%	8.7%	14.3%	0.0%	11.8%	10.0%	3.7%
⑤タクシー	0.6%	2.4%	1.6%	3.8%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
⑥路線バス	7.3%	9.5%	7.9%	19.8%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	9.0%
⑦観光バス	3.5%	4.8%	3.1%	1.9%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%
⑧その他	2.5%	4.8%	5.5%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	3.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑲ Q1（3）交通手段 vsQ6 周辺で立ち寄った場所

N：1339

［交通手段別周辺で立ち寄った場所］

プロファイル

・「自家用車」で来園した際に周辺で立ち寄っている来園者は７割である。各選択肢ともに多く回答がされているが中でも「エスパルスドリームプラザ」、「日本平動物園」、「静岡浅間神社」は７割強になっている。

・「自家用車」で来園した際に周辺で立ち寄っている来園者は７割である。各選択肢ともに多く回答がされているが中でも「エスパルスドリームプラザ」、「日本平動物園」、「静岡浅間神社」は７割強になっていることから、そのような観光ルートの推定ができる。(「エスパルスドリームプラザ」76.5%、「日本平動物園」75.9%、「静岡浅間神社」70.5%)

・また、「路線バス」で来園した際には、「駿府城公園」「久能山東照宮」、「静岡浅間神社」、「登呂遺跡」、「県立美術館」等に立ち寄っていることが分かる。(「駿府城公園」15.0%、「久能山東照宮」12.7%、「静岡浅間神社」11.4%、「登呂遺跡」10.9%、「県立美術館」10.7%)

表．クロス集計（交通手段別周辺で立ち寄った場所）（実数）

	①日本平動物園	②舞台芸術公園	③久能山東照宮	④石垣イチゴ	⑤遊木の森	⑥IAIスタジアム日本平	⑦エスパルスドリームプラザ	⑧三保松原	⑨県立美術館	⑩登呂遺跡	⑪駿府城公園	⑫静岡浅間神社	⑬特になし	⑭その他	計
①徒歩	10	5	20	8	3	4	8	9	7	2	1	1	9	2	89
②自転車	2	2	3	0	1	1	1	3	0	1	0	0	5	0	19
③自家用車	129	27	187	49	9	24	101	112	35	31	39	31	132	21	927
④バイク	9	3	12	3	2	3	6	6	3	0	2	1	8	0	58
⑤タクシー	2	0	8	1	0	2	3	5	1	1	3	2	0	0	28
⑥路線バス	12	2	37	7	1	2	7	16	6	5	9	5	11	3	123
⑦観光バス	2	1	8	4	0	2	2	4	3	3	4	2	6	2	43
⑧その他	4	1	16	5	1	1	4	8	1	3	2	2	3	1	52
計	170	41	291	77	17	39	132	163	56	46	60	44	174	29	1339

表．クロス集計（交通手段別周辺で立ち寄った場所）（構成比）

	①日本平動物園	②舞台芸術公園	③久能山東照宮	④石垣イチゴ	⑤遊木の森	⑥IAIスタジアム日本平	⑦エスパルスドリームプラザ	⑧三保松原	⑨県立美術館	⑩登呂遺跡	⑪駿府城公園	⑫静岡浅間神社	⑬特になし	⑭その他	計
①徒歩	5.9%	12.2%	6.9%	10.4%	17.6%	10.3%	6.1%	5.5%	12.5%	4.3%	1.7%	2.3%	5.2%	6.9%	6.6%
②自転車	1.2%	4.9%	1.0%	0.0%	5.9%	2.6%	0.8%	1.8%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	1.4%
③自家用車	75.9%	65.9%	64.3%	63.6%	52.9%	61.5%	76.5%	68.7%	62.5%	67.4%	65.0%	70.5%	75.9%	72.4%	69.2%
④バイク	5.3%	7.3%	4.1%	3.9%	11.8%	7.7%	4.5%	3.7%	5.4%	0.0%	3.3%	2.3%	4.6%	0.0%	4.3%
⑤タクシー	1.2%	0.0%	2.7%	1.3%	0.0%	5.1%	2.3%	3.1%	1.8%	2.2%	5.0%	4.5%	0.0%	0.0%	2.1%
⑥路線バス	7.1%	4.9%	12.7%	9.1%	5.9%	5.1%	5.3%	9.8%	10.7%	10.9%	15.0%	11.4%	6.3%	10.3%	9.2%
⑦観光バス	1.2%	2.4%	2.7%	5.2%	0.0%	5.1%	1.5%	2.5%	5.4%	6.5%	6.7%	4.5%	3.4%	6.9%	3.2%
⑧その他	2.4%	2.4%	5.5%	6.5%	5.9%	2.6%	3.0%	4.9%	1.8%	6.5%	3.3%	4.5%	1.7%	3.4%	3.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑳ Q1（3）交通手段 vsQ8 改善した方が良いと思う点

N：1426

［交通手段別改善した方が良いと思う点］

プロファイル
・「自家用車」で来園し、改善点として「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「子供が遊べる施設を充実する」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」をあげている。り、情報、子ども向け施設、雨天時にも快適な映像展示。

・「自家用車」で来園し、改善点として「観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する」、「子供が遊べる施設を充実する」、「雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする」をあげている。また、他の意見に対しても回答数が高くなっている。

表．クロス集計（交通手段別改善した方が良いと思う点）（実数）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①徒歩	7	8	12	13	15	5	3	15	16	1	95
②自転車	2	5	5	5	1	3	1	2	4	1	29
③自家用車	74	94	131	142	112	66	50	135	140	81	1025
④バイク	5	3	6	6	5	2	0	7	2	6	42
⑤タクシー	2	1	1	4	2	0	1	5	5	3	24
⑥路線バス	9	11	18	15	10	4	4	23	16	8	118
⑦観光バス	3	4	6	3	5	2	4	6	7	7	47
⑧その他	1	6	6	6	3	3	3	8	6	4	46
計	103	132	185	194	153	85	66	201	196	111	1426

表．クロス集計（交通手段別改善した方が良いと思う点）（構成比）

	①現状のままで良い	②展望施設を充実する	③雨天時にも映像などで景色を楽しむことができるようにする	④観光案内に関する情報をもっと積極的に発信する	⑤駐車場の駐車台数を増やす	⑥各施設への案内表示やバリアフリーの整備をする	⑦宿泊施設を増やす	⑧子供が遊べる施設を充実する	⑨イベントを増やす	⑩その他	計
①徒歩	6.8%	6.1%	6.5%	6.7%	9.8%	5.9%	4.5%	7.5%	8.2%	0.9%	6.7%
②自転車	1.9%	3.8%	2.7%	2.6%	0.7%	3.5%	1.5%	1.0%	2.0%	0.9%	2.0%
③自家用車	71.8%	71.2%	70.8%	73.2%	73.2%	77.6%	75.8%	67.2%	71.4%	73.0%	71.9%
④バイク	4.9%	2.3%	3.2%	3.1%	3.3%	2.4%	0.0%	3.5%	1.0%	5.4%	2.9%
⑤タクシー	1.9%	0.8%	0.5%	2.1%	1.3%	0.0%	1.5%	2.5%	2.6%	2.7%	1.7%
⑥路線バス	8.7%	8.3%	9.7%	7.7%	6.5%	4.7%	6.1%	11.4%	8.2%	7.2%	8.3%
⑦観光バス	2.9%	3.0%	3.2%	1.5%	3.3%	2.4%	6.1%	3.0%	3.6%	6.3%	3.3%
⑧その他	1.0%	4.5%	3.2%	3.1%	2.0%	3.5%	4.5%	4.0%	3.1%	3.6%	3.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

㉑ Q1（3）交通手段 vsQ10 改善した方が良い園内の交通手段

N：1033

［交通手段別改善した方が良い園内の交通手段］

プロファイル
・「自家用車」で来園し、改善した方が良い山頂までの交通手段として「今のままで良い」、「観光地を周遊する巡回バス」、「主要駅からのシャトルバス」をあげている。

・「自家用車」で来園し、改善した方が良い山頂までの交通手段として「今のままで良い」、「観光地を周遊する巡回バス」、「主要駅からのシャトルバス」をあげている。

・変わったところでは、「自家用車」で来園した方の一部は、「路線バスの増便」をあげており、一定の関心があることがうかがえる。

表．クロス集計（交通手段別改善した方が良い園内の交通手段）（実数）

	①今のままで良い	②園内周遊電動カート	③園内周遊バス	④レンタル自転車	⑤レンタル電動キックボード	⑥その他	計
①徒歩	27	10	4	3	2	1	47
②自転車	4	5	3	4	3	0	19
③自家用車	207	158	112	88	53	10	628
④バイク	9	9	6	2	4	1	31
⑤タクシー	3	5	2	4	0	0	14
⑥路線バス	21	19	26	13	6	1	86
⑦観光バス	10	8	4	5	4	1	32
⑧その他	7	9	5	5	2	3	31
計	288	223	162	124	74	17	888

表．クロス集計（交通手段別改善した方が良い園内の交通手段）（構成比）

	①今のままで良い	②園内周遊電動カート	③園内周遊バス	④レンタル自転車	⑤レンタル電動キックボード	⑥その他	計
①徒歩	9.4%	4.5%	2.5%	2.4%	2.7%	5.9%	5.3%
②自転車	1.4%	2.2%	1.9%	3.2%	4.1%	0.0%	2.1%
③自家用車	71.9%	70.9%	69.1%	71.0%	71.6%	58.8%	70.7%
④バイク	3.1%	4.0%	3.7%	1.6%	5.4%	5.9%	3.5%
⑤タクシー	1.0%	2.2%	1.2%	3.2%	0.0%	0.0%	1.6%
⑥路線バス	7.3%	8.5%	16.0%	10.5%	8.1%	5.9%	9.7%
⑦観光バス	3.5%	3.6%	2.5%	4.0%	5.4%	5.9%	3.6%
⑧その他	2.4%	4.0%	3.1%	4.0%	2.7%	17.6%	3.5%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

㉒ Q1（3）交通手段 vsQ9 改善した方が良い山頂までの交通手段

N：888

［交通手段別改善した方が良い山頂までの交通手段］

プロファイル
・「自家用車」で来園し、改善した方が良い園内の交通手段として「今のままで良い」、「園内周遊電動カート」、「園内周遊バス」、「レンタル自転車」をあげている。

・「自家用車」で来園し、改善した方が良い園内の交通手段として「今のままで良い」、「園内周遊電動カート」、「園内周遊バス」、「レンタル自転車」をあげている。
・また、「自家用車」で顕著にみられるのが「レンタル電動キックボード」への希望を示している方も見られている。

表．クロス集計（交通手段別改善した方が良い山頂までの交通手段）（実数）

	①今のままで良い	②観光地を周遊する巡回バス	③主要駅からのシャトルバス	④新たなロープウェイ	⑤路線バスの増便	⑥観光タクシー	⑦その他	計
①徒歩	12	17	16	3	7	3	3	61
②自転車	2	7	4	1	3	0	4	21
③自家用車	185	172	170	45	72	38	20	702
④バイク	10	8	6	4	3	3	3	37
⑤タクシー	0	7	7	0	5	3	1	23
⑥路線バス	13	29	33	7	28	4	3	117
⑦観光バス	5	9	9	3	5	2	1	34
⑧その他	5	10	10	1	4	5	3	38
計	232	259	255	64	127	58	38	1033

表．クロス集計（交通手段別改善した方が良い山頂までの交通手段）（構成比）

	①今のままで良い	②観光地を周遊する巡回バス	③主要駅からのシャトルバス	④新たなロープウェイ	⑤路線バスの増便	⑥観光タクシー	⑦その他	計
①徒歩	5.2%	6.6%	6.3%	4.7%	5.5%	5.2%	7.9%	5.9%
②自転車	0.9%	2.7%	1.6%	1.6%	2.4%	0.0%	10.5%	2.0%
③自家用車	79.7%	66.4%	66.7%	70.3%	56.7%	65.5%	52.6%	68.0%
④バイク	4.3%	3.1%	2.4%	6.3%	2.4%	5.2%	7.9%	3.6%
⑤タクシー	0.0%	2.7%	2.7%	0.0%	3.9%	5.2%	2.6%	2.2%
⑥路線バス	5.6%	11.2%	12.9%	10.9%	22.0%	6.9%	7.9%	11.3%
⑦観光バス	2.2%	3.5%	3.5%	4.7%	3.9%	3.4%	2.6%	3.3%
⑧その他	2.2%	3.9%	3.9%	1.6%	3.1%	8.6%	7.9%	3.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%