

## 新大綱策定に係る主な意見と反映状況（10.14 審議会・追加意見）

### 【答申案に反映させるもの】

意見	反映状況
<p>全体</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・語尾が…すべきです。という表現が多いが、言葉として強い印象を受けるので、必要に応じ変更したらどうか。例：…を望みます。など</li> </ul>	⇒ 表現について変更する。
<p>全体</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・英文字は全角か半角か統一したらどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統一する必要はないのでは。</li> </ul> ⇒ 大文字と小文字の表現は注意する。
<p>P16 [3 現状を踏まえた課題認識]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「公共施設（公共建築物・インフラ資産）」の文中、「…人口増加、市民ニーズに伴い多くの…」を「人口増加、市民ニーズの多様化に伴い…」に変更したらどうか。</li> </ul>	⇒ 市民ニーズの多様化に伴い…に変更する。
<p>P16 [3 現状を踏まえた課題認識]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・投資的経費という言葉の意味が分かりづらいため、変更したらどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の方には分かりづらい用語である。</li> <li>・投資的経費の例（施設の建設・道路など）を示したらどうか。</li> </ul> ⇒ 投資的経費の用語を補足するなど、分かりやすい表現に変更する。
<p>P18 [基本理念]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中段以降の文章表現が「…いきます。」など実施主体が誰か分からないものがあるがどうか。</li> </ul>	⇒ 実施主体が誰か分かりやすいよう表現を変更する。
<p>P18 [基本理念]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・改革のスピードなど3つに留意するという表現が弱いのでは。</li> </ul>	⇒ 「3つ点に留意する必要があります。」に変更する。
<p>P20 基本方針Ⅰ「市民協働・官民連携の推進」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・図中の官（行政）の仕事が「戸籍・印鑑証明」となっているが、「政策決定」、「行政事務」などに変更したらどうか。</li> </ul>	⇒ 図中の表現を変更する。
<p>P20 基本方針Ⅰ「市民協働・官民連携の推進」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本方針には3つの改革の方向があるのに、文中では、「開かれた市政の推進」について触れていないので、加えたらどうか。</li> </ul>	⇒ 「開かれた市政の推進」について言葉を文中に加えたらどうか。
<p>P20 基本方針Ⅰ「市民協働・官民連携の推進」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・共助の精神として、産業支援は必要であるか。</li> </ul>	⇒ 産業支援は適当でないので、削除する。
<p>P20 基本方針Ⅰ「市民協働・官民連携の推進」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「保健介護」を「保健・介護」に修正したらどうか。</li> </ul>	⇒ 保健、介護に修正する。

意見	反映状況
<p>P22 改革の方向2「官民連携・民間活力の活用」 ③外郭団体の経営改善</p> <p>・「…収入の確保など財政基盤が強化されるよう連携を図る…」は各団体と誰が連携するのか分かりにくいかどうか。</p>	<p>⇒ 各団体とのつながり・連携は誰とするのか、分かりやすいように変更する。</p>
<p>P23 改革の方向3「開かれた市政の推進」</p> <p>・要旨の部分の1行目と3行目に「市民との協働を目指す」、「市民との協働や「官民連携」を目指し」と同じ文章を繰り返しているのではどうか。</p>	<p>⇒ 要旨を「行政は閉鎖的で…」で始め、文頭の「市民との協働を目指すには、」を削除すればいい。</p>
<p>P26 改革の方向2「効率的な組織体制の確立」</p> <p>・要旨の文中では、「これからの市役所では…」と表現しているが、他の箇所では行政を違う表現としているのではどうか。</p>	<p>・大綱（中間とりまとめ）の中間答申では、当資料のとおり表記していた。</p> <p>⇒ 市役所の表現について、変更する。</p>
<p>P26 改革の方向2「効率的な組織体制の確立」 ② 職員給与制度の点検と改善</p> <p>・「…市民に理解してもらうよう努める…」を「…市民に理解してもらえるよう努める…」に変更したらどうか。</p>	<p>⇒ 意見のとおり変更する。</p>

## 【答申案に反映させないもの】

意見	反映状況
<p>全体</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>日本語の表現が曖昧なところが多いので、文章を一旦、英語表記するなど置き換えた上で、文章を整理したらどうか。</li> </ul>	<p>⇒ 日本語で分かりやすい表現に変更することで対応する。</p>
<p>P18 「基本理念」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>文中の「現行の仕事のやり方や…」について、仕事のやり方という表現を変更したらどうか。</li> </ul>	<p>⇒ 原案どおりとする。</p>
<p>P22 改革の方向2「官民連携・民間活力の活用」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>官民連携において、官も民も「仕事を丸投げ」するという事は避けた方がいいので、文中に加えたいが。</li> <li>病院では、正規職員のほか、会計、各診療科、病棟など多くの委託職員がいるので、業務を把握することは必要だと思うので、市立病院の経営改善で記載したらどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>仕事を任せても管理監督は適切に行う必要がある。</li> <li>今後の審議会のテーマとして取り上げてもいいかもしれない。</li> <li>大綱には加えず、念頭に置くことに留める</li> </ul> <p>⇒ 反映しない。</p>
<p>P25 改革の方向1「人材育成・活用の推進」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>例えば、キャリア形成などもカタカナ表記となっているが、他にも様々な言葉の意味があるので、補足したらどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>キャリアは一般の概念である「職務経験」として浸透しているのでは。</li> <li>行革という概念では通じると考えられる。</li> </ul> <p>⇒ 原案どおりとする。</p>
<p>P31 改革の方向3「地方公営企業の経営改善」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①アセットマネジメントをアセットマネジメント<sup>22</sup>（用語解説番号付番）にしたらどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>用語解説は大綱中にはじめて記載する位置につけている。（P28のアセットマネジメントに付番済）</li> </ul> <p>⇒ 原案どおりとする。</p>
<p>P33 [用語解説]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>オープンデータ、ビッグデータなども英語表記したらどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>オープンデータ、ビッグデータは造語であり、正式な英語ではないのでは。</li> </ul> <p>⇒ 原案どおりとする。</p>

## 【次回審議するもの】

意見	対応状況
<p>P18 [基本理念]</p> <p>・行財政改革の考え方に「市民と職員の意識改革の必要性」について触れられていないがどうか。</p>	⇒ 次回審議会で検討する。
<p>P18 [基本理念]</p> <p>・行革は単なるコスト削減ではないと第1期行革審の頃から言っているので古い概念ではないか。 また、行革はコスト削減だけでなく、豊かさを追求しなくてはならないと決めつける表現となっている。 このため、3行目「…と考えられています。」を「…と考える人が、いまだに少なくありません。」に変更したらどうか。</p>	⇒ 次回審議会で検討する。
<p>P18 [基本理念]</p> <p>・3行目「…と考えられています。」の主語は誰なのか。(市民なのか、職員も含まれるのか。)</p>	⇒ 次回審議会で確認する。
<p>P18 「基本理念」</p> <p>・6行目の「まちづくりを担う主体は市民であるとの…」とあるが、市民協働・官民連携を前面に出していることや、市民の力量の成熟度の低さを勘案するなら、「市民もまちづくりを主体的に担うべきであるとの考えを…」に変更したらどうか。</p>	⇒ 次回審議会で検討する。
<p>P18 「基本理念」</p> <p>・7行目から9行目の将来展望について「それぞれの役割を担い、責任をもって市政運営に参与する状態を造り出し、「官」と「民」がそれぞれの能力を最大限に発揮して、豊かな地域社会の実現を図る…」とあるが、できれば、「痛みと責任の共有」、「行政サービスの安定的供給確保」を考えれば「市民と職員が痛みを共有し、責任を自覚して、それぞれの能力を最大限に発揮し、豊かな市民生活の持続が可能な地域社会の構築を図る…」と変更したらどうか。</p>	⇒ 次回審議会で検討する。
<p>P18 [基本理念]</p> <p>・市民自らが担うという表現だと、個人のことになってしまうのでは。市民が協働してという表現を加えてもいいのでは。</p>	⇒ 次回審議会で検討する。
<p>P20 基本方針Ⅰ「市民協働・官民連携の推進」</p> <p>・図中に「協働の場」があるが、行政は「協働の場」の外にいるのか。また、民と民が「協働」であり、官と民は「連携」というイメージがあるため、「連携の場」というものがあるといいのでは。 図で表現するには、分かりやすい方がいいと思う。</p>	⇒ 次回審議会で検討する。

意見	反映状況
<p>P21 改革の方向1「市民参加・協働の推進」</p> <p>・要旨中、「…権限の移譲も含め、働きかける…」を「…権限の移譲も含め、要請する…」に変更したらどうか。</p>	<p>⇒ 次回審議会で検討する。</p>
<p>P23 改革の方向3「開かれた市政の推進」</p> <p>②市政情報の共有化・透明性の確保</p> <p>・職員の資質向上に取り組み…となると、「情報公開の推進」と「透明性と公正性」が確保されていない原因は、職員の資質が問題であるという意味になってしまう。</p> <p>職員の資質が問題ではなく、組織体制の問題であると思う。</p>	<p>・「職員の資質向上に取り組み」を削除したらどうか。</p> <p>・資質がないという意味ではないが、抽象的である。</p> <p>⇒ 次回審議会で検討する。</p>
<p>P23 改革の方向3「開かれた市政の推進」</p> <p>②市政情報の共有化・透明性の確保</p> <p>・「…建設工事で進める総合評価方式の充実と改善を進める…」を「建設工事等で採用する総合評価方式による業者選定の適用拡大と実施方法の改善を進める…」と変更したらどうか。</p>	<p>⇒ 次回審議会で検討する。</p>
<p>P23 改革の方向3「開かれた市政の推進」</p> <p>・「広報、情報公開、透明性と公平性の確保が重要となります。」を「広報」、「情報公開」、「透明性と公正性の確保」が重要となります。にしたらどうか。</p>	<p>⇒ 全体の文章構成で調整する。</p>

## その他

意見	考え方など
<p>資料2 「市民参加・協働の推進」</p> <p>・男女共同参画について、審議会等への女性の登用率を指標として示しているが、数値を掲げる必要があるのか。</p>	<p>・男女共同参画推進のために、国でも、指標を掲げ、積極的に取り組もうとしており、実現しようとする姿勢からあえて数値目標を掲げている。</p> <p>・女性の地位向上は国連で「女子差別撤廃条約」が採択されるなど、指導的立場に着く女性の割合を増やすよう数値目標を掲げることとしている。</p>