

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

|    |          |
|----|----------|
| 分野 | 5 子ども・教育 |
|----|----------|

|    |  |
|----|--|
| 政策 | 1 しずおか総がかりで子ども・子育て家庭を支援し子どもを産み育てやすいまちづくりを推進します |
|----|--|

|       |    |               |
|-------|----|---------------|
| 評価責任者 | 所属 | 子ども未来局 子ども家庭課 |
|       | 氏名 | 課長 萩原祥古       |

|    |                               |
|----|-------------------------------|
| 施策 | 1 子どもを産み育てることに安心感と喜びを感じる環境づくり |
|----|-------------------------------|

|       |   |
|-------|---|
| 施策の目的 | 子どもの健康や発達・発育、食事・栄養に関することや、妊娠・出産・子育てに係わる費用負担は、子どもを育てる家庭にとって大きな悩み、不安材料となっています。子どもを望む女性やその家族が、安心して妊娠・出産・子育てができるよう切れ目のない継続した支援を行うため、医療面・経済面の支援、母子保健活動を通じた相談支援、訪問支援等に取り組みます。また、若者に対する結婚支援の取組により、地域ぐるみで結婚を応援する機運の醸成を図ります。 |
|-------|---|

## （1）総合評価

|      |       |                         |    |   |
|------|-------|-------------------------|----|---|
| 総合評価 | 令和元年度 | <b>A：施策の目的が達成されている。</b> | 理由 | すべての成果指標が、施策の目的を達成することができた。妊娠から出産、子育て期に渡り、子育て世帯のニーズに対応した切れ目のない取組みが順調にできたと考えられることから、評価は「A」とした。 |
|      | 令和2年度 | —                       | 理由 | —   |
|      | 令和3年度 | —                       | 理由 | —   |
|      | 令和4年度 | —                       | 理由 | —   |

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。 A：施策の目的が達成されている。 B：施策の目的があまり達成されていない。 C：施策の目的が達成されていない。

※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## （2）成果指標

| 成果指標              | 指標名            | 現状値               | 年度   | 目標値                                | 実績値                                | 達成率（％）                             | 評価     | 目標値の算出根拠                               |  |
|-------------------|----------------|-------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------|--|--|
|                   | ①子育て支援センターの満足度 | ①子育て支援センターの満足度    | 94.9%<br>(非常満足68.4%、やや満足26.5%)<br>(平成29年度) | 1                                  | 95%以上<br>非常に満足 72.5%<br>やや満足 22.5% | 97.3%<br>非常に満足 78.8%<br>やや満足 18.5% | 108.7% | s                                      | 子育て支援センターの満足度調査（利用者向けアンケート）において、「非常に満足」及び「やや満足」と回答のあった割合を目標値とするが、もともと達成状況が高い水準にあるため、このうち、「非常に満足」の回答の割合の前年比増を目標とする。<br>また、達成率の算出にあたっては、当該年度と前年度の「非常に満足」の実績値の比較によって行う。なお、平成30年度の実績値は特異な数値となっているため、採用しない。 |
| 2                 |                |                   |  | 95%以上<br>非常に満足 76.5%<br>やや満足 18.5% | —                                  | —                                  | —      |  |  |
| 3                 |                |                   |  | 95%以上<br>非常に満足 80.5%<br>やや満足 14.5% | —                                  | —                                  | —      |  |  |
| 4                 |                |                   |  | 95%以上<br>非常に満足 84.5%<br>やや満足 10.5% | —                                  | —                                  | —      |  |  |
| ②妊婦健康診査受診率（初回受診率） |                | 99.0%<br>(平成29年度) | 1  | 99.0%                              | 98.0%                              | 98.99%                             | a      | 平成29年度の実績値が高い水準であるため、健診率を維持することを目標とした。 |  |
|                   |                |                   | 2  | 99.0%                              | —                                  | —                                  | —      |  |  |
|                   |                |                   | 3  | 99.0%                              | —                                  | —                                  | —      |  |  |
|                   |                |                   | 4  | 99.0%                              | —                                  | —                                  | —      |  |  |
| ③乳児健康診査受診率（10か月児） |                | 95.1%<br>(平成29年度) | 1  | 95.0%                              | 94.6%                              | 99.58%                             | a      | 平成29年度の実績値が高い水準であるため、健診率を維持することを目標とした。 |  |
|                   |                |                   | 2  | 95.0%                              | —                                  | —                                  | —      |  |  |
|                   |                |                   | 3  | 95.0%                              | —                                  | —                                  | —      |  |  |
|                   |                |                   | 4  | 95.0%                              | —                                  | —                                  | —      |  |  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| 指標<br>成<br>果<br>以<br>外<br>の | <p>こんにちは赤ちゃん事業（乳児家庭全戸訪問事業）について、「出生数に対する訪問実施率」97.3%を目標としたが、実際の実施率は96.8%と概ね計画どおり実施できた。（達成率99.5%）</p> |
|-----------------------------|--|

※【評価基準】s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満

(3) 施策を構成する主要事業

| 主要事業名               | 主な活動内容  | 優先順位 | 年度 | 現計予算額     | 前年度からの繰越額 | 決算額       | 人工  |     |     | 達成状況 |
|---------------------|---|------|----|-----------|-----------|-----------|-----|-----|-----|------|
|                     |   |      |    |           |           |           | 正規  | 非常勤 | 臨時  |      |
| しずおかエンジェルプロジェクト推進事業 | ①男女の出会いの機会の創出（婚活イベントの開催）<br>12回開催 参加者数254人 成立カップル数47組<br>②ターゲット層を絞った意識啓発と情報発信<br>2回実施 参加者数400人<br>③結婚を応援する機運の醸成<br>・結婚＆家族生活はじめるBOOKの作成配布<br>・公共施設における「フォトウェディング」の推進 ほか<br>④婚活サポーターの養成・活用<br>・婚活サポーター 7人養成 | 2    | 1  | 2,868     | 0         | 2,295     | 1.0 | 0.5 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 結婚新生活支援事業           | ①結婚新生活支援補助金の実施 40件交付  | 7    | 1  | 10,000    | 0         | 8,361     | 0.4 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 不妊治療費助成事業           | ①特定不妊治療費（体外受精及び顕微授精に要した費用の一部を助成）／<br>男性不妊治療費助成（上乘せ助成）<br>②一般不妊治療費助成（人工授精の治療に要した費用を助成対象）<br>③不育症治療費助成（医療保険が適用される「不育症」の治療に要した費用を助成対象）   | 3    | 1  | 229,855   | 0         | 210,117   | 0.2 | 1.0 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 妊娠・出産に対する包括的支援      | ①子育て世代包括支援センター：妊娠期から子育て期に至るまでの様々なニーズに対応し妊産婦への切れ目のない支援の実施<br>②産後ケア事業の実施（生後4か月未満の乳児と母親対象。出産直後の身体的機能の回復・産後の保健指導・乳児の健康管理等。助産所等へ入所又は訪問）<br>③ママケアアドバイザー事業の実施（産婦の悩みに応える相談支援や交流・休憩の場の提供（会場：民間宿泊施設等））<br>④産婦健診の実施  | 1    | 1  | 71,817    | 0         | 61,174    | 2.3 | 5.9 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 子ども医療費助成            | ①市内に住む0歳から中学卒業（令和元年10月以降は18歳）までの子どもの保険診療医療費（通院、外来）について助成  | 6    | 1  | 2,458,924 | 0         | 2,327,949 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 子育て支援センターの運営        | ①親同士の情報交換や仲間づくりができる場の提供・育児相談・育児講座等、子育て家庭への支援環境の整備を実施（R1年度運営実施施設 市内21か所/指定管理4か所、直営5か所、委託12か所）  | 5    | 1  | 287,417   | 0         | 276,360   | 1.4 | 0.5 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 利用者支援事業             | ①子育て家庭や妊産婦のニーズに合わせた情報提供、相談・援助などの実施（R1年度実施施設市内12か所/直営4か所、委託8か所）  | 4    | 1  | 34,260    | 0         | 30,520    | 0.4 | 0.1 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
| 清水看護専門学校助産師養成事業     | ①助産師養成教育の実施<br>②助産師国家試験対策の実施<br>③学生確保に係る諸事業の実施  | 8    | 1  | 5,970     | 0         | 4,045     | 3.0 | 1.0 | 0.0 | ○    |
|                     |   |      | 2  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 3  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |
|                     |   |      | 4  | —         | —         | —         | —   | —   | —   |      |

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例（◎：計画より進んでいる、○：計画どおり進んでいる、△：計画より遅れている、—：計画上実施時期が到来していない）

(4) 今後に向けた見直し等

| 年度    | 課題  | 見直しの方向性   |
|-------|---|---|
| 令和元年度 | 妊娠・出産に対する包括的支援の産後ケア事業について、実施施設が現在助産院のみであるが、清水区については宿泊型事業実施可能な助産院がないため、市民の利便性と公平性の担保を図ることが課題である。 | 事業実施施設として現行の助産院のみに加え医療機関の参入方針を検討し、市民の利便性向上と公平性の担保を図る。 |
| 令和2年度 | —   | —   |
| 令和3年度 | —   | —   |
| 令和4年度 | —   | —   |

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

|    |          |
|----|----------|
| 分野 | 5 子ども・教育 |
|----|----------|

|       |    |               |
|-------|----|---------------|
| 評価責任者 | 所属 | 子ども未来局 子ども未来課 |
|       | 氏名 | 課長 原田 康弘      |

|    |  |
|----|--|
| 政策 | 1 しずおか総がかりで子ども・子育て家庭を支援し子どもを産み育てやすいまちづくりを推進します |
|----|--|

|    |                 |
|----|-----------------|
| 施策 | 2 子どもの育ちへの支援の充実 |
|----|-----------------|

|       |  |
|-------|--|
| 施策の目的 | 乳幼児期から学童期までの子どもの預け先を確保するとともに、乳幼児期における質の高い教育・保育の提供、学童期における遊びや生活の場の提供を行い、子どもの成長を支援します。 |
|-------|--|

## （1）総合評価

| 総合評価 | 令和元年度                | 理由  |
|------|----------------------|---|
|      | B：施策の目的があまり達成されていない。 | 成果指標のうち、「幼児期の教育から小学校教育に円滑な接続がされていると思う小学校1年のクラス担任の割合」は目標にわずかに届かなかったものの、前年度比6%増、3次総開始前のH26（実績41.7%）からは42%増と、着実に割合を伸ばしている。「市立園での研修実施回数」の目標を上回る実施に加え、「私立こども園、保育所に参加を呼び掛けた研修会の回数」では全体のみ私立園の参加が実現できなかったものの、子どもの育ちと学びをつなぐ研修会を確実に実施しており、こうした人材育成の取組の効果が、上記「幼児期の・・・」の成果につながっているものと考えられる。子どもの預け先の確保や質の良い教育保育の提供等にも、事業計画に沿って取り組んでいることも踏まえ、評価を「A」とした。 |
|      | —                    | 理由  |
|      | —                    | 理由  |
|      | —                    | 理由  |

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。A：施策の目的が達成されている。B：施策の目的があまり達成されていない。C：施策の目的が達成されていない。

※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## （2）成果指標

| 成果指標 | 指標名  | 現状値        | 年度 | 目標値    | 実績値    | 達成率（%） | 評価 | 目標値の算出根拠   |
|------|--|------------|----|--------|--------|--------|----|--|
|      |  |            | 1  | 60.60% | 59.10% | 97.5%  | a  |  |
| 成果指標 | 幼児期の教育から小学校教育に円滑な接続がされていると思う小学校1年のクラス担任の割合 | 55.8%（H30） | 2  | 65.40% | —      | —      | —  | 3次総最終年度の目標値75%の達成を前提に、現状値（H30）55.8%との差を3次総後期の4年間で均等割りし、毎年の目標値を設定した。<br>※毎年の改善割合（均等割した値）＝（75.00%－55.8%）÷4＝4.8%<br>《例》R1目標値＝55.8%（H30）＋4.8%＝60.60% |
|      |  |            | 3  | 70.20% | —      | —      | —  |  |
|      |  |            | 4  | 75.00% | —      | —      | —  |  |
|      |  |            | 1  | 60回    | 63回    | 105.0% | s  |  |
|      | 2  | 60回        | —  | —      | —      |        |    |  |
|      | 3  | 60回        | —  | —      | —      |        |    |  |
|      | 4  | 60回        | —  | —      | —      |        |    |  |
|      | 私立こども園、保育所に参加を呼び掛けた研修会の回数                  | 3回（H30）    | 1  | 3回     | 2回     | 66.7%  | d  | 年間実施予定（全体研修会1回、子どもの育ちと学びをつなぐ研修会2回）を確実に実施することを目指し、毎年の目標値とした。<br>※令和元年度は全体研修会を実施したものの、会場の容量の関係から私立園等への参加呼びかけを見送ることとなった。                            |
|      |  |            | 2  | 3回     | —      | —      | —  |  |
|      |  |            | 3  | 3回     | —      | —      | —  |  |
|      |  |            | 4  | 3回     | —      | —      | —  |  |
|      | 指標以外の                                      |            |    |        |        |        |    |  |

※【評価基準】 s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満

(3) 施策を構成する主要事業

| 主要事業名               | 主な活動内容   | 優先順位 | 年度 | 現計予算額     | 前年度からの繰越額 | 決算額       | 人工    |       |       | 達成状況 |
|---------------------|--|------|----|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|------|
|                     |  |      |    |           |           |           | 正規    | 非常勤   | 臨時    |      |
| 幼児期における教育・保育の充実     | こども園及び待機児童園における 質の高い教育・保育の提供<br>・市立こども園等(63園)への毎年の当初訪問や、半数ずつへの隔年の計画訪問を通じ、現場の実情を踏まえた指導を行うとともに、職員研修会を実施し、人材育成を図っている。               | 1    | 1  | 1,828,035 | 0         | 1,691,513 | 681.0 | 314.0 | 542.0 | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| 公立こども園改修事業          | アセットマネジメント基本方針に基づく計画的な施設改修等を実施。<br>R1:8園(設計1+改修7)<br>【内訳】・大規模改修・・・小島こども園(設計)<br>・中規模改修・・・高松こども園外6園<br>・小規模改修・・・梅ヶ島こども園           | 2    | 1  | 124,741   | 45,300    | 120,955   | 0.2   | 0.0   | 0.0   | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| 私立認定こども園・保育所等施設整備事業 | 幼稚園の認定こども園への移行のための施設整備への助成<br>・横内幼稚園(R1~2)(R1:10%、R2:90%)<br>保育所等の園舎建替等施設整備への助成<br>・るり幼稚園<br>・たんぼぼ保育園(R1~2)(R1:12%、R2:88%)       | 3    | 1  | 841,069   | 87,113    | 143,362   | 0.5   | 0.0   | 0.0   | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| 市立こども園の配置適正化        | 「静岡市立こども園の配置適正化方針」に基づく市立こども園の建替・民営化や統廃合などの推進<br>・新富町こども園の建替・民営化に伴う施設整備及び引継保育への助成。市立園の仮設園舎での運営<br>・三保・折戸こども園の統合・建替・民営化に伴う移転先用地の購入 | 4    | 1  | 155,570   | 0         | 151,958   | 1.0   | 0.0   | 0.0   | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| 保育士確保対策事業           | 「静岡市保育士・保育所支援センター」を運営し、保育士就職支援コーディネーターによる求人求職相談及び就労を希望する保育士と保育事業者のマッチング支援、潜在保育士の再就職に向けた研修・実習等の実施し、保育人材の確保を支援している。                | 5    | 1  | 5,800     | 0         | 5,777     | 0.2   | 0.0   | 0.0   | ◎    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| 児童館建設事業             | 地域における児童健全育成の拠点となる児童館の整備<br>・飯田いはら児童館(清水区)<br>実施設計完了(H30.6~R1.9)、建設工事着手(R2.3~R3.3)   | 6    | 1  | 52,200    | 0         | 6,901     | 1.0   | 0.0   | 0.0   | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| 児童館改修事業             | 築年数が経過した児童館を改修し、施設の長寿命化や快適性の向上を図っている。<br>・豊田児童館(駿河区)<br>耐震補強及び中規模改修工事 設計完了   | 7    | 1  | 1,700     | 0         | 1,649     | 1.0   | 0.0   | 0.0   | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
| ★発達早期支援事業           | 1歳半健診から発達の気になる子を超早期に発見し、アセスメントを行い(あそびのひろば)、子どもに応じた支援(ばすてるひろば)につなぐ支援の実施   | 8    | 1  | 14,561    | 0         | 14,203    | 0.4   | 0.0   | 0.0   | ○    |
|                     |  |      | 2  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 3  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |
|                     |  |      | 4  | —         | —         | —         | —     | —     | —     |      |

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例(◎:計画より進んでいる、○:計画どおり進んでいる、△:計画より遅れている、—:計画上実施時期が到来していない)

(4) 今後に向けた見直し等

| 年度    | 課題   | 見直しの方向性  |
|-------|--|--|
| 令和元年度 | ・保育士不足の解消と質の高い人材の安定的な確保が、慢性的な課題となっている。<br>・市立こども園の適正配置化について、候補とする園や周辺地域の状況を詳細に確認しながら、社会情勢等も踏まえ、進めていく必要がある。 | ・保育士確保に関する相談会等の更なる充実により、潜在保育士等の現場復帰を支援していく。<br>・市立こども園の適正配置を担う子ども未来課及びこども園課はもとより、他局の関係課の知見等を活用しながら状況を分析し、子どもたちのためにより良い適正配置化を進めていく。 |
| 令和2年度 | —  | —  |
| 令和3年度 | —  | —  |
| 令和4年度 | —  | —  |

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

|    |          |
|----|----------|
| 分野 | 5 子ども・教育 |
|----|----------|

|       |    |               |
|-------|----|---------------|
| 評価責任者 | 所属 | 子ども未来局 子ども未来課 |
|       | 氏名 | 課長 原田 康弘      |

|    |  |
|----|--|
| 政策 | 1 しずおか総がかりで子ども・子育て家庭を支援し子どもを産み育てやすいまちづくりを推進します |
|----|--|

|    |                  |
|----|------------------|
| 施策 | 3 子育てと仕事の両立支援の充実 |
|----|------------------|

|       |   |
|-------|---|
| 施策の目的 | 官民連携して、乳幼児期から学童期までの子どもの預け先を確保することにより、子育てと仕事の両立を支援します。 |
|-------|---|

## （1）総合評価

|      |       |                         |    |   |
|------|-------|-------------------------|----|---|
| 総合評価 | 令和元年度 | <b>A：施策の目的が達成されている。</b> | 理由 | 成果指標「保育所待機児童数」は、前年度に引き続き0人を実現。また、「放課後児童クラブの待機児童数」も前年度から半減させ、目標を概ね達成している。施設整備等を進め、乳幼児期・学童期の子どもたちの預け先の確保を着実に拡充していることから、評価を「A」とした。 |
|      | 令和2年度 | —                       | 理由 | —   |
|      | 令和3年度 | —                       | 理由 | —   |
|      | 令和4年度 | —                       | 理由 | —   |

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。A：施策の目的が達成されている。B：施策の目的があまり達成されていない。C：施策の目的が達成されていない。

※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## （2）成果指標

|         | 指標名                     | 現状値       | 年度 | 目標値 | 実績値 | 達成率（％） | 評価 | 目標値の算出根拠  |
|---------|-------------------------|-----------|----|-----|-----|--------|----|---|
|         |                         |           | 1  | 0人  | 0人  | 100.0% | a  |   |
| 成果指標    | 保育所待機児童数（年度当初・年間）       | 0人（H30）   | 2  | 0人  | —   | —      | —  | 平成26年に156人であった保育所等の待機児童については、保育施設の整備等による定員の拡充や、保護者の意向を丁寧に聞き取った上での入所先紹介等により、平成30年4月に待機児童0人を実現することができた。今後もこれを継続して実現していくことを目標値とする。                     |
|         |                         |           | 3  | 0人  | —   | —      | —  |   |
|         |                         |           | 4  | 0人  | —   | —      | —  |   |
|         |                         |           | 1  | 90人 | 86人 | 95.6%  | a  |   |
|         | 放課後児童クラブの待機児童数（年度当初・年間） | 173人（H30） | 2  | 0人  | —   | —      | —  | 令和元年度は、平成30年度の現状値を概ね半減させた数を目標値とする。令和2年度以降は、令和2年度の待機児童0人達成を目標とし、以降、これを継続していくことを目標値とする。<br>【参考】「静岡市子ども・子育て支援プラン」「静岡市子ども・子育て・若者プラン」における目標値（量の見込みと確保方策） |
|         |                         |           | 3  | 0人  | —   | —      | —  |   |
|         |                         |           | 4  | 0人  | —   | —      | —  |   |
|         |                         |           | 1  |     |     |        |    |   |
|         |                         |           |    |     |     |        |    |   |
|         |                         |           |    |     |     |        |    |   |
|         |                         |           |    |     |     |        |    |   |
|         |                         |           |    |     |     |        |    |   |
| 指標以外の成果 |                         |           |    |     |     |        |    |   |

※【評価基準】 s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満

(3) 施策を構成する主要事業

| 主要事業名                    | 主な活動内容   | 優先順位 | 年度 | 現計予算額   | 前年度からの繰越額 | 決算額     | 人工  |     |     | 達成状況 |
|--------------------------|--|------|----|---------|-----------|---------|-----|-----|-----|------|
|                          |  |      |    |         |           |         | 正規  | 非常勤 | 臨時  |      |
| 放課後児童クラブの整備              | 児童クラブの利用ニーズに対応した児童クラブ室（19室、645人分）の整備           | 1    | 1  | 463,738 | 0         | 370,771 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                          |  |      | 2  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 3  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 4  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
| 放課後児童クラブの運営              | 保護者が就労等により昼間家庭にいない児童の健全な育成を支援する児童クラブ（79か所）の運営等 | 2    | 1  | 947,130 | 0         | 831,253 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                          |  |      | 2  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 3  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 4  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
| 病児・病後児保育の拡充（病中・病後児保育の拡充） | 病気回復期にある児童及び病気回復期に至らない児童に対応できる保育環境の整備          | 3    | 1  | 39,978  | 0         | 39,210  | 0.4 | 2.0 | 0.0 | ○    |
|                          |  |      | 2  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 3  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 4  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
| 一時預かり事業                  | 認定こども園、幼稚園（新制度）、保育所等における乳幼児の一時的な預かり            | 4    | 1  | 243,348 | 0         | 224,482 | 0.4 | 0.3 | 0.0 | ○    |
|                          |  |      | 2  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 3  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 4  | —       | —         | —       | —   | —   | —   |      |
|                          |  |      | 1  |         |           |         |     |     |     |      |
|                          |  |      | 2  |         |           |         |     |     |     |      |
|                          |  |      | 3  |         |           |         |     |     |     |      |
|                          |  |      | 4  |         |           |         |     |     |     |      |

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例（◎：計画より進んでいる、○：計画どおり進んでいる、△：計画より遅れている、—：計画上実施時期が到来していない）

(4) 今後に向けた見直し等

| 年度    | 課題 | 見直しの方向性 |
|-------|----|---------|
| 令和元年度 | なし |         |
| 令和2年度 | —  | —       |
| 令和3年度 | —  | —       |
| 令和4年度 | —  | —       |

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

|    |          |
|----|----------|
| 分野 | 5 子ども・教育 |
|----|----------|

|       |    |               |
|-------|----|---------------|
| 評価責任者 | 所属 | 子ども未来局 子ども未来課 |
|       | 氏名 | 課長 原田 康弘      |

|    |  |
|----|--|
| 政策 | 1 しずおか総がかりで子ども・子育て家庭を支援し子どもを産み育てやすいまちづくりを推進します |
|----|--|

|    |                      |
|----|----------------------|
| 施策 | 4 子どもと子育て家庭を支える地域づくり |
|----|----------------------|

|       |  |
|-------|--|
| 施策の目的 | 緊急時の子どもの預け先の確保や、子育てに関する情報を提供することにより、子育てに対する不安をやわらげ、安心して子育てできる環境づくりに取り組みます。 |
|-------|--|

## （1）総合評価

| 総合評価 | 令和元年度 | A：施策の目的が達成されている。 | 理由 | 成果指標のうち、「ファミリーサポートセンター事業の会員数」は目標を下回ったが、支援ニーズに対応できる会員数は確保できている。一方、「静岡市子育て支援団体連絡会に加入している子育て支援団体の数」は目標を上回っており、団体同士の連携につながっている。また、令和元年度は、新たに「こども食堂ガイドブック」を作成・配布し、子ども食堂の運営者や利用者はもとより、参加したい市民、協力したい企業など関わりの多様化につながっている。これらを踏まえ、評価を「A」とした |
|------|-------|------------------|----|--|
|      | 令和2年度 | —                | 理由 | —  |
|      | 令和3年度 | —                | 理由 | —  |
|      | 令和4年度 | —                | 理由 | —  |

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。A：施策の目的が達成されている。B：施策の目的があまり達成されていない。C：施策の目的が達成されていない。

※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## （2）成果指標

| 成果指標  | 指標名  | 現状値             | 年度 | 目標値    | 実績値  | 達成率（％） | 評価 | 目標値の算出根拠                       |
|-------|--|-----------------|----|--------|------|--------|----|--------------------------------|
|       |  |                 | 1  | 1,090人 | 990人 | 90.8%  | b  |                                |
| 2     | 1,110人   | —               | —  | —      |      |        |    |                                |
| 3     | 1,130人   | —               | —  | —      |      |        |    |                                |
| 4     | 1,150人   | —               | —  | —      |      |        |    |                                |
| 成果指標  | 静岡市子育て支援団体連絡会に加入している子育て支援団体の数  | 72団体<br>(H30年度) | 1  | 75団体   | 83団体 | 110.7% | s  | これまでの実績を踏まえ、毎年5団体程度の加入増加を見込んだ。 |
|       |  |                 | 2  | 80団体   | —    | —      | —  |                                |
|       |  |                 | 3  | 85団体   | —    | —      | —  |                                |
|       |  |                 | 4  | 90団体   | —    | —      | —  |                                |
| 指標以外の | 子育てに関する情報について、ハンドブックを発行するほか、ウェブページ、SNS等をこまめに更新して発信し、アプリの登録者数は着実に増加している。また、新たにこども食堂ガイドブックを作成・配布し、こども食堂の実施者や利用者のみならず、地域の支援団体や企業などへ向けての発信にも努め、地域ぐるみで子育てを行うための連携の強化を図っている。 |                 | 1  |        |      |        |    |                                |
|       |  |                 | 2  |        |      |        |    |                                |
|       |  |                 | 3  |        |      |        |    |                                |
|       |  |                 | 4  |        |      |        |    |                                |

※【評価基準】 s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満



(3) 施策を構成する主要事業

| 主要事業名             | 主な活動内容  | 優先順位 | 年度 | 現計予算額  | 前年度からの繰越額 | 決算額    | 人工  |     |     | 達成状況 |
|-------------------|---|------|----|--------|-----------|--------|-----|-----|-----|------|
|                   |   |      |    |        |           |        | 正規  | 非常勤 | 臨時  |      |
| ファミリー・サポート・センター事業 | 市民が会員となり、子どもの一時的な預かりなどの子育て家庭への援助を会員相互で行う活動を支援。  | 1    | 1  | 18,779 | 0         | 18,778 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                   |   |      | 2  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 3  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 4  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
| 子育てトーク事業          | 各地区の社会福祉協議会が中心となり、主に未就園児とその保護者を対象として、月1回程度、親子の交流の場の提供や子育て相談などを実施  | 2    | 1  | 2,990  | 0         | 2,210  | 0.3 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                   |   |      | 2  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 3  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 4  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
| 静岡市子育て支援団体連絡会の運営  | 市内の子育て支援活動を行う子育てサークル、NPO法人、企業などの団体や個人等からなる連絡会の運営  | 3    | 1  | 0      | 0         | 0      | 0.2 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                   |   |      | 2  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 3  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 4  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
| 子育てしやすいまちPR事業     | 妊娠・出産から子育てにわたる切れ目のない支援について、効果的に情報発信を行う。令和元年度は、子育て中の市民等の参加を得てワークショップを開催し、本市の子育てのキャッチフレーズ「あったかかずおか のほほん子育て ちょうどいいかずおか」及びロゴマークの作成を行った。 | 4    | 1  | 604    | 0         | 567    | 0.4 | 0.0 | 0.0 | ○    |
|                   |   |      | 2  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 3  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 4  | —      | —         | —      | —   | —   | —   |      |
|                   |   |      | 1  |        |           |        |     |     |     |      |
|                   |   |      | 2  |        |           |        |     |     |     |      |
|                   |   |      | 3  |        |           |        |     |     |     |      |
|                   |   |      | 4  |        |           |        |     |     |     |      |

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。  
 ※達成状況の凡例 (◎：計画より進んでいる、○：計画どおり進んでいる、△：計画より遅れている、—：計画上実施時期が到来していない)

(4) 今後に向けた見直し等

| 年度    | 課題  | 見直しの方向性   |
|-------|---|---|
| 令和元年度 | ・静岡市の子育て支援について情報発信をしているが、「子育てしやすいまち」としての都市イメージの認知度が高い。<br>・ファミリー・サポート・センターについては、令和元年に援助会員の登録が減少に転じているが、今後も支援ニーズに対応できる会員数を確保する必要がある。 | ・令和元年度に子育て中の保護者等とともに作った、静岡市の子育て環境の魅力を表現したキャッチフレーズ「あったかかずおか のほほん子育て ちょうどいいかずおか」を活用し、ウェブページ・SNSなど多様な媒体を使って、各事業や都市イメージの認知を高める情報発信に取り組む。<br>・ファミリー・サポート・センターの事業についてPRを強化し、また研修会を通じて会員登録を呼びかけるなど、会員の確保に取り組む。 |
| 令和2年度 | —   | —   |
| 令和3年度 | —   | —   |
| 令和4年度 | —   | —   |