# 施策評価シート(令和元年度~4年度)

分野 10 生活・環境

政策 4 環境に配慮した廃棄物政策を推進します

 
 評
 所属
 環境局 ごみ減量推進課

 価 責 任 者
 氏名
 課長 田嶋 太

施策 1 廃棄物のさらなる減量に向けた協働の推進

施策の 目的

市民・事業者・行政がそれぞれの役割と責任を認識して、これまで以上に協働して発生抑制、排出抑制・再使用・再生利用(4R)の推進に取り組み、「『もったいない』で目指す循環型のまちづくり」を基本理念に掲げ、循環型社会の実現を目指します。

#### (1)総合評価

	令和元 年度	A:施策の目的が達成されている。	理由	成果指標の実績値は目標値を下回っているものの高い水準を達成しており、事業の目的は概ね達成できていると言える。 なお、本施策の鍵となる協働状況であるが、将来的なごみ減量に向けた協働環境を醸成するために、市内小学校を対象にテーマ別講座(生ごみ、食品ロス、紙ご み、4R)と体験講座(生ごみリサイクル体験、古紙リサイクル体験)を実施しており、本施策の達成に向けて順調に事業が進んでいる。 成果指標及びその他の事業の進捗状況を踏まえ、総じて順調に本施策達成に向けて事業が進行していることから「A」評価とした。
総合評価	令和2年度		理由	
価	令和3年度	_	理由	
	令和 4 年度	_	理由	

<sup>※【</sup>評価基準】S:施策の目的が十分に達成されている。A:施策の目的が達成されている。B:施策の目的があまり達成されていない。C:施策の目的が達成されていない。 ※総合評価は、原則、指標の達成状況(達成率)に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況(達成率)と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

#### (2)成果指標

	指標名	現状値	年度	目標値	実績値	達成率(%)	評価	目標値の算出根拠		
			1	_	_	_	_			
	┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃		2	_	_	_	_	平成24年度の市民意識調査に基づき、令和4年度の目標を95%に設定。		
	割合	(平成30年度)	3	_	_	_	_	平成24年度の印氏息越調査に整りさ、 744年年度の日保を30加に設定。		
			4	95. 0%	_	_	_			
成			1	100.0%	96. 0%	96. 0%	а			
成 果 指 標	  ごみ減量意識が向上した人の割合	94%	2	100.0%	_	_		イベント参加者全員のごみ減量意識の向上を目指すため、100%を目標値に設定した。		
標	この/成里总調が旧上した人の刮占	(平成30年度)	3	100.0%	_	_		11・ソト参加有主員のこの減星感識の同工を自指すため、100%を自信値に設定した。		
			4	100.0%	_	_	_			
			1	100. 0%	93. 0%	93. 0%	b			
	    児童向け環境学習の理解の割合	92%	2	100. 0%	_	_		受講者全員が内容を理解することを目指すため、100%を目標値に設定した。		
	光里向け環境子首の垤脌の剖古	(平成30年度)	3	100. 0%	_	_	_	文勝日主貝が75台を垤脌することを日指すため、100%を日标順に畝たした。		
			4	100. 0%	_	_	_			
指	・ごみリサイクル展の開催		•	-			-			

\*以 ・ごみ減量啓発プログラムの実施 ・環境大学の運営 ・4 R推進委員会の開催

・ごみ減量啓発施設の運営

### (3)施策を構成する主要事業

主要事業名	主な活動内容	優先	年度	現計予算額	前年度から	決算額		達成 状況		
上安于木石 	工化加到四	順位	十尺	光山 / <del>开</del> 锁	の繰越額	八开识	正規	非常勤	臨時	状況
	4Rの講座・イベント等		1	3, 116	_	2, 897	4. 0	0. 0	0. 0	
  静岡版「もったいない運動」	①ごみリサイクル展の開催 ②ごみ減量啓発プログラムの実施	1	2	_	_	_	_		_	0
	③環境大学の運営		3	_	_	_	_	_	_	
	④ 4 R推進委員会の開催		4	_	_	_	_	_	_	
	適正な一般廃棄物処理 ①一般廃棄物処理実施計画の策定		1	39, 835	_	36, 933	5. 0	1. 0	0. 0	
一般廃棄物処理基本計画の推進	②一般廃棄物処理実施計画の実施状況検証、評価報告書の作成	2	2	_	_	_	_			0
MOOK MICHAEL FILE	③一般廃棄物処理手数料の徴収		3	_	_	_	_	_		
			4	_	_	_	_	_		
	環境学習・啓発等 ①指定管理者との連絡調整	3	1	55, 902	_	55, 892	1. 0	0. 0	0. 0	0
資源循環啓発施設の運営	②啓発活動い係る方針協議、支援等		2	_	_	_	_			
	③啓発施設の管理に係る協議、支援等		3	_		_	_			
	※平成29年度より指定管理へ移行		4	_	_	_	_			
			1							
			2							
			3 4					+		
			1							
			2							
			1							
			3 4							

<sup>※</sup>主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

### (4) 今後に向けた見直し等

年度	課題	見直しの方向性
令和元年度	なし	_
令和2年度		
令和3年度		
令和4年度		

<sup>※</sup>達成状況の凡例(◎:計画より進んでいる、○:計画どおり進んでいる、△:計画より遅れている、一:計画上実施時期が到来していない)

## 施策評価シート(令和元年度~4年度)

分野 10 生活・環境

政策 4 環境に配慮した廃棄物政策を推進します

評価	所属	環境局 廃棄物処理課
価 責 任 者	氏名	課長 横田 卓宏

施策 2 安定的な廃棄物処理体制の確保

施策の 目的 乗

廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、廃棄物処理施設等の適切な維持・修繕・整備を行うことで、市民生活に影響を及ぼさない環境に配慮した適正な廃 棄物処理を行います。

### (1)総合評価

	令和元 年度	A:施策の目的が達成されている。	理由	施策の目的である廃棄物処理施設の計画的な維持修繕や、搬入された廃棄物の全量処理は達成されており、市民生活に影響を及ぼさない安定的な破棄物処理体制の 確保はできていると認識できるため、評価は「A」とした。なお、一部の指標において目標値を下回っているが、今後の事業見直しや課題解決に向けた取組を実施 していくこととしている。
総合	令和2年度		理由	
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	令和3 年度	_	理由	_
	令和 4 年度	_	理由	

<sup>※【</sup>評価基準】S:施策の目的が十分に達成されている。A:施策の目的が達成されている。B:施策の目的があまり達成されていない。C:施策の目的が達成されていない。

### (2)成果指標

指標名	現状値	年度	目標値	実績値	達成率(%)	評価	目標値の算出根拠			
		1	9, 410t	9, 216t	100%	а	- 廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、市民生活に影響を及ぼさない環境に配慮した適正			
搬入物の適正な全量埋立処理達成率	9, 410 t	2	9, 800t	_	_	_	な埋め立て処理を行うよう、搬入受入事故及び設備の停止を防止し、施設の安定的な稼働を行うことで、受け入れた廃棄物を全量適切に処理することを目標として設定した。			
(沼上最終処分場、清水貝島最終処分場)	(令和元年度)	3	9, 800t	_	_	_	日標値・実績値の欄には、廃棄物処理の状況・推移を把握するため年度ごとの処理量の計画量・   実績処理量を記載した。			
		4	9, 800t	_	_	_	天頼処理里で記載した。			
		1	4件	2件	50%	d				
計画事業の完了率	ー (令和元年度からの	2	_	_	_	_	  年度当初における実施予定事業(委託・工事)の件数を目標値とした。			
(新最終処分場整備事業)	新規事業)	3	_	_	_	_	十皮当切に切ける天心アだ事末(安心・工事)の什数を日保恒とした。			
		4	-	_	_	_				
		1	2件	1 件	50%	d				
計画事業の完了率	100%	2	_	_	_	_	年度当初における実施予定事業(委託・工事)の件数を目標値とした。			
(清水ストックヤード建設事業)	(平成30年度)	(平成30年度)	(平成30年度)	(平成30年度)	3	_	_	_	一	千皮当切にの11 切大心   化ず木(安心   上ず)の「妖を口标値とした。
		4	_	_	_	_				
		1	0. 1%	0. 02%	20%	d				
沼上清掃工場の基幹改良事業の完了率	0. 3%	2	36. 1%	_	_	_	  平成30年度から令和5年度までの6か年で基幹改良事業が完了するため、当初計画による事業の進			
/41年月1年上物の季针以及事業の元」学	(令和元年度)	3	14. 3%	_	_	_				
		4	30. 0%	_	_	_				

<sup>※</sup>総合評価は、原則、指標の達成状況(達成率)に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況(達成率)と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

			1	235, 900t	242, 899t			
	①可燃ごみ	1	2	11, 200t	10, 880t	100%	а	
成	235, 900t	0	1	236, 800t	_			
果 受入したごみの適正な全量処理達成率 (悪な公達提工場、辺上海原集	(令和元年度)	2	2	12, 000t	_	_	-	廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、市民生活に影響を及ぼさない環境に配慮した適当なごみ処理を行うよう、搬入受入事故及び設備の停止を防止し施設の安定的な稼働を行うことで、
□ (西ケ谷清掃工場・沼上清掃工場・沼上資源循標 環センター)	②不燃・粗大ごみ	3	1	236, 800t	_			- 受け入れた廃棄物を全量適切に処理することを目標として設定した。 目標値・実績値の欄には、廃棄物処理の状況・推移を把握するため年度ごとの処理量の計画量
	11, 200t	S	2	12, 000t	_	_		実績処理量を記載した。
	(令和元年度)	4	1	236, 800t	_	_		
		4	2	12, 000t	_			
		1	1	11, 403t	11, 739t	100%	а	①可燃ごみ
	①可燃ごみ	'	2	5, 514t	5, 398t	100%	ц ————————————————————————————————————	前々年度及び前年度の収集実績を基に算出
	11, 403t	2	1	12, 465t	_	_	_	H29年間収集量×H30(4~6月収集量)/H29(4~6月収集量)×1.06 ※令和3年度以降は、収集業務を完全委託
可燃ごみ収集量	(令和元年度)		2	5, 712t	_			②不燃・粗大ごみ
不燃・粗大ごみ収集量	②不燃・粗大ごみ 5,514t		1	0t	_	_	_	【令和元年度】 前々年度及び前年度の収集量実績を基に算出
			2	5, 921t	_			・H30年間収集量×H30年間収集量/H29年間収集量 【令和2年度以降】
	(令和元年度)	4	1	0t	_	_	_	前年度目標値及びH29年間収集量からH30年間収集量の増減率を基に算出 ・前年度目標値×H30年間収集量/H29年間収集量
			2	6, 142t	_			
		1		113, 700t	110, 172t	100%	а	┃  - 廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、市民生活に影響を及ぼさない環境に配慮した適
搬入したし尿の適正な全量処理達成率(静岡衛 生センター、清水衛生センター、庵原衛生プラ	113, 700t (令和元年度)	2		113, 400t	<del>-</del>	_	<u> </u>	なし尿処理を行うよう、搬入受入事故及び設備の停止を防止し施設の安定的な稼働を行うことで - 受け入れた廃棄物を全量適切に処理することを目標として設定した。
ント)	(节相儿牛皮)	3	_	113, 400t		_	<u> </u>	目標値・実績値の欄には、廃棄物処理の状況・推移を把握するため年度ごとの処理量の計画量・ - 績処理量を記載した。
		4	-	113, 400t		_	<u> </u>	
		1		299基	248基	82. 9%	С	4
净化槽設置基数	299基 (令和元年度)	2	-	241基	_	_		令和元年度及び令和2年度の目標値は予算ベースの基数、令和3年度以降は静岡市一般廃棄物処 基本計画及び3次総後期実施計画において内示済の事業費に対応する基数を目標値とした。
	(ロガカノレ十尺)	3	-	321基	_	_	<del>  -</del>	
		4		321基		_	_	<u> </u>

<sup>※【</sup>評価基準】 s : 105%以上、a : 95%以上105%未満、b : 85%以上95%未満、c : 70%以上85%未満、d : 70%未満

### (3)施策を構成する主要事業

主要事業名	主な活動内容	優先	年度	現計予算額	前年度から	決算額		人工		達成
	2 6/1331 11	順位		9001 3 97 02	の繰越額	013F BX	正規	非常勤	臨時	状況
			1	89, 623	0	74, 061	2. 0	1. 0	0. 0	
  浄化槽設置整備事業	①合併処理浄化槽を設置する者に対する補助金交付	11	2	_	_	_	_	_		
	②戸別訪問、広報紙等による普及啓発		3 4				<u> </u>	_		
			1	11, 200		10, 560	0. 2	0.0	0. 0	
			2	— —		——————————————————————————————————————				1
ごみ収集車等の整備	①車両整備計画に基づく車両の更新	9	3	_	_	_	_	_	_	
			4	_	_	_	_	_	_	
			1	131, 748		499, 250	2. 5		0. 0	
清水ストックヤード建設事業	清水清掃工場の解体	2	2	_	_	_	_	_		Δ
			3				<u> </u>			
			1	33, 450	0	26, 233	1. 5	0. 0	0. 0	
* = \(\theta \)   = \(\frac{1}{2} \)	新最終処分場の整備		2	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			— —	— O. 0		1
新最終処分場整備事業	①地質調査業務の実施 ②用地測量業務の実施	] 1	3	_	_	_	_	_	_	
			4	_	_	_		_	_	
			1	15, 550	0	2, 799	2. 0	0. 0	0. 0	
沼上清掃工場の基幹改修事業	①工事請負の実施	3	2	_	_	_			_	
	②工事監理業務委託の実施		3 4				<u> </u>			
			1	293, 000		292, 160	12. 0	2. 0	0.0	
			2				— 12. U			1
既存清掃工場(西ケ谷清掃工場)の施設整備事業	溶融施設の主要機器の修繕	4	3	_	_	_	_	_	_	0
			4	_	_	_	_	_	_	
			1	186, 400	0	185, 948	10. 0	13. 0	0. 0	
既存清掃工場(沼上清掃工場)の施設整備事業	焼却施設の主要機器の修繕	4	2	_	_	_	_	_	_	
33 TO THE STATE OF		'	3	_			<u> </u>	_		1
			4	— 71, 600		— 49, 500	<u> </u>	3. 0	0.0	
			2	71, 000 —		49, 500 —				
既存清掃施設(沼上資源循環センター)の施設整備事業	破砕施設の主要機器の修繕	4	3	_		_	_			0
			4	_	_	_	_		_	
			1	0	0	0	6. 0	2. 0	0. 0	
  既存施設(沼上最終処分場浸出液処理施設)の整備事業		7	2	_	_	_	_	_	_	_
TO THE TANK OF THE PARTY OF THE	WHIT THE PRINT IS WITH A PARTY	,	3	_	_	_				1
			4	_			— 6 0	- 2.0		
			2				6. 0	2. 0	0.0	1
既存施設(清水貝島最終処分場)の整備事業	水質浄化のための高度処理設備設置に係る調査、設計	7	3					_		_
			4	_	_		_	_	<u> </u>	1
			1	41, 250	0	37, 620	2. 0	0. 0	0. 0	
     既存施設(庵原衛生プラント)の施設整備事業	  基幹的設備(脱水機設備・貯槽設備)の更新、改修に係る設計、整備	10	2	_	_	_		_	_	0
	金+  HJ以帰(ルバル以帰 KJ Te以帰)い文利、以修に示る政司、笹隅	10	3	_	_	_	_	_	_	
			4	_				_	_	

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例(◎:計画より進んでいる、○:計画どおり進んでいる、△:計画より遅れている、一:計画上実施時期が到来していない)

### (4) 今後に向けた見直し等

年度	課題	見直しの方向性
令和元年度	②新最終処分場整備事業:損失補償調査業務及び不動産鑑定評価業務が未実施となっている。 ③沼上清掃工場基幹改良事業に係る工事監理委託が未実施となっている。	①令和2年度以降、ダイオキシン類の土壌汚染調査及び対策を実施のうえ、ストックヤード等を整備する。 ②未実施の損失補償調査業務及び不動産鑑定評価業務については令和3年度に実施する。 ③工事監理委託で未実施分は令和2年6月に契約する。 ④周知活動の充実及び令和2年度から宅内配管工事費に対する助成を新設した。
令和2年度	_	_
令和3年度	_	_
令和4年度	_	_