

政策評価シート（令和元～4年度）

分野	6 都市・交通
----	---------

評価責任者	所属	都市局
	氏名	八木 清文

政策	3 安心とうるおいのある住環境の整備を推進します
政策の目的	<p>【安全で快適な住環境の確保】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○南海トラフ巨大地震に備えた民間住宅等の建築物の耐震化が急務です。</li> <li>○市民の憩いの場である公園が不足しています。</li> <li>○長期優良住宅などの高性能住宅の普及促進、調和のとれた景観づくりが必要です。</li> </ul>

(1) 総合評価

評価	<b>S：政策の目的が十分に達成されている</b>
理由	成果指標【（住環境に関して）安心・快適に暮らせるとする市民の割合】の評価は「S」であったこと、また、政策を構成する施策【災害に強いまちづくりの推進】、【人や環境にやさしい住環境の整備】、【調和のとれた都市景観と緑あふれる環境の創出】の評価は概ね「A」であったことから、総合評価は「A」とした。

※【評価基準】 S：政策の目的が十分に達成されている。A：政策の目的が達成されている。B：政策の目的があまり達成されていない。C：政策の目的が達成されていない。  
 ※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

(2) 成果指標

指標名	現状値	R4目標値	実績値 (R4.3末時点)	達成率(%) (R4.3末時点)	評価	目標値の算出根拠
（住環境に関して）安心・快適に暮らせるとする市民の割合	55% (H25)	65%	76.1%	126.8%	<b>S</b>	現状値に対し、9年で約5%を増加させるよう、目標値を設置。
					—	
					—	

※【評価基準】 s：既に目標値を達成している、a：目標値を達成する見込みである、b：目標値をやや下回る見込みである、c：目標値を大幅に下回る見込みである

(3) 第4次総合計画に向けた見直し等

--

(4) 政策を構成する施策及び主要事業

施策1	災害に強いまちづくりの推進		
総合評価結果	R元	R2	R3
	A	A	A

施策2	人や環境にやさしい住環境の整備		
総合評価結果	R元	R2	R3
	A	A	A

施策3	調和のとれた都市景観と緑あふれる環境の創出		
総合評価結果	R元	R2	R3
	A	A	A

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

分野	6 都市・交通
----	---------

政策	3 安心とうるおいのある住環境の整備を推進します
----	--------------------------

施策	1 災害に強いまちづくりの推進
----	-----------------

施策の目的	今後、発生が予想される南海トラフ巨大地震（静岡県第4次被害想定）では、人的・物的ともに甚大な被害をもたらすことが想定されています。その被害から、市民の安心・安全を確保するため、土砂災害等防止対策や、公共建築物の耐震化を進めるとともに、民間建築物の耐震化を支援することで、安全で快適な住環境を確保し災害に強いまちづくりを推進していきます。
-------	--

評価責任者	所属	都市局 建築部 建築指導課
	氏名	課長 浅場 俊之

## （1）総合評価

総合評価	令和元年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	成果指標のうち、公共建築物の耐震化率は目標値を達成、民間住宅の耐震化率は目標値を下回っているが、着実に耐震化率は向上している。以上のことから、施策の目的は概ね達成されていると判断し、総合評価は「A」とした。
	令和2年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	成果指標のうち、公共建築物の耐震化率は目標値を達成、民間住宅の耐震化率は目標値を下回っているが、着実に耐震化率は向上している。以上のことから、施策の目的は概ね達成されていると判断し、総合評価は「A」とした。
	令和3年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	成果指標のうち、公共建築物の耐震化率は目標値を達成、民間住宅の耐震化率は目標値を下回っているが、着実に耐震化率は向上している。以上のことから、施策の目的は概ね達成されていると判断し、総合評価は「A」とした。
	令和4年度	—	理由	—

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。A：施策の目的が達成されている。B：施策の目的があまり達成されていない。C：施策の目的が達成されていない。—：評価できない。  
 ※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## （2）成果指標

	指標名	現状値	年度	目標値	実績値	達成率（％）	評価	目標値の算出根拠
			1	2	3	4		
成果指標	公共建築物の耐震化率	96.4% (H30年度)	1	96.8%	97.0%	100.2%	a	H30年度末：耐震化率96.4%→R4年度末：耐震化率98.0%（1.6%up）（第3次総合計画後期目標） 【年間目標値】1.6%÷4年間=0.4%up ＜参考＞H30年度末：全体棟数 731棟※学校施設は除く（耐震対策済施設 705棟 耐震対策必要施設 26棟） ※1 R3. 4. 1施行の第3次静岡市耐震改修促進計画（R3年度～R7年度の5か年計画）により、耐震化率の推計方法を変えたため、R3、4年度の目標値を修正（R3：96.2%→92.1%、R4：97.4%→92.8%） R1年度末：耐震化率90.7%→R7年度末：耐震化率95.0%（4.3%up）（第3次静岡市耐震改修促進計画目標） 【年間目標値】4.3%÷6年間=0.716%up
			2	97.2%	97.8%	100.6%	a	
			3	97.6%	98.4%	100.8%	a	
			4	98.0%	—	—	—	
	民間住宅の耐震化率	90.2% (H30時点)	1	93.8%	90.5%	96.5%	a	
			2	95.0%	91.1%	95.9%	a	
			3	92.1% ※1	91.5%	99.3%	a	
			4	92.8% ※1	—	—	—	
指標成果以外の			1					
			2					
			3					
			4					

※【評価基準】 s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満

(3) 施策を構成する主要事業

主要事業名	主な活動内容	優先順位	年度	現計予算額	前年度からの繰越額	決算額	人工			達成状況
							正規	非常勤	臨時	
土砂災害等防止対策事業（公園）	公園周辺の民家等における土砂災害等を防止するための対策施設を整備 ①対象公園の土砂災害特別警戒区域の調査 ②土砂災害等防止対策施設の設計 ③土砂災害等防止対策施設の整備	6	1	77,905	101,910	114,094	3.0	0.0	0.0	○
			2	57,284	121,870	179,154	2.0		0.0	
			3	140,000	—	51,040	2.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
公共建築物の耐震対策の推進	南海トラフ巨大地震に備えた公共建築物の耐震化（耐震対策推進計画の推進）	1	1	0	0	0	1.0	0.0	0.0	○
			2	0	0	0	1.0		0.0	
			3	0	0	0	1.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
要安全確認計画記載建築物耐震対策事業	要安全確認計画記載建築物の耐震対策への助成	3	1	0	0	0	0.5	0.0	0.0	○
			2	3,750	—	911	1.0		0.0	
			3	20,330	—	3,813	1.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
要緊急安全確認大規模建築物耐震対策事業	要緊急安全確認大規模建築物の耐震対策への助成	4	1	75,641	0	9,813	1.5	0.0	0.0	○
			2	12,266	—	11,193	1.0		0.0	
			3	14,500	—	14,500	1.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
建物の耐震化事業	住宅・建築物の耐震対策への助成	2	1	291,643	7,177	152,719	2.1	0.5	0.1	△
			2	121,858	15,505	104,059	2.1		0.6	
			3	160,732	21,200	108,802	2.1		0.6	
			4	—	—	—	—	—	—	
ブロック塀等耐震改修事業	ブロック塀等の耐震対策への助成	5	1	122,725	0	30,381	0.1	0.5	0.3	△
			2	33,296	—	31,925	0.1		0.8	
			3	23,000	—	14,466	0.1		0.8	
			4	—	—	—	—	—	—	

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例（◎：計画より進んでいる、○：計画どおり進んでいる、△：計画より遅れている、—：計画上実施時期が到来していない、新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった）

(4) 今後に向けた見直し等

年度	課題	見直しの方向性
令和元年度	建物の耐震化事業のうち、木造住宅の所有者へ登記情報を基に耐震診断や工事等耐震化を促すダイレクトメールを送付しているが、あて名不明で返却されてくる数が多い。また、所有者に届いたとしても返信される数が少ない。また、耐震診断後、補強計画・工事に至っていない物件が多く存在する。	登記情報以外の所有者特定のための方策を検討するとともに、引き続き返信されなかった所有者に対し耐震化を促すダイレクトメールの送付を実施する。また、耐震診断のみ実施した所有者に対し、拡充した助成制度と耐震化の必要性を周知していく。
令和2年度	新型コロナウイルス感染症の影響により、説明会の開催や自宅訪問が難しく、周知方法が、広報誌やダイレクトメールに限られている。	withコロナにおける対象者の耐震化意識を高め、引き続き耐震化の必要性を周知していく。
令和3年度	民間施設への耐震化等の補助事業においては、コロナによる経済状況の変化もあり、資金面等から耐震化に踏み込めない所有者が一定数いる。	広報周知やDMに留まらず、直接電話にて、所有者の状況確認をするとともに、補助メニューの拡充も検討する。
令和4年度	—	—

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

分野	6 都市・交通
----	---------

政策	3 安心とうるおいのある住環境の整備を推進します
----	--------------------------

施策	2 人や環境にやさしい住環境の整備
----	-------------------

施策の目的	市民生活の基盤となる住環境は、少子高齢化の進行や環境保全意識の高まりの中、高齢世帯、子育て世帯などの居住ニーズや、世帯分離、晩婚化などの家族形態の多様化も進んでおり、住環境の整備にあたっては新たな視点による取組みが必要となっています。 そこで、市民の豊かな住生活の実現に向け、住宅政策の基本的な方向性や施策を示した、「静岡市住生活基本計画」を改定します。また、健全な住宅地を形成する区画整理事業や、市営住宅の適正規模化や長寿命化を進めるアセットマネジメント促進事業を実施するとともに、民間住宅の環境負荷の低減を図る長期優良住宅の普及に努め、人や環境にやさしい住環境の整備を目指します。
-------	---

評価責任者	所属	都市局 建築部 住宅政策課
	氏名	課長 内野 正基

## （1）総合評価

総合評価	令和元年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間住宅施策について、着実に長期優良住宅の普及件数を積み上げており、良質な住宅ストックの形成に寄与している。</li> <li>市営住宅の住戸改善について、子育て世帯などのニーズに対応した整備を実施した。</li> <li>三保羽衣区画整理事業の進捗により、住環境が整備された。</li> <li>アスベスト除去等支援について、4件の対象物件を分析調査した結果、アスベストが検出されなかった1件を除く3件について予定どおり実施した。</li> </ul>
	令和2年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間住宅施策について、着実に長期優良住宅の普及件数を積み上げており、良質な住宅ストックの形成に寄与している。</li> <li>市営住宅については、住戸改善や給排水設備の改修等により、住環境の整備を実施した。</li> <li>三保羽衣土地区画整理事業は、令和2年度末に全ての事務処理が終了し事業は完了した。</li> <li>アスベスト除去等支援について、6件の対象物件を分析調査した結果、アスベストが検出されなかった1件を除く5件について予定どおり実施した。</li> </ul>
	令和3年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間住宅施策について、着実に長期優良住宅の普及件数を積み上げており、良質な住宅ストックの形成に寄与している。</li> <li>市営住宅については、住戸改善や給排水設備の改修等により、住環境の整備を実施した。</li> <li>アスベスト除去等支援について、コロナ禍の社会状況変化により、所有者の事業や経済状況から、補助事業の活用件数が減少傾向にあるため、基本目標である4件を下回り、3件のアスベスト除去等支援の実施となった。</li> </ul>
	令和4年度	—	理由	—

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。A：施策の目的が達成されている。B：施策の目的があまり達成されていない。C：施策の目的が達成されていない。—：評価できない。  
 ※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## （2）成果指標

成果指標	指標名	現状値	年度	目標値	実績値	達成率（%）	評価	目標値の算出根拠
	成果指標	長期優良住宅の普及件数	8,848件	1	11,046件	10,882件	98.5%	a
2				12,114件	11,815件	97.5%	a	
3				13,182件	12,961件	98.3%	a	
4				14,250件	—	—	—	
市営住宅の住戸改善を実施した割合		362戸	1	406戸	402戸	98.5%	a	市営住宅の住戸改善を実施した戸数 令和4年度までに他の長寿命化事業に影響を与えない範囲で、162戸（累計524戸）を目標値に設定した。 なお、早期に目標を達成する見込みとなったため、令和2年度に目標値を上方修正した。
			2	448戸	428戸	95.5%	a	
			3	483戸	467戸	96.7%	a	
			4	524戸	—	—	—	
アスベスト除去等支援件数		4件	1	4件	4件	100.0%	a	過去3年間の平均値4件（H28:6件、H29:1件、H30:5件）を基本目標値と設定した。 ※当初国費が令和2年度に終了する予定であったが、令和7年度まで延長されることとなったため、令和4年度の目標値を再設定した。
			2	6件	6件	100.0%	a	
			3	—	3件	—	—	
			4	4件	—	—	—	
指標以外								

※【評価基準】 s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満

(3) 施策を構成する主要事業

主要事業名	主な活動内容	優先順位	年度	現計予算額 (千円)	前年度からの 繰越額 (千円)	決算額 (千円)	人工			達成 状況
							正規	非常勤	臨時	
住生活基本計画の推進	居住ニーズが大きく変化をしている現状を捉え、人口減少対策・定住促進に資する施策を実施	6	1	0	0	0	0.5	0.2	0.0	○
			2	0	0	0	0.5	0.2		
			3	0	0	0	0.5	0.2		
			4	—	—	—	—	—		
市営住宅耐震対策事業	耐震性能が劣る市営住宅の耐震対策（解体）	5	1	22,000	0	19,187	0.5	0.2	0.0	○
			2	16,225	0	14,676	0.5	0.2		
			3	80,512	0	49,407	0.5	0.2		
			4	—	—	—	—	—		
市営住宅アセットマネジメント促進事業	市営住宅ストック数の適正化に向けた施設改修	1	1	541,637	0	485,044	1.5	0.5	0.0	○
			2	441,832	0	433,899	1.5	0.5		
			3	571,060	0	709,838	1.5	0.5		
			4	—	—	—	—	—		
市営住宅の外壁全面打診調査・改修事業	市営住宅の外壁全面打診調査及び改修	4	1	19,800	0	15,354	0.5	0.2	0.0	○
			2	8,900	0	8,360	0.5	0.2		
			3	16,900	0	13,288	0.5	0.2		
			4	—	—	—	—	—		
安倍口団地居住機能再生推進事業	安倍口団地の老朽化した市営住宅の解体や給排水管改修、解体後跡地の活用	2	1	143,500	0	81,421	1.5	0.5	0.0	○
			2	364,751	0	128,098	2.0	0.5		
			3	272,431	0	294,640	2.0	0.5		
			4	—	—	—	—	—		
空き家情報バンク登録・活用事業	空き家情報バンク登録物件を自ら居住する目的で購入した者に対する住宅改修費用の助成	3	1	5,800	0	1,789	1.0	0.0	0.0	○
			2	1,700	0	1,000	1.0	0.0		
			3	5,000	0	1,700	1.0	0.0		
			4	—	—	—	—	—		
民間建築物アスベスト対策事業費	民間建築物のアスベスト分析調査及び除去等の助成	7	1	3,700	0	2,480	1.0	0.0	0.0	△
			2	4,900	0	3,509	0.4	0.0		
			3	4,900	0	1,832	0.4	0.0		
			4	—	—	—	0.4	0.0		
三保羽衣土地区画整理事業	区画整理による自然と調和した良好な住環境の整備に対する支援	8	1	41,950	34,627	75,758	4.5	0.0	0.0	○
			2	21,580	0	21,580	1.5	0.0		
			3	0	0	0	0.0	0.0		
			4	—	—	—	—	—		

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例（◎：計画より進んでいる、○：計画どおり進んでいる、△：計画より遅れている、—：計画実施時期が到来していない、新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった）

(4) 今後に向けた見直し等

年度	課題	見直しの方向性
令和元年度	・コロナ禍における円滑な工事实施に向けた市営住宅入居者への周知方法 ・三保羽衣土地区画整理事業の完了 ・アスベスト対策事業については、令和2年度で国費に合わせて事業終了年度になるため、対象建築物の所有者への早期周知が必要	・多人数での説明会を回避し、自治会長や管理人までの説明にとどめ、入居者には文書等による周知や電話での相談体制の強化を図る。 ・令和3年3月末までに組合が解散できるよう指導、支援を行っていく。 ・対象建築物の所有者への、ダイレクトメール送付や訪問等による早期周知。
令和2年度	・アスベスト対策事業については、国費に伴い事業の延長を行ったため、周知が必要。また、未報告施設所有者に対してはより積極的なアプローチが必要。	・アスベスト対策未対応の施設所有者に制度延長の通知を行う。また、未報告施設所有者には直接訪問し、可能であれば現地調査を実施する。
令和3年度	・アスベスト対策事業については、コロナ禍の社会状況変化により、所有者の事業や経済状況から補助事業の活用件数が減少傾向にある。補助事業の更なる活用のために、アスベストを使用している可能性がある施設所有者に対して、より積極的なアプローチが必要。	・アスベストの状況調査について未報告となっているの施設所有者には直接訪問する。アスベスト混入の疑いがある吹付け材の有無を現地調査し、必要に応じて分析調査及び除去の補助制度を案内する。
令和4年度	—	—

# 施策評価シート（令和元年度～4年度）

分野	6 都市・交通
----	---------

政策	3 安心とうるおいのある住環境の整備を推進します
----	--------------------------

施策	3 調和のとれた都市景観と緑あふれる環境の創出
----	-------------------------

施策の目的	静岡市景観計画に定める景観形成基準に基づき、大規模建築物等の景観についての規制誘導を図り、地域にふさわしく親しみや心地よさを感じる景観の形成と保全を行います。 また、駿府城公園とその周辺を1000本桜による「桜の名所」とする整備や、麻機遊水地の自然環境を活かした整備、及び、広域の利用者を供する富士川緑地などの大きな公園や、地域住民が歩いて行ける身近な街区公園を整備し、レクリエーション、憩い、住環境の向上、防災などに資する、緑あふれる環境を創出します。
-------	--

評価責任者	所属	都市局 都市計画部 緑地政策課
	氏名	課長 桑原 源文

## (1) 総合評価

総合評価	令和元年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	桜の名所づくりによる桜の総本数、景観地区の行為の完了届出率については目標を概ね達成しており、公園・緑地の整備による一人当たり公園面積、あさはた緑地交流広場の利用者満足度についても概ね予定どおりに進捗しているため、総合評価を「A」とした。
	令和2年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	桜の名所づくりによる桜の総本数、景観計画区域における行為の完了届出率については目標を概ね達成しており、また、公園・緑地の整備による一人当たり公園面積についても概ね予定どおりに進捗しているため、総合評価を「A」とした。あさはた緑地交流広場の利用者満足度については、新型コロナウイルス感染症の影響により、イベントが中止となり利用者満足度のアンケートを実施することができず実績値の確認が困難であった。
	令和3年度	A：施策の目的が達成されている。	理由	新型コロナウイルス感染症の影響の中、感染症対策を十分に図り実施したイベントのアンケート結果から、あさはた緑地交流広場の利用者満足度については目標を上回った。また、桜の名所づくりによる桜の総本数、景観地区の行為の完了届出率については目標を概ね達成しており、公園・緑地の整備による一人当たり公園面積についても概ね予定どおりに進捗しているため、総合評価を「A」とした。
	令和4年度	—	理由	—

※【評価基準】 S：施策の目的が十分に達成されている。A：施策の目的が達成されている。B：施策の目的があまり達成されていない。C：施策の目的が達成されていない。—：評価できない。  
※総合評価は、原則、指標の達成状況（達成率）に基づき判断する。ただし、指標の分析結果や指標以外の成果等により、指標の達成状況（達成率）と異なる評価とする場合は、その理由を必ず記載すること。

## (2) 成果指標

	指標名	現状値	年度	目標値	実績値	達成率（%）	評価	目標値の算出根拠
			1	2	3	4		
成果指標	一人当たり公園面積	6.51㎡ (平成30年度)	1	7.03	6.58	94.0%	b	「静岡市みどりの基本計画」及び「静岡市都市公園条例」において、みどり豊かで快適な静岡市の形成、生活環境の向上に向けて、市民一人当たり公園面積の増加を目指しており、目標値の設定にあたっては、静岡市第3次総合計画に基づく公園整備計画との整合を図っている。
			2	7.35	6.64	90.3%	b	
			3	7.66	7.00	91.4%	b	
			4	8.00	—	—	—	
	景観計画区域内における（大規模建築物等）行為の届出のうち、行為が完了した際の届出件数の割合	88.4% (平成30年度)	1	100%	98.1%	98.1%	a	
			2	100%	95.0%	95.0%	a	
			3	100%	99.5%	99.5%	a	
			4	100%	—	—	—	
	あさはた緑地交流広場の利用者満足度	84.7% (令和元年度)	1	90%以上	84.70%	94.10%	b	
			2	90%以上	—	—	—	
			3	90%以上	96.14%	106.82%	s	
			4	90%以上	—	—	—	
駿府城公園及びその周辺における桜の総本数	861本 (平成30年度)	1	867	859	99%	a		
		2	859	868	101%	a		
		3	868	873	101%	a		
		4	868	—	—	—		

※【評価基準】 s：105%以上、a：95%以上105%未満、b：85%以上95%未満、c：70%以上85%未満、d：70%未満

(3) 施策を構成する主要事業

主要事業名	主な活動内容	優先順位	年度	現計予算額	前年度からの繰越額	決算額	人工			達成状況
							正規	非常勤	臨時	
①良好な都市景観の形成	①景観法及び静岡市景観計画に基づく大規模建築物等の届出に関する審査及び景観協議	7	1	0	0	0	0.4	0.0	0.0	○
			2	0	0	0	0.4		0.0	
			3	0	0	0	0.4		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
②麻機遊水地関連事業 あさはた緑地整備事業	①麻機遊水地保全活用推進協議会（負担金支出） ②河川海岸環境整備事業（負担金支出） ③公園施設の設計・整備：約6ha	4	1	115,977	23,617	139,585	1.4	0.0	0.0	○
			2	191,994	127,560	252,517	1.4		0.0	
			3	110,587	64,289	174,636	1.4		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
③東御門橋(駿府城公園)架替え事業	橋梁架け替え整備	8	1	9,672	0	9,672	1.0	0.0	0.0	○
			2	3,691	104,500	108,191	1.2		0.0	
			3	0	0	0	0.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
④公園・緑地の整備	富士川緑地、街区公園等の整備 ①公園用地の取得 ②公園施設の設計・整備	3	1	349,800	731,465	892,359	4.0	0.0	0.0	○
			2	616,531	190,051	559,739	3.0		0.0	
			3	183,372	258,595	420,472	5.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
⑤(仮称)大内新田公園整備事業	①関係機関との協議調整 ②地域説明会への参加	6	1	0	0	0	0.0	0.0	0.0	○
			2	0	0	0	0.1		0.0	
			3	0	0	0	0.1		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
⑥大浜公園再整備事業	①プール施設のリニューアル、通年利用可能な公園広場整備 ②実施方針及び要求水準の作成及び公表、選定事業の選定及び公表 債務負担行為の議決、入札公告	1	1	615	13,997	14,612	1.5	0.0	0.0	○
			2	0	0	0	1.5		0.0	
			3	0	0	0	1.5		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
⑦鯨ヶ池周辺整備可能性調査	①鯨ヶ池周辺土地利用検討調査 ②市民ワークショップ開催	5	1	3,000	0	2,860	1.0	0.0	0.0	○
			2	4,850	0	3,850	1.0		0.0	
			3	4,700	0	3,520	1.0		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	
⑧駿府城公園「桜の名所」づくり事業	①駿府城公園及び三の丸区域へ桜の植樹 ②桜の樹勢回復	2	1	566	0	566	0.5	0.0	0.0	○
			2	0	0	0	0.5		0.0	
			3	0	0	0	0.5		0.0	
			4	—	—	—	—	—	—	

※主要事業の優先順位は、各施策の目的や指標を達成する上で、重要度、貢献度などの観点から高いものから順位とする。

※達成状況の凡例 (◎：計画より進んでいる、○：計画どおり進んでいる、△：計画より遅れている、—：計画上実施時期が到来していない、新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった)

(4) 今後に向けた見直し等

年度	課題	見直しの方向性
令和元年度	④公園や緑地の整備では、維持管理費の低減を踏まえつつ、特色ある公園整備を進め、市民一人当たりの公園面積の増加及び公園利用満足度の向上を図る。 ⑧駿府城公園「桜の名所」づくり事業の成果指標(目標値)である「桜の植樹本数」は、天守台発掘調査や歴史文化施設、市民文化会館の建替え等、区域が重複する関連事業の進捗による影響。	④公園整備前の施設設計段階において、ワークショップ形式等により利用者の意見を取り入れ、利用者と共に整備を進めていく。 ⑧関連部局と連携しながら引き続き、植樹を進めていく。
令和2年度	④公園や緑地の整備では、将来の維持管理費の低減を踏まえつつ、特色ある公園整備を進めることが必要となっている。 ⑧駿府城公園「桜の名所」づくり事業の成果指標(目標値)である「桜の植樹本数」は、フィールドミュージアムや歴史文化施設、市民文化会館の建替え等、区域が重複する関連事業の進捗による影響。	④公園整備前の施設設計段階において、ワークショップ形式等により利用者の意見を取り入れ、地域にあわせた整備を進めていく。 ⑧関連部局と連携しながら引き続き、植樹を進めていく。
令和3年度	④公園や緑地の整備では、将来の維持管理費の低減を踏まえつつ、特色ある公園整備を進めることが必要となっている。 ⑧既存のサクラの生育状況を踏まえた適正管理とサクラの新規植栽の推進。	④公園整備前の施設設計段階において、ワークショップ形式等により利用者の意見を取り入れ、地域にあわせた整備を進めていく。 ⑧サクラ等の植栽に関する修景計画を策定し、管理の適正化や関連部局と連携しながら修景整備を進めていく。
令和4年度	—	—