

#### 地域 課題

- ① 働く世代 (女性) における ライフパフォーマンスの向上
- ② 運動・スポーツ実施における 阻害要因の排除
- ③ 十分な睡眠・休養が取れる 生活リズムの推進

# 事業のポイント

#### 地域資産となる民間企業との連携

①中央静岡ヤクルト販売

ターゲット世代である顧客とのネットワークを活用した効果的な広報

②清水エスパルス

ハイパフォーマンススポーツで得られた知見を用いた運動プログラムの設計

#### <u>事業 1</u> 市民サポーターの育成

市民サポーターとしてヤクルトレディ・スポーツ 推進委員を育成し、**日常の活動等において 草の根的に市民に広報し、参加者の募集 や継続の支援** 



## <u>事業 2</u> わいわいスポーツフェス

自身の体のセルフチェック スポーツの楽しさ・爽快さ を体験



#### <u>事業3</u> 3か月チャレンジプログラム

体の不調等を整える筋骨格系・自律神経系を中心 としたコンディショニングプログラムの実施と事前事後 でのセルフチェックによる、日常でのライフパフォーマン スの向上を支援





市民サポーターが事業を「周りの人(家族・友人・お客様など)」へ周知・募集し、自身も事業に一緒に参加することで、最後まで参加者の継続を支援



## 事業1. 市民サポーターの育成

身近な人からの情報提供や声かけにより、行動変容を促す仕組みとして 市民サポーターの人材を育成

#### 【実績】

項目 内容 ①スポーツ推進委員・一般市民 ②ヤクルトレディ 対象者 育成人数 19名 29名 【性别】 【年齢別】 【講座内容の理解度】 17% 22% 属性 39% (アンケート) 40% 22% 56% 61% 17% n = 45■20代 ■30代 ■1. 男性 ■2. 女性 ■十分できた ■ある程度できた ■あまりできなかった ■70代以上 ■50代 ■60代

<基礎編(座学)風景>



<応用編(実践)風景>

#### (講座受講後)

- ・まわりの人に運動することの重要性を伝え、運動を勧めたい。
- ・運動不足や足腰に悩みがある方へアドバイス、提案をしていきたい。
- **・まずは自分**がストレッチや筋トレを始める。
- ・運動不足のお客様が多いので、運動する機会を増やして、**一緒に健康を維持して**いけたらと思う。 (ヤクルトレディ)

# 参加者の声 (講座受講から4か月後)

- ・デスクワーク中でも、できる限り体を動かせるように職場で共有できた。
- ・肩が凝っているなどの不調を訴えてる人に、有効なストレッチや運動を教えた。
- ・躓くことが減り、ストレッチの大切さを感じられた。首、肩、腰の痛みが減ったと言ってもらえた。
- ・学んだその時は意識して出来るが、 時間がたつと忘れてしまいなかなか続けることが出来なかった。



# 事業2. わいわいスポーツフェスの開催

体を動かすことの楽しさや爽快感を体感したり、セルフチェックで自身の 身体の状態を知ることで、運動・スポーツに興味・関心を持つ機会を提供

#### 【実績】

| 項目                    | 内容  |
|-----------------------|---|
| 日時·場所                 | 10/20 (日) 9:00-12:00 / エスパルスドリームフィールド清水   |
| プログラム                 | ①働く大人のカラダメンテ教室<br>②親子でチャレンジ運動教室<br>③ニュースポーツ体験コーナー   |
| 参加人数                  | 計207名( <u>大人143名</u> 、子ども64名)   |
|                       | 【年齢別】 【運動未実施層の巻き込み】   |
| 属性<br>(アンケート)<br>n=45 | 9% 4% 120代 130代 11% 11% 11% 120代 150代 160代 18% 18% 18% 18% 18% 18% 18% 18% 18% 18%  |
|                       | 今回のターゲットとなる働き世代で、もっとも「忙しい」年代の20代〜40代を67%<br>巻き込むことができ、また56%の運動未実施層の巻き込みに成功した。   |
| 参加者の声(アンケート)          | <ul> <li>・理学療法士さんの∃ガと筋トレ、大事な基本の動きを教えていただき、家でもやろうかなと思います。</li> <li>・親も子供も楽しく参加できました。ボッチャやモルックも体験できてよかった。</li> <li>・いつの間にか、年々、身体が硬くなってしまっています。イベントに参加して、インストラクターの先生の元気なパワーと身体をほぐすことができてとてもありがたく感じています。</li> </ul> |

#### <働く大人の体メンテ教室>



<ニュースポーツ体験コーナー>





# 事業3. 3か月チャレンジプログラムの実施①

運動・スポーツ実施の阻害要因を考慮し、参加・継続を容易にする ためにターゲット層のライフスタイルに合わせて、4つのコースを設定

#### 【実績】

| 項目              | 内容  |  |  |   |
|-----------------|---|--|--|---|
| コース             | A:平日14時~15時                                 | B:金曜19時~20時  | C:土曜7時半~8時半  | D:日曜15時半~16時半                                     |
| 開催場所            | 中央静岡ヤクルト販売会議室                               | ルネサンス静岡  | エスパルスドリームフィールド清水   | エスパルスドリームフィールド静岡                                  |
| 実施期間·回数         |   | 11月~2月 各コ−ス5回×4コ−ス=全20回  |  |   |
| プログラム           | 各回毎に、ヨガ・ピラティス・骨折                            | 盤トレーニング・ウォーキングなど、参加  | □意欲を高めるプログラムを交えて構  | 成。  |
| 参加人数            | 21名   | 34名  | 33名  | 30名   |
| 多加入致            | 延べ  | 118名※クラスを重複して受講し   | ている方が2名いる為、 <b>実人数</b> は   | 116名  |
| 継続率             |   | ]数の平均参加率は3.7回であっ<br>人が4回以上参加)であった。   | た。 4回以上の参加者を継続す  | 当とし集計したところ、 <b>継続率</b>                            |
|                 | 【性別】  | 【年代別】  | 【職業別】  | 【参加回数】  |
| 参加者属性<br>(116名) | 1% 15%<br>■男<br>■女<br>■未回答                  | 9% 2%<br>6%<br>15%<br>■ 20代<br>■ 30代<br>■ 40代<br>■ 50代<br>■ 60代<br>■ 70代以上 | 14% 5% ■ 主婦(夫) ■ 会社員(公 ■ 個人事業主 ■ 経営者(自 ■ パート、アル/ ■ 不明                                  | 33%   |
| 自己評価<br>事前事後比較  | (事後) にセルフチェック方<br>を実施した。結果、肩甲骨の項目においていずれも有意 | 式で測定し、分析を行った。効果<br>の動き(右・左)、足の柔軟性、<br>な差が認められた(p<0.05)。                    | 痛み、ストレスの変化を事業開始を<br>は75名のデータを用い、<br>腕の筋力、体幹の筋力(左)<br>一方、体幹の筋力(右)につし<br>体機能向上に一定の効果をもたる | ウィルコクソン符号付順位検定<br>、腰・膝の痛み、ストレスの各<br>いては有意な変化は見られな |



## 事業3. 3か月チャレンジプログラムの実施②

運動・スポーツの未実施層の巻きこみや、継続へ向けた様々な施策を行い、事業終了後も見据えた習慣化を図った。

#### スポーツ無関心層を取り込み習慣化させるために行った工夫・事業効果を上げるために行った工夫

#### ◆ ライフスタイルに合わせた4つのコース 設定と託児所の設置

ライフスタイルに合わせた曜日別・時間別・会場別の4つのコースを設定し、子連れで気軽に参加できる、託児所付きコースも設定。



#### ◆オープンチャットによる継続支援

講座案内のリマインドや 動画の配信などの連絡を するツールとして、参加者 (任意)のグループチャッ トを作成。

講座の感想や参加者同士の励まし合いもうまれ、 モチベーション維持に繋がった。



#### ◆動画による自宅での継続支援ツールの提供

プログラム内容に合わせた5本の動画を作成。



#### ◆「セルフチェックシート」による継続促進

3か月間の自宅での取組を記載出来るカレンダー を作成し、モチベーションアップを図った。

1.2万回再生!! (R7.2末時点)



#### ◆「個人評価シート」による継続促進

3か月チャレンジの事前・事後で行ったセルフチェック(柔軟性や筋力アップや、ストレスなどの自己診断)の効果測定の結果を、個別にまとめた「個人評価シート」を配布。今回のセルフチェックは、柔軟性と筋力を測定する内容であり、関節の柔軟性や体の筋力が高まることで、生活の中での腰痛や肩こりの予防、軽減がみられ、家事や仕事での作業効率が向上することが考えられる。









# 令和6年度スポーツ庁「運動・スポーツ習慣化促進事業」 事前・事後アンケート集計 【静岡市】

2025.2.28



ア. 運動・スポーツ無関心層 (非実施層) の取込率 これまで運動・スポーツを実施していなかった参加者が 本事業への参加を通して「新たに運動・スポーツを実施 するようになった」と回答した者の割合。

| 目標    | 結果    |
|-------|-------|
| 15%以上 | 24.7% |

| 週に3日以上    | 13 |
|-----------|----|
| 週に1日以上    | 33 |
| 1か月に1~3日  | 16 |
| 全く実施していない | 23 |
| 合計        | 85 |

| 週に3日以上    | 4  |
|-----------|----|
| 週に1日以上    | 10 |
| 1か月に1~3日  | 7  |
| 全く実施していない | 2  |
| 合計        | 23 |

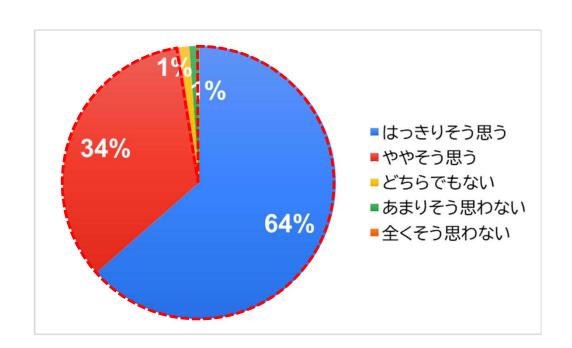
事前アンケートで全く実施していないと回答した人は23人。この23人が事後で「週に3日以上」「週に1日以上」「1か月に1~3日」と回答した人は21人。

この数をn数(85)で割ると24.7%となり、これまで運動・スポーツを実施していなかった参加者が本事業への参加を通して「新たに運動・スポーツを実施するようになった」と回答した者の割合は24.7%となった。



イ. 運動・スポーツへの意欲 これからも運動・スポーツを続けたいと思う者の割合。

| 目標    | 結果    |
|-------|-------|
| 70%以上 | 96.7% |



| はっきりそう思う  |    | 54 |
|-----------|----|----|
| ややそう思う    |    | 29 |
| どちらでもない   |    | 1  |
| あまりそう思わない |    | 1  |
| 全くそう思わない  |    | 0  |
|           | 合計 | 85 |
|           |    |    |

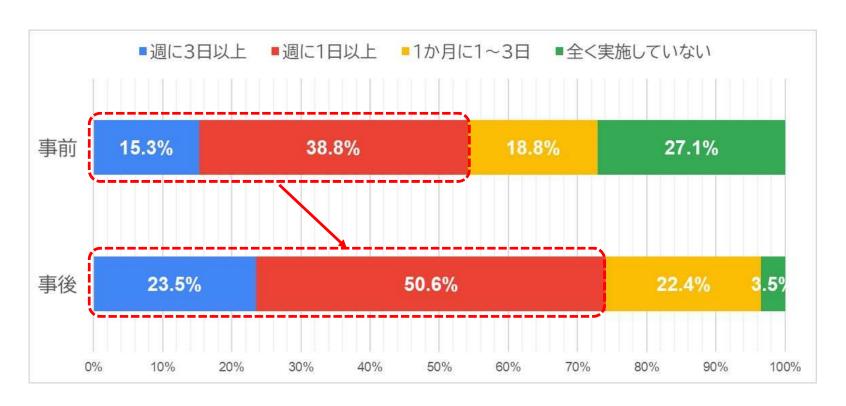
事後アンケートで「今後も(は)運動やスポーツを定期的に行いたいと思いますか?」の質問に対し、54人が「はっきりそう思う」、29人が「ややそう思う」と回答した。合計の83名をn数(85人)で割ると「これからも運動・スポーツを続けたいと思う者の割合」として96.7%という結果となった。



# ウ. 運動・スポーツ実施率 (運動・スポーツの習慣化)

※参加者の週1回以上のスポーツ実施率(前後の値)

| 目標            | 結果                |
|---------------|-------------------|
| (前)45%—(後)55% | (前)54.1%—(後)74.1% |



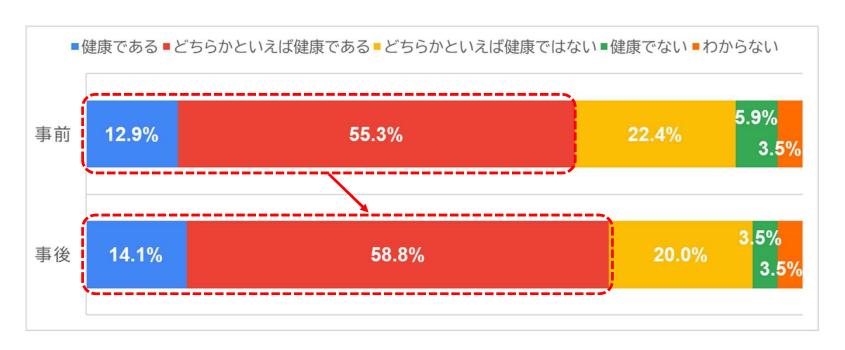
「週に3日以上」「週に1日以上」と回答した人は、事前で54.1%、事後では74.1%となった。事前から事後への増加率も20.0%となり、いずれも目標を上回った。



## エ. 運動・スポーツを通じた主観的健康観

本事業への参加を通して、健康になったと感じる者の割合 (※前後の値)

| 目標            | 結果                |
|---------------|-------------------|
| (前)50%—(後)60% | (前)68.2%-(後)72.9% |



「あなたは、このところ健康だと思いますか?」という質問に対し、「健康である」「どちらかといえば健康である」と回答した人は、事前で68.2%、事後で72.9%となり、目標値はクリアしたものの、前後での増加率は4.7%となり、目標の10%には及ばなかった。

# 令和6年度スポーツ庁「運動・スポーツ習慣化促進事業」 セルフチェック集計 ウィルコクソン符号付順位検定 【静岡市】

2025.2.27

## ①3か月チャレンジの事前・事後で行ったセルフチェック

| 項目   | 内容   |
|------|--|
| 評価項目 | ●項目を事前・事後で5段階で自己評価 ●肩甲骨の動き(右・左)後ろで腕回し 1.全〈届かない/2.少し届かない/3.なんとか指が触れた 4.指を組むことができた/5.握手することができた ●足の柔軟性(前屈) 1.地面まで全〈届かない/2.地面まで少し届かない/3.なんとか地面に触ることができた/4.すべての指が地面についた/5.手の平が地面についた ●腕の筋力(腕立て伏せ) 1.1回もできなかった/2.1回できた/3.2~5回できた4.6~9回できた/5.10回以上できた ●体幹の筋力(右・左)片足立ちスクワット 1.1回もできなかった/2.1回できた/3.2~5回できた4.6~9回できた/5.10回以上できた ●膝や腰の筋力(右・左)片足立ちスクワット 1.1に痛みを感じる/2.は〈痛みを感じる/3.ときどき痛みを感じ/4.あまり痛みを感じない/5.まった〈痛みを感じない・ストレス 1.ストレスを感じている/2.ややストレスを感じている 3.普通/4.ややリラックスしている/5.とてもリラックスしている |
| 検証方法 | 75名のデータを用い、ウィルコクソン符号付順位検定を実施   |

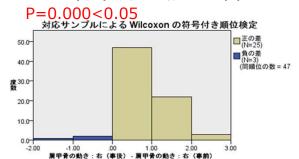
# ②事前・事後アンケートの10段階評価による検証

| 項目   | 内容  |
|------|---|
| 評価項目 | 各項目を事前・事後で10段階で自己評価  ●健康課題 首の痛み、肩の痛み、腰の痛み、股関節の痛み、膝の痛み  ●筋力・バランス力  上肢の筋力、下肢の筋力、バランス力(よくつまずく等)  ●心身の状態 日常生活の充実度、日常のパフォーマンス、仕事のパフォーマンス、睡眠の質、日々の疲労からの回復、自己肯定感 |
| 検証方法 | 85名のデータを用い、ウィルコクソン符号付順位検定を実施  |



# ①3か月チャレンジの事前・事後で行ったセルフチェック

#### 1. 肩甲骨の動き:右



| 合計 N          | 75      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 354.500 |
| 標準誤差          | 40.494  |
| 標準化された検定の統計   | 3,741   |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .000    |

## 4. 体幹の筋力:右

P=0.195>0.05



| 合計 N          | 75      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 312.000 |
| 標準誤差          | 49.404  |
| 標準化された検定の統計   | 1.295   |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .195    |

# 2. 肩甲骨の動き:左

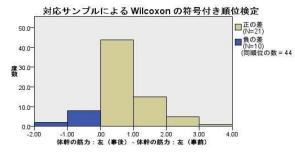
P=0.005<0.05



| 合計 N          | 75      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 222.000 |
| 標準誤差          | 30.243  |
| 標準化された検定の統計   | 2.778   |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .005    |

## 5. 体幹の筋力:左

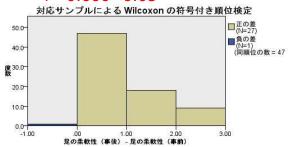
P=0.043 < 0.05



| 合計 N          | 75      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 346.000 |
| 標準誤差          | 48.415  |
| 標準化された検定の統計   | 2.024   |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .043    |

## 3. 足の柔軟性

P=0.000<0.05



| 合計 N          | 75      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 396.000 |
| 標準誤差          | 42.083  |
| 標準化された検定の統計   | 4.586   |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .000    |

#### 6. 腕の筋力

P=0.000<0.05

10.0

0.0

40.0-30.0-30.0-(N=1) (同順位の数 = 32

対応サンプルによる Wilcoxon の符号付き順位検定

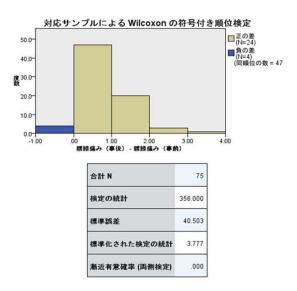




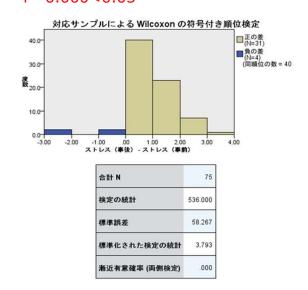
# ①3か月チャレンジの事前・事後で行ったセルフチェック

# 7. 膝腰痛み

P=0.000<0.05



#### 8. ストレス P=0.000<0.05



# 【結果】

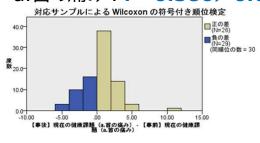
肩甲骨の動き(右・左)、足の柔軟性、腕の筋力、体幹の筋力(左)、腰・膝の痛み、 ストレスの各項目において、いずれも有意な差が認められた(p<0.05)。

一方、体幹の筋力(右)については有意な変化は見られなかった。これらの結果から、当 プログラムは身体の柔軟性向上や痛みの軽減、ストレス管理に一定の効果を示したが、筋力 向上に関しては部位ごとの偏りが見られていことから、今後は、対象者の左右差を考慮したプログラム設計や、より個別化されたアプローチ方法を検討する余地がある。



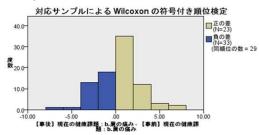
## 【健康課題】

#### a.首の痛み: P=0.380>0.05



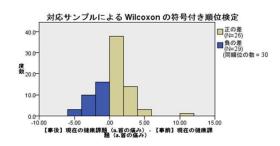
| 合計 N          | 85      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 666.000 |
| 標準誤差          | 118.382 |
| 標準化された検定の統計   | 879     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .380    |

#### b.肩の痛み: P=0.211>0.05



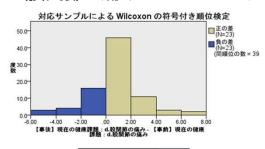
| 合計 N          | 85      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 646.000 |
| 標準誤差          | 121.625 |
| 標準化された検定の統計   | -1.250  |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .211    |

#### c.腰の痛み: P=0.033<0.05



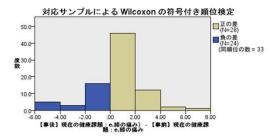
| 合計 N          | 85      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 666.000 |
| 標準誤差          | 118.382 |
| 標準化された検定の統計   | 879     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .380    |

#### d.股関節の痛み: P=0.644>0.05



| 合計 N          | 85      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 582.500 |
| 標準誤差          | 90.761  |
| 標準化された検定の統計   | .463    |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .644    |

#### e.膝の痛み: P=1.000>0.05



| 合計 N          | 85      |
|---------------|---------|
| 検定の統計         | 689.000 |
| 標準誤差          | 108.377 |
| 標準化された検定の統計   | .000    |
| 漸近有意確率 (両側検定) | 1.000   |

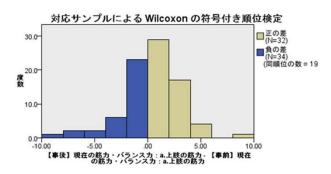


# 【筋力・バランス力】

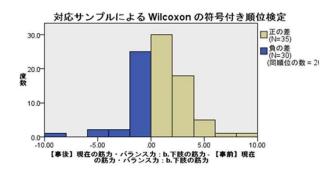
a.上肢の筋力: P=0.834>0.05

b.下肢の筋力: P=0.163>0.05

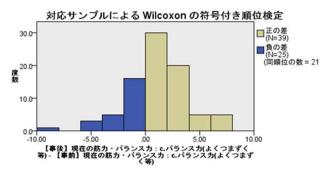
c.バランス力: P=0.020<0.05







| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,283.500 |
| 標準誤差          | 151.100   |
| 標準化された検定の統計   | 1.396     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .163      |



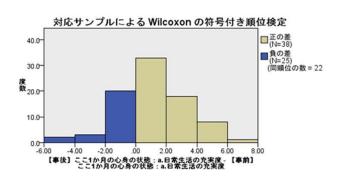
| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,384.500 |
| 標準誤差          | 148.379   |
| 標準化された検定の統計   | 2.322     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .020      |



# 【心身の状態】

a.日常生活の充実度:

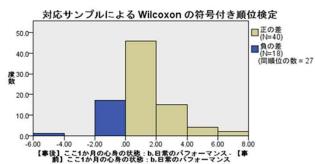
P=0.017<0.05



| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,351.500 |
| 標準誤差          | 144.520   |
| 標準化された検定の統計   | 2.377     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .017      |

b.日常のパフォーマンス:

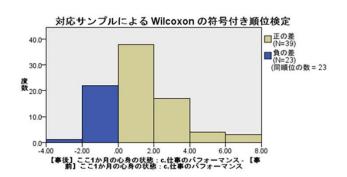
P=0.004<0.05



| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,219.500 |
| 標準誤差          | 127.134   |
| 標準化された検定の統計   | 2.863     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .004      |

c.仕事のパフォーマンス:

P=0.014<0.05



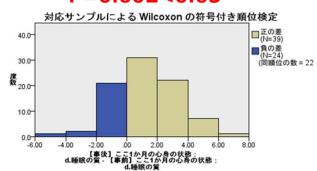
| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,322.500 |
| 標準誤差          | 140.569   |
| 標準化された検定の統計   | 2.461     |
| 渐近有意確率 (両側検定) | .014      |



## 【心身の状態】

#### d.睡眠の質:

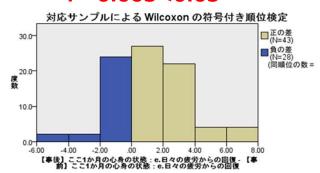
P=0.002<0.05



| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,454.000 |
| 標準誤差          | 144.516   |
| 標準化された検定の統計   | 3.086     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .002      |

#### e.日々の疲労からの回復:

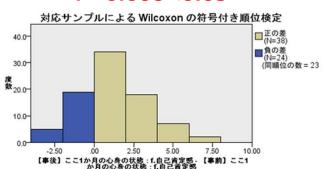
P=0.003<0.05



| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,786.000 |
| 標準誤差          | 172.309   |
| 標準化された検定の統計   | 2.948     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .003      |

#### f.日常生活の充実度:

P=0.008<0.05



| 合計 N          | 85        |
|---------------|-----------|
| 検定の統計         | 1,351.000 |
| 標準誤差          | 140.990   |
| 標準化された検定の統計   | 2.656     |
| 漸近有意確率 (両側検定) | .008      |

#### 【結果】

健康課題(腰の痛み)、筋力・バランス力(バランス力)、心身の状態(日常生活の充実度、日常のパフォーマンス、 仕事のパフォーマンス、睡眠の質、日々の疲労からの回復、自己肯定感)の各項目において、いずれも有意な差が 認められた(p<0.05)。一方、健康課題(首の痛み、肩の痛み、股関節の痛み、膝の痛み)、筋力・バランス力(上 肢の筋力、下肢の筋力)、の各項目については有意な変化は見られなかった。これらの結果から、本プログラムは、腰の 痛みの軽減やバランス力の向上に寄与し、日常生活や仕事のパフォーマンス、睡眠の質、疲労回復、自己肯定感といっ た心身の充実度にも好影響を与えた。これらの改善は、筋骨格系・自律神経系を整えるアプローチが、身体的な負担の 軽減のみならず、生活全般の質を高める可能性を示唆している。一方で、特に、筋力向上が見られなかった点から、負荷 の強度やトレーニングの継続期間を再検討する余地がある。