

令和6年度 第2回静岡市入札監視委員会議事概要

| | |
|--------------------------|--|
| 開催日時 | 令和6年9月30日（月）午前10時00分から午前11時10分まで |
| 開催場所 | 静岡市役所 静岡庁舎 新館10階 契約課入札室 及び ZOOM を使用したオンライン開催 |
| 出席委員 | 委員長 坂本 真樹 （静岡大学） 委員 浅野 裕史 （公認会計士） 狩野 美知子 （しずおか市消費者協会） 中村 光央 （弁護士） 仁木 将人 （東海大学） |
| 説明のため出席した 職員（審議順） | 都市局 建築部 設備課 建設局 道路部 葵北道路整備課 建設局 道路部 葵南道路整備課 |
| 事務局 | 契約課長、外4名 |
| 議題・報告 | 1 入札方式別工事・業務委託に係る発注案件の審査 （抽出事案は別紙1のとおり） 2 低入札価格調査結果について 3 入札参加停止等措置の状況について |
| 委員からの意見・質問 等とそれに対する回答 | 別紙2のとおり |

抽出事案一覧表

別紙 1

| No | 件名 | 入札・契約方式 | 担当課 |
|----|--|---------------------------|---------|
| ① | 令和6年度消警指第1号 静岡市消防局消防総合情報システム更新 工事 | 制限付一般競争入札 (総合評価・技術提案型) | 設備課 |
| ② | 令和6年度葵北県道第3号 (主)南アルプス公園線(田代西河内) 災害防除工事 | 指名競争入札 | 葵北道路整備課 |
| ③ | 令和6年度葵南市道委第3号 下7号線用地測量業務委託 | 制限付一般競争入札 | 葵南道路整備課 |
| ④ | 令和6年度葵南県道委第2号 (主)南アルプス公園線(大間)用地 測量業務委託 | 指名競争入札 | 葵南道路整備課 |

| | |
|--|--|
| 1 入札方式別工事・業務委託に係る発注案件の審査 | |
| ① 令和6年度消警指第1号 静岡市消防局消防総合情報システム更新工事 | |
| 質問 | 回答 |
| <p>Q1（浅野委員） 静岡県内において3市2町の構成となった経緯について。</p> <p>Q1-2（浅野委員） 3市2町を、より全体に広げていくような話はあるのか。3市2町で効率化されているのかもしれないが、県内でこの消防総合情報システムを共通化するような取組はされた方が良いのではないかと感じる。</p> <p>Q2-1（狩野委員） 現指令室から新指令室へ移行するとあるが、それは空きがあったから移れるということか。</p> <p>Q2-2（狩野委員） 今回申請したのは1者であったが、当初の想定では何者参加する見込みであったか。</p> <p>Q3（坂本委員長） 現在使用しているシステムは、今回応札した業者のシステムということか。</p> <p>Q4（浅野委員） 予定金額の積算方法について。</p> | <p>A1（設備課 担当者） 平成28年4月から静岡市消防局が広域連合という方法を取り、静岡市、島田市、牧之原市、吉田町、川根本町が一つとなって消防組織を形成しております。</p> <p>（事務局） 現時点では、より広域化するような話はないと思われます。</p> <p>2-1（設備課 担当者） はい、新指令室は、元々会議室として使用していた部屋を改修し、指令室に変えていく予定です。</p> <p>A2-2（設備課 担当者） 6者程度を想定しておりました。</p> <p>A3（設備課 担当者） はい、現システムを工事した業者が、今回再度落札しました。</p> <p>A4（設備課 担当者） 機器費については、複数の業者から見積を徴収しました。据え付けの労務費等については歩掛をかけて、組み合わせたうえで積算しております。</p> |

| ② 令和6年度葵北県道第3号 (主)南アルプス公園線(田代西河内)災害防除工事 | |
|--|---|
| 質問 | 回答 |
| <p>Q1-1 (浅野委員)</p> <p>入札結果表において予定価格超過が多くみられるが、超過となった原因はなにか。</p> | <p>A1-1 (葵北道路整備課 担当者)</p> <p>山の法面に金網が設置されておりますが、今回の工事にはこの金網を撤去する作業が含まれております。その金網を撤去する単価については見積を採用しておりますが、この単価が積算と乖離していたと考えられます。</p> |
| <p>Q2-1 (狩野委員)</p> <p>予定価格の積算が低すぎたという事はないか。</p> | <p>A2-1 (葵北道路整備課 担当者)</p> <p>確かに、今回の現場が山間地でもあり、配置予定技術者の確保が難しいなどということもあり、高い金額で応札してきた業者が多かったのではないかと思います。積算する際に、5者から見積を徴収したうえで積算しておりますので、こちらの積算が低すぎたという事はないと考えております。</p> |
| <p>Q3-1 (坂本委員長)</p> <p>金網の撤去に関する見積を5者から徴収しているということだが、そこには撤去に伴う人件費等は含まれているのか。</p> | <p>A3-1 (葵北道路整備課 担当者)</p> <p>含まれております。</p> |
| <p>Q4-1 (仁木委員)</p> <p>複数者(5者)から見積を徴収しているということだが、どの値を採用して積算しているのか。</p> | <p>A4-1 (葵北道路整備課 担当者)</p> <p>平均直下を採用しております。</p> |
| <p>Q4-2 (仁木委員)</p> <p>5者から見積徴収し、平均値を採用して積算したが、応札した業者はそれよりも高い金額で入札したということか。</p> | <p>A4-2 (葵北道路整備課 担当者)</p> <p>そのとおりです。</p> |
| ③ 令和6年度葵南市道委第3号 下7号線用地測量業務委託 | |
| 質問 | 回答 |
| <p>Q1-1 (浅野委員)</p> | <p>A1-1 (葵南道路整備課 担当者)</p> |

| | |
|---|---|
| <p>複数の業者が次の案件④においても参加しているが、どちらの案件においても選ばれたという事か。</p> | <p>次に審議する案件④については、指名競争入札のため市から指名された業者であります。今回は一般競争入札のため、業者の手挙げとなります。測量業務の認定を受けている、完了実績があるなど条件を満たせば、参加ができます。</p> |
| <p>Q2-1（仁木委員） 総括表をみると、この案件に限らず測量業務においては落札率が77%ぐらいであるが、市と業者の積算の仕方に何か乖離があるのか。</p> | <p>A2-1（葵南道路整備課 担当者） 標準歩掛が公表されており、それを用いて積算して発注しております。こちらに関しては、委託場所が道も開けており、市内の方から近いという条件の良い場所ということで、そういったところが影響して、最低制限価格でも落札しなかったのではないかと想定されます。</p> |
| <p>Q2-2（仁木委員） 総括表をみると、測量業務においては落札率が77%前後か、90%以上かという極端な結果となっているのが不思議に感じる。</p> | <p>A2-2（葵南道路整備課 担当者） 標準歩掛については国が施工実態調査を行ったうえで定めているため、やはり、委託する現場の条件が落札率に影響しているのではないかと思います。 (事務局) おそらく業者が落札したい案件ですと、どうにか取ろうと頑張って低い金額で応札してきます。ただ、最低制限価格を下回ってしまうと失格になってしまうので、ギリギリの金額で応札してきます。この最低制限価格の算出方法というの、公表はしておりますので、最低制限価格のところ張り付いたような価格を入れてくるのではないかと推測されます。</p> |
| <p>Q3-1（狩野委員） この案件は事前公表となっているが、これは予定価格と最低制限価格の両方が公表されているということか。</p> | <p>A3-1（事務局） 予定価格のみ事前に公表しております。</p> |
| <p>Q3-2（狩野委員） 総括表の中の、落札率が77%前後のものは、全て事前公表されているということか。</p> | <p>A3-2（事務局） 全ての案件が事前公表というわけではありません。契約課の内規において、事前公表、事後公表を定めております。 標準歩掛や最低制限価格の算出方法も公表して</p> |

| | |
|---|--|
| | おりますので、(失格とならない) 金額のラインが推測できます。また、測量業務については積算がしやすいと思われます。 |
| ④ 令和6年度葵南県道委第2号 (主) 南アルプス公園線(大間)用地測量業務委託 | |
| 質問 | 回答 |
| <p>Q1-1 (坂本委員長)</p> <p>こちらは、場所的に市街地から遠いというところもあって落札価格が高くなっていると考えてよいか。</p> | <p>A1-1 (葵南道路整備課 担当者)</p> <p>現場までの距離というのが、我々の所管しているエリアでもかなり遠い場所になります。そういったことでやはり現場まで行くのも時間かかり、実際に現地に行く回数も場合によっては多くなりますので、そういったところから、経費が多く見られて落札率が高くなったのではないかと考えられます。</p> |
| <p>Q1-2 (坂本委員長)</p> <p>何回か現場に通わなければいけないという経費は、ある程度の価格の上乗せ分があるということか。</p> | <p>A1-2 (葵南道路整備課 担当者)</p> <p>業者としては、現場の調査や、地権者と予定を調整したうえでの立会いなどがあるので、その分の上乗せがあるかと思われます。</p> |

| | |
|-----------------|----|
| 2 低入札価格調査結果について | |
| 質問 | 回答 |
| 質疑なし | |

| | |
|--------------------|----|
| 3 入札参加停止等措置の状況について | |
| 質問 | 回答 |
| 質疑なし | |