

令和5年度 第1回静岡市入札監視委員会議事概要

開催日時	令和5年6月2日（金）午前10時00分から午前12時00分まで
開催場所	静岡市役所 静岡庁舎 新館10階 入札室 及び ZOOMを使用したオンライン開催
出席委員	委員長 坂本 真樹 （静岡大学） 委員 浅野 裕史 （公認会計士） 狩野 美知子 （しずおか市消費者協会） 中村 光央 （弁護士） 仁木 将人 （東海大学）
説明のため出席した職員（審議順）	都市局 建築部 公共建築課 上下水道局 水道部 水道基盤整備課 上下水道局 下水道部 下水道維持課
事務局	契約課長、外5名
議題・報告	1 静岡市入札監視委員会の概要（静岡市の入札制度について） 2 令和4年度の入札・契約状況 3 入札方式別工事・業務委託に係る発注案件の審査 （抽出事案は別紙1のとおり） 4 低入札価格調査結果について 5 入札参加停止等措置の状況について
委員からの意見・質問等とそれに対する回答	別紙2のとおり

抽出事案一覧表

No	件 名	入札・契約方式	担当課
①	令和4年度 農中第6号 梅ヶ島新田温泉浴場浴室棟増築等外1件工事	制限付一般競争 入札（総合評価 技術提案型）	公共建築課
②	令和4年度 清県公災第21号 （一）大向富士線（和田島大向）道路災害復旧工事	指名競争入札	清水道路整備課 （※災害対応の ため事務局によ る説明）
③	令和4年度 水道基整改債第5号 八幡配水場高松系流入化に伴う中央・遠方監視制御 設備改良工事	随意契約	水道基盤整備課
④	令和4年度 下維委第2005号 長田処理区外管路施設耐震診断（詳細診断）業務委 託	制限付一般競争 入札	下水道維持課
⑤	令和4年度 葵北県道委第22号 （主）南アルプス公園線（田代枯井沢）災害防除用 地測量業務委託	指名競争入札	葵北道路整備 （※災害対応の ため事務局によ る説明）

1 静岡市入札監視委員会の概要（静岡市の入札制度について）	
質問	回答
質疑なし	

2 令和4年度の入札・契約状況	
質問	回答
<p>Q1（仁木委員） 最低制限価格を引き上げている理由について。</p> <p>Q2（浅野委員） コロナ禍においても、入札は対面で行われていたのか。</p>	<p>A1（事務局） 国が最低制限価格のモデルを作成しており、国が過度なダンピングを防ぐために最低制限価格を引き上げているため、本市もそれに準じています。</p> <p>A2（事務局） 建設工事及び建設業関連業務委託については電子入札を導入しているため、対面という形での入札は行っていません。</p>

2 入札方式別工事・業務委託に係る発注案件の審査	
① 令和4年度 農中第6号 梅ヶ島新田温泉浴場浴室棟増築等外1件工事	
質問	回答
<p>Q1（狩野委員） 総合評価一般競争入札における評価項目は事前に公開されているのか。また、入札結果の得点も公表されるのか。</p> <p>Q2（浅野委員） 1回目の発注時、不調だった原因は予定価格を超えた応札額であったということか。</p>	<p>A1（事務局） 評価項目については、公告に併せて事前に公表しています。入札結果についても、入札後に公表しています。</p> <p>A2（公共建築課長） そのとおりです。1回目の発注時は、予定価格を超えた応札額であったため不調となりました。</p>

<p>Q3（浅野委員） 本業務における予定価格の事前公表では、1回目の不調となった予定価格を見直した結果ということか。</p> <p>Q4（浅野委員） 再発注というのは。</p> <p>Q5（浅野委員） その結果、今回は契約が成立したということか。</p>	<p>A3（公共建築課長） 今回の発注においては、設計内容を変更し、1回目の不調の原因を追究し、修正すべき点を修正したうえで再発注しています。</p> <p>A4（公共建築課長） 所管課において設計を基に発注、契約課において入札を行い、受注者を決定するという形態をとっています。</p> <p>A5（公共建築課長） そのとおりです。予定価格の事前公表を行っているため、入札の目安が見えてきた部分もあるのではないかと推測されます。</p>
<p>② 令和4年度 清県公災第21号 （一）大向富士線（和田島大向）道路災害復旧工事</p>	
<p>質問</p>	<p>回答</p>
<p>Q1（狩野委員） 今回は、応急工事を行った業者と11者を指名、12者で入札を行ったということか。</p> <p>Q2（仁木委員） 12者指名して、半分以上が辞退することは通常ありあえるのか。</p>	<p>A1（事務局） そのとおりです。</p> <p>A2（事務局） 昨年度の台風15号において、清水区内では災害復旧工事は30件を超えています。その他、小規模な修繕業務については600件を超えている状況にあります。辞退された業者においては、本件の他にも災害に関する工事、修繕業務を受注し、手一杯であったため、結果、応札者が2者のみとなったことが想定されます。</p>
<p>③ 令和4年度 水道基盤整備第5号 八幡配水場高松系流入化に伴う中央・遠方監視制御設備改良工事</p>	
<p>質問</p>	<p>回答</p>
<p>Q1（浅野委員） 一般競争入札にあたる部分はどのような工事なのか。</p>	<p>A1（水道基盤整備課） 電動弁を設置する工事、機械設備工事、流入系を設置する電気工事が対象となります。</p>

<p>Q2（浅野委員） それは、メタウォーター株式会社でなくともできる工事という事か。</p>	<p>A2（水道基盤整備課長） そのとおりです。</p>
<p>Q3（浅野委員） どのような施設においても、メタウォーター株式会社が契約相手となるのか。</p>	<p>A3（水道基盤整備課長） 駿河区、清水区の施設については、メタウォーター株式会社、葵区については、日本電気株式会社が当システムを構築しています。システム導入時に受注者となったところと、契約をしています。</p>
<p>Q4（浅野委員） 機能増設について詳しく伺いたい。</p>	<p>A4（水道基盤整備課長） 水道施設の全体計画によるが、別の新しい井戸等を作った際にはその水も含めて流入をします。その流入ルートを変更できるようにし、電動弁や流入系を設置し、遠方監視ができるようにします。</p>
<p>Q5（中村委員） 随意契約であるならば、見積執行を行わずそのまま契約をすればよいのではないのか。</p>	<p>A5（事務局） 静岡市においては、随意契約においても予定価格を設定して見積執行を行う制度としています。今回のように、経費の部分で静岡市側が積算する部分があるため、落札率が100%にはなっていないと想定されます。</p>
<p>Q6（中村委員） 静岡市はどのように積算しているのか。</p>	<p>A6（水道基盤整備課長） 諸経費の部分は、一般仮設費、現場管理費などがあります。積算については、令和4年度水道事業実務必携にあります水道施設整備国庫補助事業の経費を参考に算出しています。</p>
<p>④ 令和4年度 下維委第2005号 長田処理区外管路施設耐震診断（詳細診断）業務委託</p>	
<p>質問</p>	<p>回答</p>
<p>Q1（仁木委員） 入札結果表においては、予定超過と最低制限価格、なぜ1,000万円ほどの差があるのか。</p>	<p>A1（下水道維持課 担当者） 当該業務をどうしても取りたいという業者は低い金額で、必要な利益を確実に見込みたいと考えている業者については、金額が高くなる傾向があると推測されます。 国交省が作成している、下水道用設計標準歩掛</p>

<p>Q2（浅野委員） 最低制限価格について、これは予め〇%と決まっているのか。</p> <p>Q3（中村委員） 入札額が乱高下した入札であるが、このような状況で、市は業者に対して調査をしないのか。このような入札額の幅は、よくあることなのか。</p> <p>Q4（中村委員） 公正取引委員がダンピング入札を禁止しているのは、工事の手抜きや品質が保持できないという観点からであるが、4者も最低制限価格を下回っているなかで、調査をしないということであろうか。</p>	<p>というものを基に積算しているため、市としては標準的な金額だと考えています。</p> <p>A2（事務局） 予め〇%と決まっているわけではありません。設計の枠組みの中で、直接人件費、直接経費というものがありますが、要綱上決められた計算式があり、静岡市の意思で、金額を少し上げる、下げるという事ができません。決まった金額、計算式の中で自動的に出てくる金額のため、恣意的なことはできません。</p> <p>A3（事務局） 現実的なところとして、入札結果における調査は行っていません。国などの指針に沿って、単価を積み上げて積算をしているため、予定価格が適正なものであると考えています。その予定価格を上回った応札者とは、契約をしないという考えであります。また、あまりに入札額が低いものについては、ダンピング対策をしなければならないと考えております。最低制限価格を設けて、それを下回る応札者とは契約をしませんので、最低制限価格と予定価格の間で応札してきた業者が契約の対象となります。 応札者全員が最低制限価格を下回ったときや、予定価格を上回るときは、ヒアリングを行って、どのようなやり方が正しいのか検討したうえで、再発注を行う事としています。</p> <p>A4（事務局） 応札者に対して、どのような考えのもと金額を決めているのか、所管課がヒアリングをして、改めて報告させていただきます。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⑤ 令和4年度 葵北県道委第22号
(主) 南アルプス公園線（田代枯井沢）災害防除用地測量業務委託

質問	回答
質疑なし	

3 低入札価格調査結果について	
質問	回答
質疑なし	

4 入札参加停止等措置の状況について	
質問	回答
質疑なし	