

「SDGs 推進 TGC SHIZUOKA 2019 by
TOKYO GIRLS COLLECTION」
における経済波及効果分析

報 告 書

平成 31 年 2 月

静岡県地域経済分析研究学会

1. SDGs 推進 TGC SHIZUOKA 2019 by TOKYO GIRLS COLLECTION の開催概要

今回、全国にSDGsを発信し最先端の取り組みとなるべく、史上最大級のファッションフェスタ「東京ガールズコレクション」の「地方創生プロジェクト」と「SDGsの推進」を掛け合わせた「SDGs 推進TGC SHIZUOKA 2019 by TOKYO GIRLS COLLECTION」（以下、TGC しずお2019）を開催した。

表1 TGCしずおか2019の開催概要

| | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 主催 | 東京ガールズコレクション実行委員会 |
| 共催 | 静岡県、静岡市 |
| 日時 | 2019年1月12日（土） 開場13:00/開演15:00/終演19:00 |
| 会場 | ツインメッセ静岡北館大展示場（静岡県静岡市駿河区曲金3丁目1番10号） |
| 入場方法 | チケット購入 指定席 先行価格：9,000円、一般価格：9,500円 スタンディング自由 先行価格：7,000円、一般価格：7,500円 ※金額はすべて税込 |
| 来場者数 | 延べ約7,200人 |

2. 来場者アンケート結果

(1) アンケート実施要領

TGCしずおか2019の開催時に実施した来場者アンケートの実施概要は以下のとおりである。

表2 来場者アンケートの実施概要

| | |
|------|-------------------------------------------------|
| 調査体制 | 調査主体：静岡市、東京ガールズコレクション実行委員会 調査協力：静岡県地域経済分析研究会 |
| 実施日時 | 2019年1月12日（土）10:00～15:00 |
| 実施場所 | ツインメッセ静岡北館大展示場 |
| 調査対象 | 本イベントの一般来場者 |
| 調査方法 | 調査員が回答依頼を口頭で行い、承諾を得た場合は調査票を交付。記入後、調査員が回収を行った。 |
| 回収状況 | 回収数602 |

(2) 回答者の属性、行動 (Q1)

① 性別・年齢

回答者の性別をみると、女性が 90.9%と大半を占めている (図1)。

年齢については、10代が 59.0%で最も多く、次いで 20代が 31.6%で両者を合わせると 20代以下で 90.6%と 9割を占めている。

30代は 4.0%、40代 3.7%、50代 1.3%、60代 0.5%、70代以上は 0.0%である (図2)。

図1 回答者の性別 (n=602)

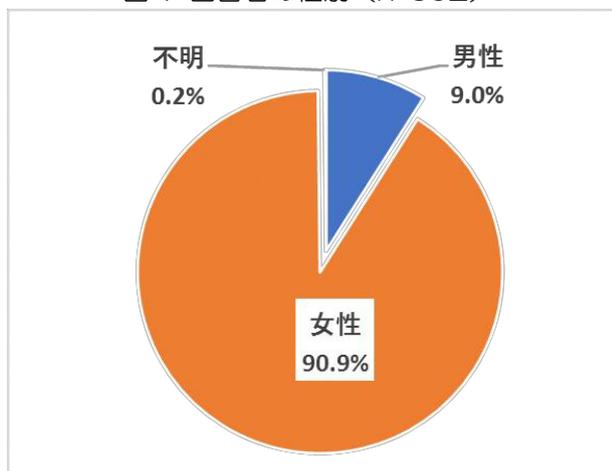


図2 回答者の年齢 (n=602)

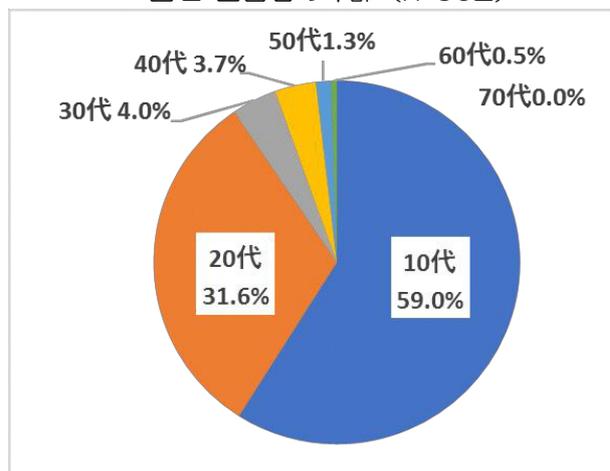


表3 性別・年齢別回答数

| 性別 年齢別 | 回答数 (人) | | | | 年齢構成比 (%) | | | |
|-----------|---------|-------|------|--------|-----------|--------|--------|--------|
| | 男性 | 女性 | 不明 | 合計 | 男性 | 女性 | 不明 | 合計 |
| 10代 | 31 | 324 | 0 | 355 | 57.4% | 59.2% | 0.0% | 59.0% |
| 20代 | 18 | 171 | 1 | 190 | 33.3% | 31.3% | 100.0% | 31.6% |
| 30代 | | 24 | 0 | 24 | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 4.0% |
| 40代 | 3 | 19 | 0 | 22 | 5.6% | 3.5% | 0.0% | 3.7% |
| 50代 | 1 | 7 | 0 | 8 | 1.9% | 1.3% | 0.0% | 1.3% |
| 60代 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1.9% | 0.4% | 0.0% | 0.5% |
| 70代以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 54 | 547 | 1 | 602 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 男女構成比 (%) | 9.0% | 90.9% | 0.2% | 100.0% | | | | |

② 同行人数・同行者

一緒に来た人数を尋ねたところ、「二人」との回答が 73.8%と 7 割以上を占めている。次いで「三人」が 14.0%、「四人」が 7.6%、「一人」が 2.2%となっている（図3）。

同行者については、「友人」が 79.2%と最も多く、次いで「家族」が 12.3%となっている（図4）。

図3 同行人数 (n=602)

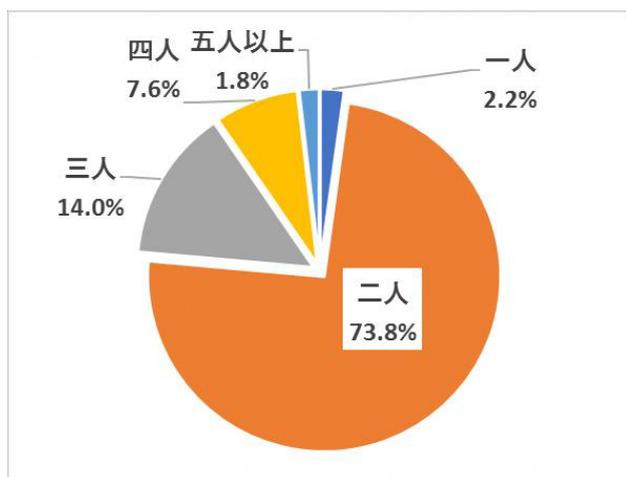


図4 同行者 (n=602)

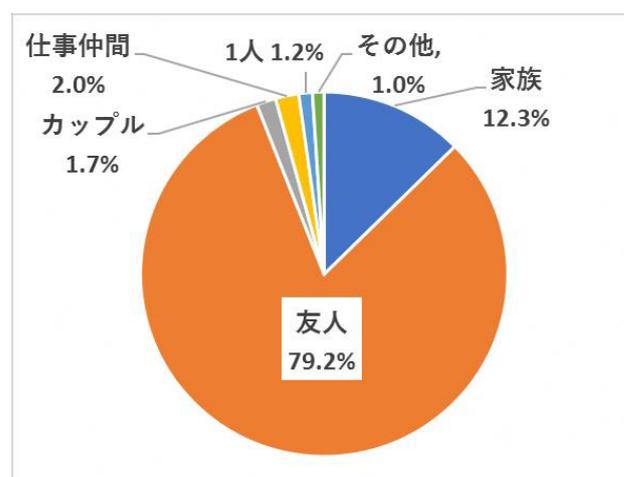


表4 同行人数・同行者

| 回答数(人) | 自分1人 | 二人 | 三人 | 四人 | 五人以上 | (無記入) | 合計(横) |
|--------|------|-----|----|----|------|-------|-------|
| 家族 | | 61 | 11 | 1 | 1 | | 74 |
| 友人 | | 362 | 70 | 40 | 5 | | 477 |
| カップル | | 10 | | | | | 10 |
| 仕事仲間 | | 6 | 1 | 2 | 3 | | 12 |
| 1人 | 7 | | | | | | 7 |
| その他 | | | 1 | 3 | 2 | | 6 |
| (無記入) | 6 | 5 | 1 | | | 4 | 16 |
| 合計(縦) | 13 | 444 | 84 | 46 | 11 | 4 | 602 |

| 構成比(%) | 自分1人 | 二人 | 三人 | 四人 | 五人以上 | (無記入) | 合計(横) | 合計(縦) |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 家族 | | 82.4% | 14.9% | 1.4% | 1.4% | | 100.0% | 12.3% |
| 友人 | | 75.9% | 14.7% | 8.4% | 1.0% | | 100.0% | 79.2% |
| カップル | | 100.0% | | 0.0% | 0.0% | | 100.0% | 1.7% |
| 仕事仲間 | | 50.0% | 8.3% | 16.7% | 25.0% | | 100.0% | 2.0% |
| 1人 | 100.0% | | | | | | 100.0% | 1.2% |
| その他 | | | 16.7% | 50.0% | 33.3% | | 100.0% | 1.0% |
| (無記入) | 37.5% | 31.3% | 6.3% | | | 25.0% | 100.0% | 2.7% |
| 合計(横) | 2.2% | 73.8% | 14.0% | 7.6% | 1.8% | | 100.0% | 100.0% |

③ 居住地

静岡市内が32.9%、静岡市以外の静岡県内が37.0%、静岡県外からは30.1%であった。それぞれ約3人に1人の割合となっている。

図5 参加者の居住地 (n=602)

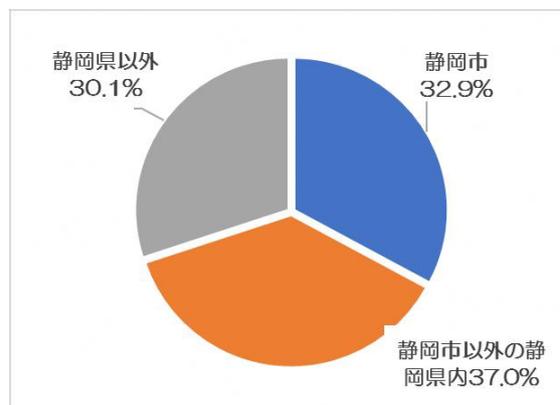


表5 参加者の居住地

| 居住地 | 回答数(人) | 構成比 | 静岡県外 | 181 | 30.1% |
|-------------------|------------|--------------|------|-----|--------|
| 静岡市 | 198 | 32.9% | 青森県 | 1 | 0.2% |
| 葵区 | 65 | 10.8% | 岩手県 | 1 | 0.2% |
| 駿河区 | 78 | 13.0% | 宮城県 | 1 | 0.2% |
| 清水区 | 52 | 8.6% | 茨城県 | 2 | 0.3% |
| 区不詳 | 3 | 0.5% | 栃木県 | 3 | 0.5% |
| 静岡市以外の静岡県内 | 223 | 37.0% | 埼玉県 | 12 | 2.0% |
| 伊東市 | 1 | 0.2% | 千葉県 | 5 | 0.8% |
| 伊豆の国市 | 3 | 0.5% | 東京都 | 37 | 6.1% |
| 函南町 | 8 | 1.3% | 神奈川県 | 14 | 2.3% |
| 三島市 | 4 | 0.7% | 新潟県 | 1 | 0.2% |
| 沼津市 | 8 | 1.3% | 山梨県 | 3 | 0.5% |
| 小山町 | 2 | 0.3% | 長野県 | 2 | 0.3% |
| 御殿場市 | 1 | 0.2% | 岐阜県 | 17 | 2.8% |
| 裾野市 | 3 | 0.5% | 愛知県 | 42 | 7.0% |
| 清水町 | 3 | 0.5% | 三重県 | 5 | 0.8% |
| 長泉町 | 2 | 0.3% | 京都府 | 1 | 0.2% |
| 富士宮市 | 4 | 0.7% | 大阪府 | 4 | 0.7% |
| 富士市 | 7 | 1.2% | 兵庫県 | 4 | 0.7% |
| 焼津市 | 31 | 5.1% | 奈良県 | 1 | 0.2% |
| 藤枝市 | 32 | 5.3% | 岡山県 | 1 | 0.2% |
| 島田市 | 11 | 1.8% | 広島県 | 3 | 0.5% |
| 牧之原市 | 8 | 1.3% | 山口県 | 5 | 0.8% |
| 吉田町 | 13 | 2.2% | 香川県 | 2 | 0.3% |
| 菊川市 | 11 | 1.8% | 愛媛県 | 2 | 0.3% |
| 御前崎市 | 7 | 1.2% | 福岡県 | 5 | 0.8% |
| 掛川市 | 11 | 1.8% | 佐賀県 | 2 | 0.3% |
| 袋井市 | 2 | 0.3% | 鹿児島県 | 2 | 0.3% |
| 磐田市 | 8 | 1.3% | 県不詳 | 2 | 0.3% |
| 森町 | 3 | 0.5% | 海外 | 1 | 0.2% |
| 浜松市 | 33 | 5.5% | 合計 | 602 | 100.0% |
| 湖西市 | 2 | 0.3% | | | |
| 市町不詳 | 5 | 0.8% | | | |

④ 来場に利用した主な交通手段（複数回答）

多かった交通手段は、JR（36.4%）、自家用車（32.7%）、新幹線（17.4%）の順であり、この3つで86.5%を占めている。

静岡市の来場者の約半数（50.0%）が自家用車、静岡市以外の静岡県内からの来場者は61.4%がJR東海道線、静岡県外からの来場者は53.0%が新幹線を利用している。

図6 主な交通手段（複数回答：回答者総数 602 人に対する回答数の比率）

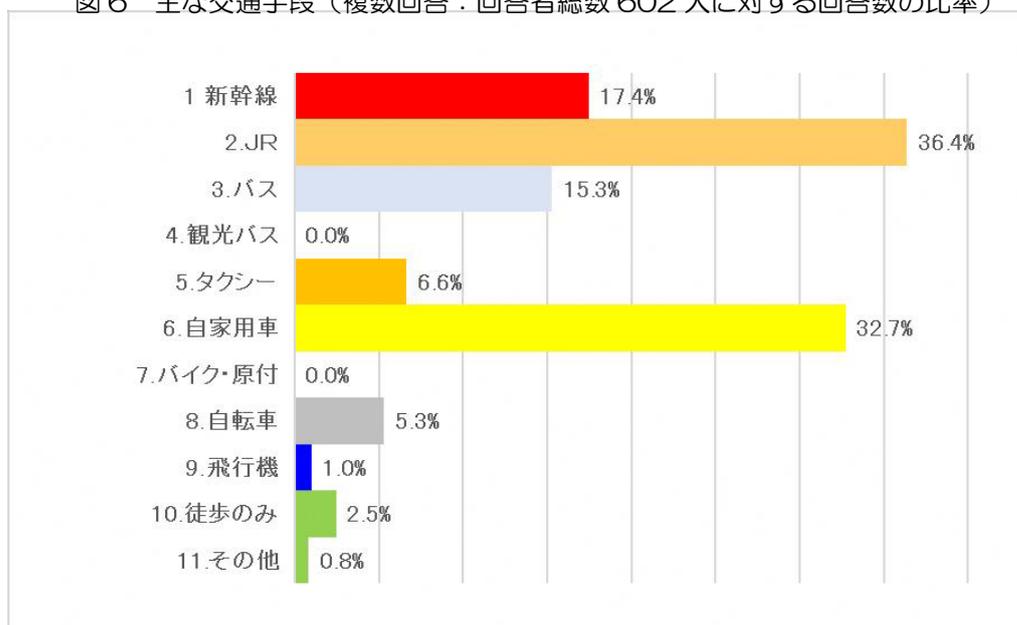


表6 主な交通手段（複数回答：回答者総数 602 人に対する回答数の比率）

| 交通手段 | 回答数 | | | | 対回答者数比 | | | |
|-----------|-----|----------------|-------|-----------|--------|----------------|--------|--------|
| | 静岡市 | 静岡市以外 の静岡県内 | 静岡県以外 | 回答数 合計 | 静岡市 | 静岡市以外 の静岡県内 | 静岡県以外 | 合計 |
| 1. 新幹線 | 0 | 9 | 96 | 105 | 0.0% | 4.0% | 53.0% | 17.4% |
| 2. JR | 27 | 137 | 55 | 219 | 13.6% | 61.4% | 30.4% | 36.4% |
| 3. バス | 23 | 45 | 24 | 92 | 11.6% | 20.2% | 13.3% | 15.3% |
| 4. 観光バス | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 5. タクシー | 12 | 17 | 11 | 40 | 6.1% | 7.6% | 6.1% | 6.6% |
| 6. 自家用車 | 99 | 74 | 24 | 197 | 50.0% | 33.2% | 13.3% | 32.7% |
| 7. バイク・原付 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 8. 自転車 | 30 | 2 | 0 | 32 | 15.2% | 0.9% | 0.0% | 5.3% |
| 9. 飛行機 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 1.0% |
| 10. 徒歩のみ | 13 | 1 | 1 | 15 | 6.6% | 0.4% | 0.6% | 2.5% |
| 11. その他 | 3 | 0 | 2 | 5 | 1.5% | 0.0% | 1.1% | 0.8% |
| 回答数 | 207 | 285 | 219 | 711 | 104.5% | 127.8% | 121.0% | 118.1% |
| 回答者数 | 198 | 223 | 181 | 602 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

⑤ イベントに伴う宿泊（複数回答）

イベントに伴う宿泊については合計 12.9%が宿泊した（図 7）。静岡県外からの来場者に限れば宿泊者は 41.1%で、静岡市内には 30.3%、静岡県内には 10.3%が宿泊している。

図 7 イベントに伴う宿泊（全体）

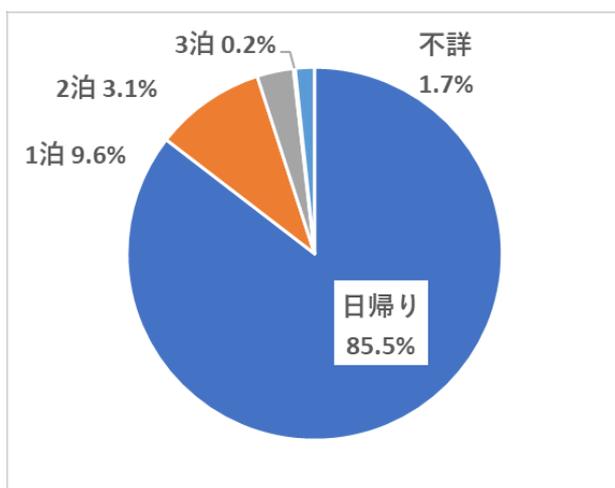


図 8 イベントに伴う宿泊（県外居住者）

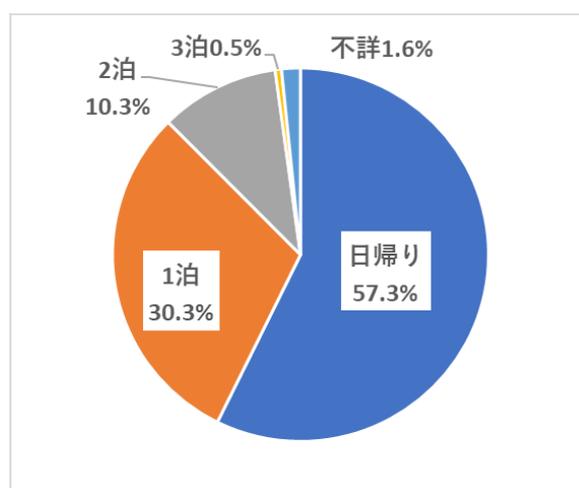


表 7 イベントに伴う宿泊、宿泊地、宿泊数

| 居住地 | 宿泊 | | | | | 合計 |
|-----------|-------|---------|---------------|----------|------|--------|
| | 日帰り | 静岡市内に宿泊 | 静岡市以外の静岡県内に宿泊 | 静岡県以外に宿泊 | 不詳 | |
| 静岡市 | 191 | 2 | 0 | 0 | 5 | 198 |
| 静岡市以外の静岡県 | 221 | 0 | 0 | 0 | 2 | 223 |
| 静岡県以外 | 106 | 56 | 19 | 1 | 3 | 185 |
| 合計 | 518 | 58 | 19 | 1 | 10 | 606 |
| 構成比（全体） | 85.5% | 9.6% | 3.1% | 0.2% | 1.7% | 100.0% |
| 構成比（静岡県外） | 57.3% | 30.3% | 10.3% | 0.5% | 1.6% | 100.0% |

（注）合計欄が回答者数602人より多い606となっているのは、静岡市内と静岡県内へ宿泊した人が4人いるためである。

| 宿泊数 | 静岡市内に宿泊 | 静岡市以外の静岡県内に宿泊 | 静岡県以外に宿泊 | 合計 |
|-----|---------|---------------|----------|--------|
| 1泊 | 39 | 16 | 1 | 56 |
| 2泊 | 9 | 2 | 0 | 11 |
| 3泊 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 不明 | 8 | 1 | 0 | 9 |
| 合計 | 58 | 19 | 1 | 78 |
| 構成比 | 74.4% | 24.4% | 1.3% | 100.0% |

(3) SDGs 推進 TGC 静岡 2019 について (Q2)

① イベントの来場のきっかけとなった情報源 (男女別)

情報源を男女別にみると、ツイッターが男女とも1位を占めているが、男性は公式ホームページ、女性は家族や知人・職場の情報、インスタグラムの比重が高いことが分かる。

図9 イベントの来場のきっかけとなった情報源 (男女別)

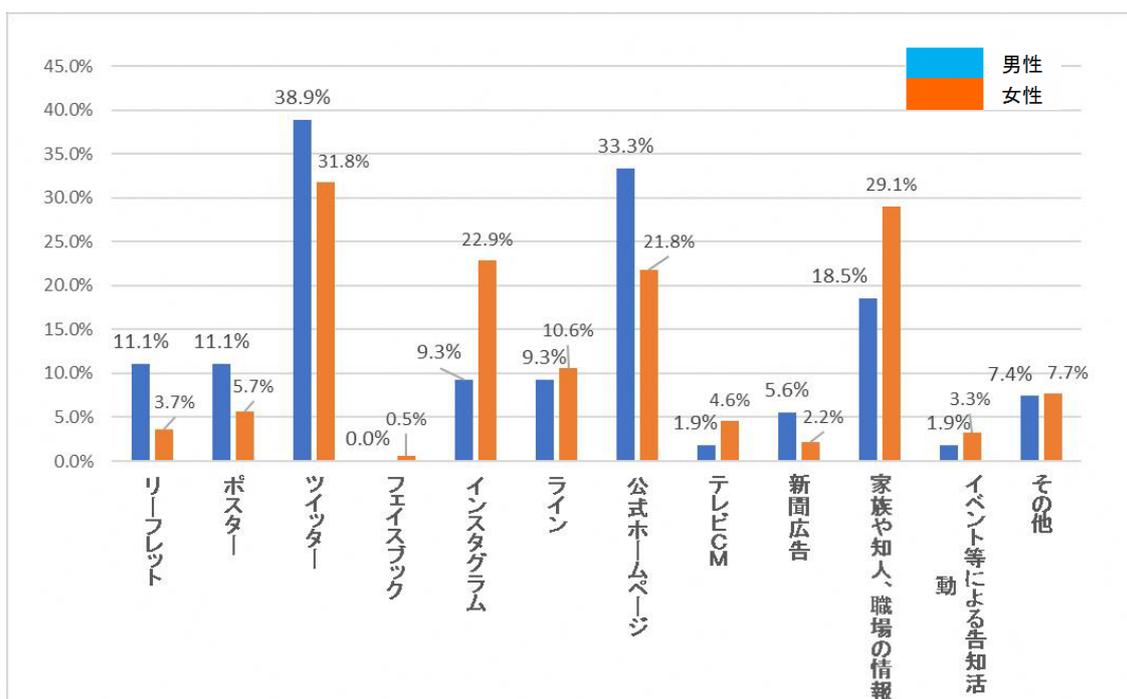


表8 来場のきっかけとなった情報源 (男女別)

| 情報源 | 性別 | | 回答数 | | | 対回答者数比 | | |
|-----------------|----|-----|-----|--------|--------|--------|----|----|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 合計 | 男性 | 女性 | 合計 |
| リーフレット | 6 | 20 | 26 | 11.1% | 3.7% | 4.3% | | |
| ポスター | 6 | 31 | 37 | 11.1% | 5.7% | 6.1% | | |
| ツイッター | 21 | 174 | 195 | 38.9% | 31.8% | 32.4% | | |
| フェイスブック | 0 | 3 | 3 | 0.0% | 0.5% | 0.5% | | |
| インスタグラム | 5 | 125 | 130 | 9.3% | 22.9% | 21.6% | | |
| ライン | 5 | 58 | 63 | 9.3% | 10.6% | 10.5% | | |
| 公式ホームページ | 18 | 119 | 137 | 33.3% | 21.8% | 22.8% | | |
| テレビCM | 1 | 25 | 26 | 1.9% | 4.6% | 4.3% | | |
| 新聞広告 | 3 | 12 | 15 | 5.6% | 2.2% | 2.5% | | |
| 家族や知人、職場の情報 | 10 | 159 | 169 | 18.5% | 29.1% | 28.1% | | |
| イベント等による告知活動 | 1 | 18 | 19 | 1.9% | 3.3% | 3.2% | | |
| その他 | 4 | 42 | 46 | 7.4% | 7.7% | 7.6% | | |
| 性別合計 | 80 | 786 | 866 | 148.1% | 143.7% | 143.9% | | |
| 回答者数 (性別不詳1を含む) | 54 | 547 | 602 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |

① イベントの来場のきっかけとなった情報源（年齢別）

情報源を年齢別にみると、10代と20代の1位はツイッター、2位は家族や知人、職場の情報、3位は公式ホームページ、4位はインスタグラムとなっている。ネット情報と口コミ情報が高い割合を占めている。これに対して30代以上の1位は家族や知人、職場の情報とその他（ ）が突出していてネット情報は少ない。

図 10 来場のきっかけとなった情報源（年齢別）

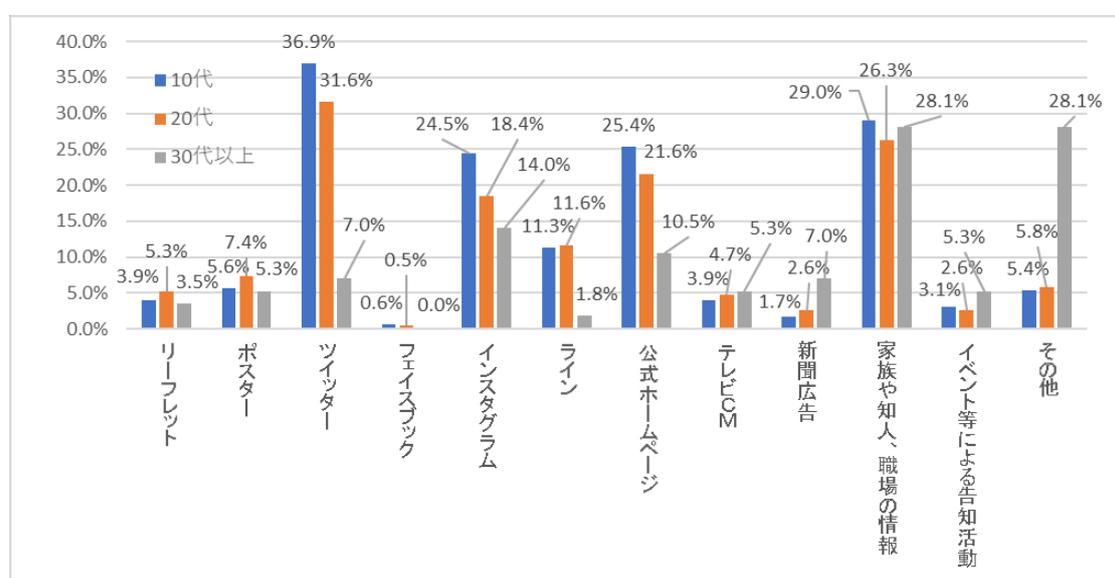


表 9 来場のきっかけとなった情報源（年齢別）

| 情報源 | 年齢別 | | 回答数 | | | | 対回答者数比 | | | |
|--------------|-----|-----|-----|-----|--------|--------|--------|--------|-------|----|
| | 10代 | 20代 | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 |
| リーフレット | 14 | 10 | 2 | 26 | 3.9% | 5.3% | 3.5% | 4.3% | | |
| ポスター | 20 | 14 | 3 | 37 | 5.6% | 7.4% | 5.3% | 6.1% | | |
| ツイッター | 131 | 60 | 4 | 195 | 36.9% | 31.6% | 7.0% | 32.4% | | |
| フェイスブック | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.6% | 0.5% | 0.0% | 0.5% | | |
| インスタグラム | 87 | 35 | 8 | 130 | 24.5% | 18.4% | 14.0% | 21.6% | | |
| ライン | 40 | 22 | 1 | 63 | 11.3% | 11.6% | 1.8% | 10.5% | | |
| 公式ホームページ | 90 | 41 | 6 | 137 | 25.4% | 21.6% | 10.5% | 22.8% | | |
| テレビCM | 14 | 9 | 3 | 26 | 3.9% | 4.7% | 5.3% | 4.3% | | |
| 新聞広告 | 6 | 5 | 4 | 15 | 1.7% | 2.6% | 7.0% | 2.5% | | |
| 家族や知人、職場の情報 | 103 | 50 | 16 | 169 | 29.0% | 26.3% | 28.1% | 28.1% | | |
| イベント等による告知活動 | 11 | 5 | 3 | 19 | 3.1% | 2.6% | 5.3% | 3.2% | | |
| その他 | 19 | 11 | 16 | 46 | 5.4% | 5.8% | 28.1% | 7.6% | | |
| 年齢別合計 | 537 | 263 | 66 | 866 | 151.3% | 138.4% | 115.8% | 143.9% | | |
| 回答者数 | 355 | 190 | 57 | 602 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |

表 10 年齢別情報源の「その他」の回答

| 10代 (16件) | 20代 (11件) | 30代以上 (14件) |
|-------------------|-----------------|-----------------------|
| FANTASTICS ホームページ | WINNER FCのメール | FANTASTICS |
| FANTASTICSの公式ページ | WINNERの公式情報 | FCの |
| MiLK | 公式FCLDH | FCのメール |
| SSKフーズ | 公式ファンクラブ(LDH) | TVニュース |
| 檸檬の公式ニュース | 公式ファンクラブ(LDH) | WINNER FCのメール |
| 誘われた | 大樹くんのストーリー | WINNERのファンクラブからのメール |
| 授業 | ファンクラブ | WINNWRのFCのメール |
| 出演アーティスト | ファンクラブのメール | YGのメールでWINNERが出るときたので |
| 出演者アーティストが見たくて | 太樹くんのインスタのストーリー | 推しているアイドルのファンサイト |
| チケットがあたった | プロジェクトに参加したため | 会社 |
| 出る子が友達だったから | メール | 会社 |
| ニュース | | 出演者HP |
| ニュース | | 出演者HP |
| 乃木坂公式HP | | ファンクラブ |
| ファンタの公式のやつ | | |
| 友人に教えてもらった | | |

① イベントの来場のきっかけとなった情報源（居住地別）

来場のきっかけとなった情報源を居住地別にみると、家族や知人、職場の情報といった口コミ情報が、静岡市居住者、静岡県内居住者、静岡県外居住者と開催地から離れるにつれて割合を減らしているのに対し、ツイッターがそれとは逆の傾向を示している。

同じネット情報でも、インスタグラムや公式ホームページは、開催地の静岡市居住者が一番多く、次いで静岡県外居住者、静岡県内居住者の順となっている。

リーフレット、ポスター、テレビCMは開催地の静岡市居住者の比率が高く、新聞広告、イベント時による告知活動を含めると、合計で27.8%にのぼる。

図 11 イベントの来場のきっかけとなった情報源（居住地別）

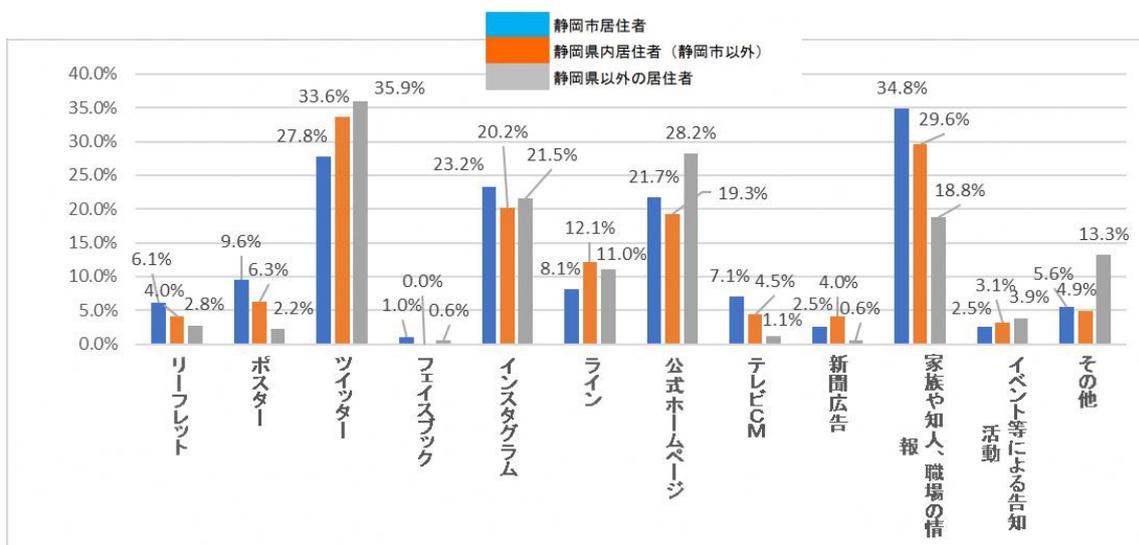


表 11 イベントの来場のきっかけとなった情報源（居住地別）

| 情報源 | 居住地 | | | 合計 | 対回答者数比 | | | |
|----------------|------|------|-----|-----|--------|--------|--------|--------|
| | 静岡市内 | 静岡県内 | その他 | | 静岡市内 | 静岡県内 | その他 | 合計 |
| リーフレット | 12 | 9 | 5 | 26 | 6.1% | 4.0% | 2.8% | 4.3% |
| ポスター | 19 | 14 | 4 | 37 | 9.6% | 6.3% | 2.2% | 6.1% |
| ツイッター | 55 | 75 | 65 | 195 | 27.8% | 33.6% | 35.9% | 32.4% |
| フェイスブック | 2 | 0 | 1 | 3 | 1.0% | 0.0% | 0.6% | 0.5% |
| インスタグラム | 46 | 45 | 39 | 130 | 23.2% | 20.2% | 21.5% | 21.6% |
| ライン | 16 | 27 | 20 | 63 | 8.1% | 12.1% | 11.0% | 10.5% |
| 公式ホームページ | 43 | 43 | 51 | 137 | 21.7% | 19.3% | 28.2% | 22.8% |
| テレビCM | 14 | 10 | 2 | 26 | 7.1% | 4.5% | 1.1% | 4.3% |
| 新聞広告 | 5 | 9 | 1 | 15 | 2.5% | 4.0% | 0.6% | 2.5% |
| 家族や知人、職場の情報 | 69 | 66 | 34 | 169 | 34.8% | 29.6% | 18.8% | 28.1% |
| イベント等による告知活動 | 5 | 7 | 7 | 19 | 2.5% | 3.1% | 3.9% | 3.2% |
| その他 | 11 | 11 | 24 | 46 | 5.6% | 4.9% | 13.3% | 7.6% |
| 回答数合計 | 297 | 316 | 253 | 866 | 150.0% | 141.7% | 139.8% | 143.9% |
| 回答者数（居住地不詳を含む） | 198 | 223 | 181 | 602 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

② このようなファッション等若者や女性向けイベントを開催することについて

イベント開催の感想は、年齢層が低いほど高い評価が得られている。10代、20代の「とてもよい」という最高の評価は、それぞれ86.8%、83.7%と8割を超えている。

図 12 このようなファッション等若者や女性向けイベントを開催することについて

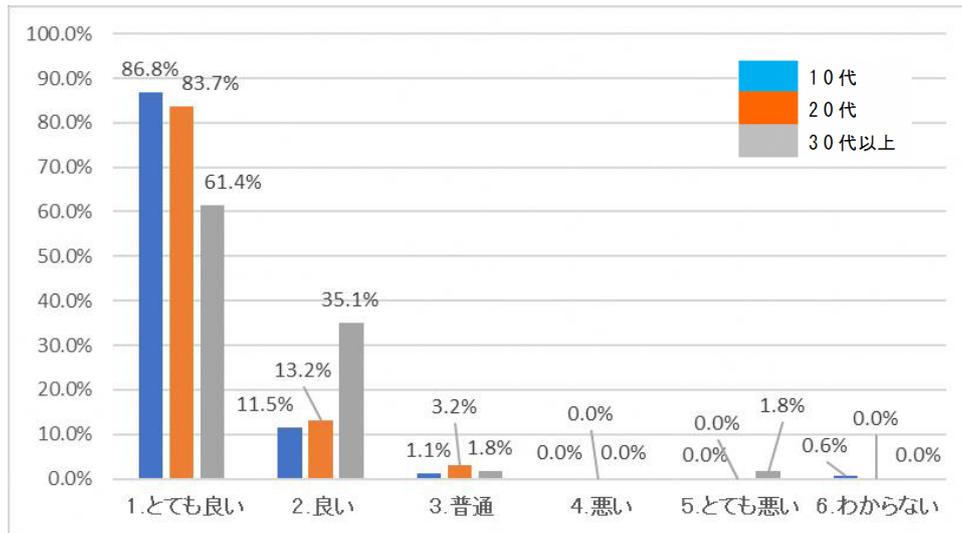


表 12 このようなファッション等若者や女性向けイベントを開催することについて

| イベントの評価 | 回答者数 | | | | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 男性 | | | | 女性 | | | | 男女合計 | | | |
| | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 |
| 1.とても良い | 25 | 15 | 2 | 42 | 283 | 144 | 33 | 460 | 308 | 159 | 35 | 502 |
| 2.良い | 4 | 2 | 2 | 8 | 37 | 22 | 18 | 77 | 41 | 25 | 20 | 85 |
| 3.普通 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 0 | 8 | 4 | 6 | 1 | 11 |
| 4.悪い | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.とても悪い | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 6.わからない | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 合計 | 31 | 18 | 5 | 54 | 324 | 171 | 52 | 547 | 355 | 190 | 57 | 602 |
| イベントの評価 | 構成比 | | | | | | | | | | | |
| | 男性 | | | | 女性 | | | | 男女合計 | | | |
| | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 | 10代 | 20代 | 30代以上 | 合計 |
| 1.とても良い | 80.6% | 83.3% | 40.0% | 77.8% | 87.3% | 84.2% | 63.5% | 84.1% | 86.8% | 83.7% | 61.4% | 83.4% |
| 2.良い | 12.9% | 11.1% | 40.0% | 14.8% | 11.4% | 12.9% | 34.6% | 14.1% | 11.5% | 13.2% | 35.1% | 14.1% |
| 3.普通 | 3.2% | 5.6% | 20.0% | 5.6% | 0.9% | 2.9% | 0.0% | 1.5% | 1.1% | 3.2% | 1.8% | 1.8% |
| 4.悪い | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 5.とても悪い | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.9% | 0.2% | 0.0% | 0.0% | 1.8% | 0.2% |
| 6.わからない | 3.2% | 0.0% | 0.0% | 1.9% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 0.2% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.3% |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

③ このイベント参加に伴い、ついでに観光やレジャーを行いますか？（複数回答）

静岡県以外の居住者では、17.7%が静岡市内で、19.3%が静岡県内で観光やレジャーを行うと回答している。両方を合わせると37.0%となり、約3分の1が静岡県内での観光を行う。訪れるところは、表14のとおりである。

図13 このイベント参加に伴い、ついでに観光やレジャーを行いますか？（複数回答）

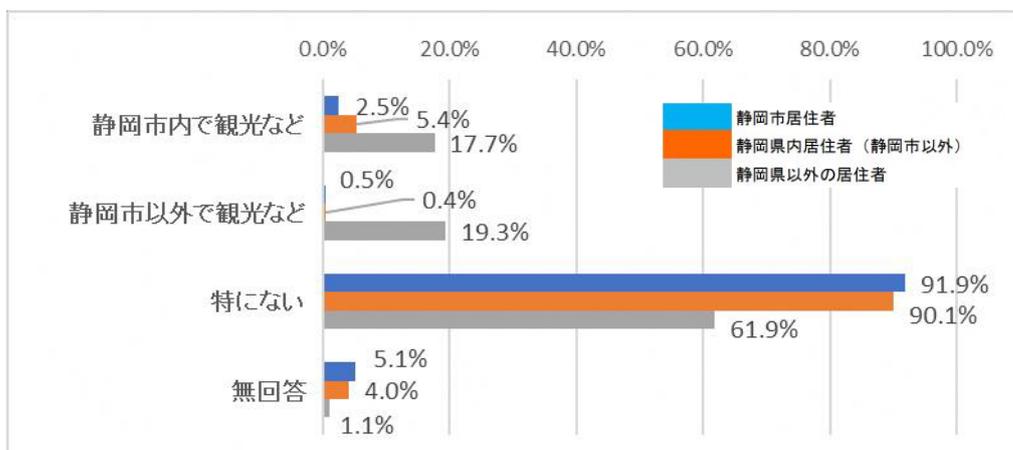


表13 このイベント参加に伴い、ついでに観光やレジャーを行いますか？（複数回答）

| 観光など | 居住地 | 回答数 | | | | 構成比 | | | |
|------------|-----|-----|---------------|-----------|-----|--------|---------------|-----------|--------|
| | | 静岡市 | 静岡市以外 の静岡県 | 静岡県 以外 | 合計 | 静岡市 | 静岡市以外 の静岡県 | 静岡県 以外 | 合計 |
| 静岡市内で観光など | | 5 | 12 | 32 | 49 | 2.5% | 5.4% | 17.7% | 8.1% |
| 静岡市以外で観光など | | 1 | 1 | 35 | 37 | 0.5% | 0.4% | 19.3% | 6.1% |
| 特にない | | 182 | 201 | 112 | 495 | 91.9% | 90.1% | 61.9% | 82.2% |
| 無回答 | | 10 | 9 | 2 | 21 | 5.1% | 4.0% | 1.1% | 3.5% |
| 合計 | | 198 | 223 | 181 | 602 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

表14 訪れるところ（記述回答）

※ 同じ行の回答は、同一回答者によるものである。また箱根は神奈川県である。

| 静岡市内 | 回答数 | 静岡県内 | 回答数 | 静岡市内 | 回答数 | 静岡県内 | 回答数 |
|--------|-----|--------|-----|-----------------|-----|-------|-----|
| 青葉横丁 | 1 | | | いちご狩り | 2 | 伊豆、熱海 | 2 |
| うなぎ | 1 | 箱根温泉 ※ | 1 | いちご狩り、静岡おでん、カフェ | 2 | 温泉 | 2 |
| ショッピング | 1 | | | おでん屋さん | 2 | | |
| 聖地めぐり | 1 | | | 買い物 | 2 | | |
| セノバ | 1 | | | パルコ | 2 | | |
| タピオカ | 1 | | | さわやか | 4 | | |
| ななや | 1 | | | 清水マリンパーク | 7 | | |
| 日本平 | 1 | | | 間ノ岳（あいのだけ） | 1 | | |
| 清水港 | 1 | 富士山 | 3 | | | 熱海 | 1 |
| 三保 | 1 | 三島 | 1 | 合計 | 32 | | 10 |

④ 静岡市外の方にお尋ねします。このイベント以降、観光やレジャー、グルメ、イベント参加の目的で静岡市を訪れたいと思いますか？（複数回答）

静岡県以外の居住者で、イベント以降静岡市を訪れたいと回答した人は、「4.特に訪問したいとは思わない」、「5.わからない」、「6.その他」を除く 85.1%が訪れる意向を示している。静岡県内居住者は 66.8%である。静岡県外居住者の訪れたい目的の順位（1位から3位）と、静岡県居住者の目的の順位（1位から3位）とは逆になっている。

図 14 このイベント以降、観光やレジャー、グルメ、イベント参加の目的で静岡市を訪れたいと思いますか？（複数回答）

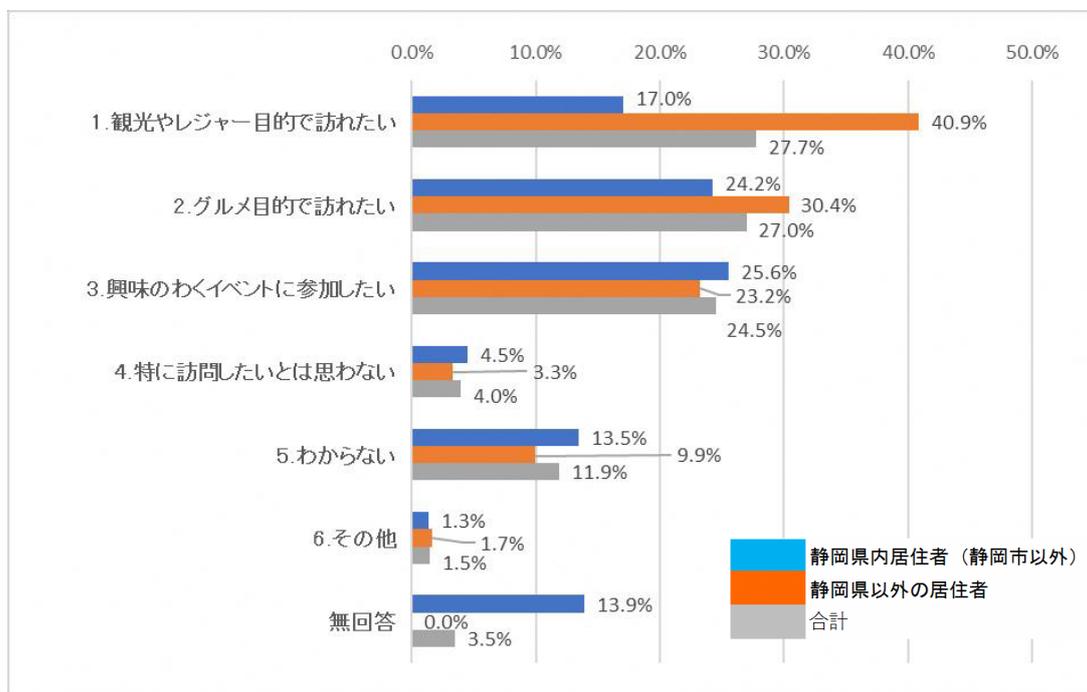


表 15 このイベント以降、観光やレジャー、グルメ、イベント参加の目的で静岡市を訪れたいと思いますか？（複数回答）

| 静岡市を訪れたいと思うか | 居住地 | | | 対回答者数比 | | |
|-------------------|------------|-------|-----|------------|--------|--------|
| | 静岡県(静岡市以外) | 静岡県以外 | 合計 | 静岡県(静岡市以外) | 静岡県以外 | 合計 |
| 1.観光やレジャー目的で訪れたい | 38 | 74 | 112 | 17.0% | 40.9% | 27.7% |
| 2.グルメ目的で訪れたい | 54 | 55 | 109 | 24.2% | 30.4% | 27.0% |
| 3.興味のわくイベントに参加したい | 57 | 42 | 99 | 25.6% | 23.2% | 24.5% |
| 4.特に訪問したいとは思わない | 10 | 6 | 16 | 4.5% | 3.3% | 4.0% |
| 5.わからない | 30 | 18 | 48 | 13.5% | 9.9% | 11.9% |
| 6.その他 | 3 | 3 | 6 | 1.3% | 1.7% | 1.5% |
| 無回答 | 31 | 0 | 14 | 13.9% | 0.0% | 3.5% |
| 合計 | 192 | 198 | 390 | 86.1% | 109.4% | 96.5% |
| 回答者数 | 223 | 181 | 404 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

⑤ 今回の会場の場所について、どう思いますか？

来場者に尋ねた会場の場所についての感想は、全体で「1.便利」37.7%、「2.普通」54.8%、「3.不便」7.3%であった。

この比率は、居住地によっても大きな差はなかった。ただ、静岡市駿河区と清水区の居住者では「3.不便」と回答した人の比率がやや高い傾向がみられる（駿河区 9.0%、清水区 9.6%）。会場は静岡市駿河区にあるものの、バス→静岡駅または新静岡センター→バスの乗り継ぎが、近くに会場があるだけに不便に感じられたのかもしれない。

図 15 今回の会場の場所について、どう思いますか？

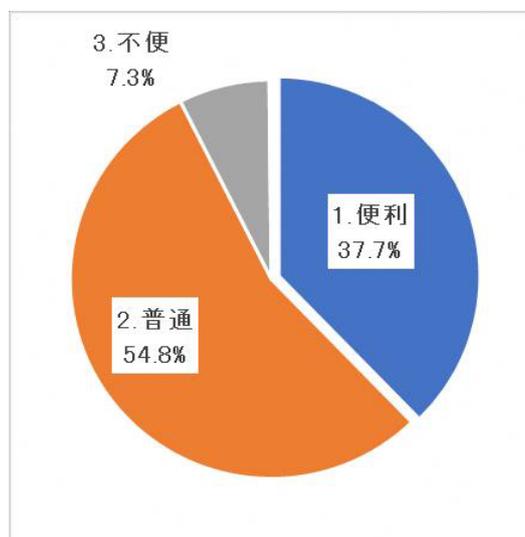


表 16 今回の会場の場所について、どう思いますか？

| 回答 | 回答数 | | | | | 構成比 | | | | |
|-------|------|------|------|----|-----|-------|-------|------|------|--------|
| | 1.便利 | 2.普通 | 3.不便 | 不詳 | 合計 | 1.便利 | 2.普通 | 3.不便 | 不詳 | 合計 |
| 静岡市 | 75 | 108 | 15 | 0 | 198 | 37.9% | 54.5% | 7.6% | 0.0% | 100.0% |
| 葵区 | 25 | 37 | 3 | 0 | 65 | 38.5% | 56.9% | 4.6% | 0.0% | 100.0% |
| 駿河区 | 27 | 44 | 7 | 0 | 78 | 34.6% | 56.4% | 9.0% | 0.0% | 100.0% |
| 清水区 | 21 | 26 | 5 | 0 | 52 | 40.4% | 50.0% | 9.6% | 0.0% | 100.0% |
| 不詳 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 静岡県内 | 80 | 125 | 17 | 1 | 223 | 35.9% | 56.1% | 7.6% | 0.4% | 100.0% |
| 静岡県以外 | 72 | 97 | 12 | 0 | 181 | 39.8% | 53.6% | 6.6% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 227 | 330 | 44 | 1 | 602 | 37.7% | 54.8% | 7.3% | 0.2% | 100.0% |

⑥ あなたはSDGsを知っていますか？（年齢別）

SDGsの認知状況について尋ねた回答では、「1.知っている」は全体で26.7%、「2.知らない」は72.6%と、知っているは約4人に1人となっている。

これを年齢別にみると、年齢層が高くなるほど、「知っている」と回答した人の比率が高くなる傾向が伺える。40代の「知っている」と回答した人の割合が低いが、これは30代から60代以上まではサンプル数が少ないことが影響していると思われる。

10代、20代の若い年齢層では、「知っている」と回答した人の割合は、それぞれ24.5%、26.8%となっている。10代、20代の回答数は合計で545であり、全回答数602に占める割合が90.5%と多くを占めているため、全体の「知っている」割合が26.7%にとどまっている。市民全体の認知度を表す比率ではないことに注意が必要である。

図 16 あなたはSDGsを知っていますか？（年齢別） n=602



表 17 あなたはSDGsを知っていますか？（年齢別） n=602

| 年齢 | (回答数) | | | 合計 | (構成比) | | | 合計 |
|-------|---------|--------|----|-----|---------|--------|------|--------|
| | 1.知っている | 2.知らない | 不詳 | | 1.知っている | 2.知らない | 不詳 | |
| 10代 | 87 | 266 | 2 | 355 | 24.5% | 74.9% | 0.6% | 100.0% |
| 20代 | 51 | 139 | 0 | 190 | 26.8% | 73.2% | 0.0% | 100.0% |
| 30代 | 12 | 12 | 0 | 24 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 100.0% |
| 40代 | 4 | 16 | 2 | 22 | 18.2% | 72.7% | 9.1% | 100.0% |
| 50代 | 5 | 3 | 0 | 8 | 62.5% | 37.5% | 0.0% | 100.0% |
| 60代以上 | 2 | 1 | 0 | 3 | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 161 | 437 | 4 | 602 | 26.7% | 72.6% | 0.7% | 100.0% |

⑥ あなたはSDGsを知っていますか？（居住地別）

SDGsの認知状況を来場者の居住地別にみると、開催地の静岡市は31.8%、静岡県居住者（静岡市以外）は23.8%、静岡県以外では24.9%で、合計では26.7%である。

図 17 あなたはSDGsを知っていますか？（居住地別） n=602

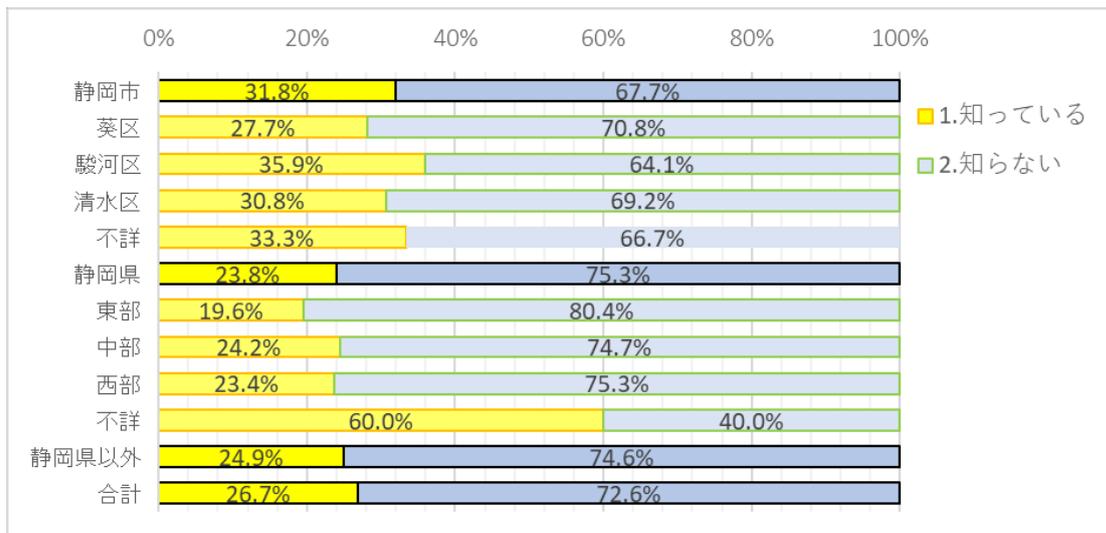


表 18 あなたはSDGsを知っていますか？（居住地別） n=602

| 居住地 | 認知状況 | | | 合計 | 1.知っている (%) | 2.知らない (%) | 不詳 (%) | 合計 (%) |
|-------|---------|--------|----|-----|-------------|------------|--------|--------|
| | 1.知っている | 2.知らない | 不詳 | | | | | |
| 静岡市 | 63 | 134 | 1 | 198 | 31.8% | 67.7% | 0.5% | 100.0% |
| 葵区 | 18 | 46 | 1 | 65 | 27.7% | 70.8% | 1.5% | 100.0% |
| 駿河区 | 28 | 50 | 0 | 78 | 35.9% | 64.1% | 0.0% | 100.0% |
| 清水区 | 16 | 36 | 0 | 52 | 30.8% | 69.2% | 0.0% | 100.0% |
| 不詳 | 1 | 2 | 0 | 3 | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 100.0% |
| 静岡県 | 53 | 168 | 2 | 223 | 23.8% | 75.3% | 0.9% | 100.0% |
| 東部 | 9 | 37 | 0 | 46 | 19.6% | 80.4% | 0.0% | 100.0% |
| 中部 | 23 | 71 | 1 | 95 | 24.2% | 74.7% | 1.1% | 100.0% |
| 西部 | 18 | 58 | 1 | 77 | 23.4% | 75.3% | 1.3% | 100.0% |
| 不詳 | 3 | 2 | 0 | 5 | 60.0% | 40.0% | 0.0% | 100.0% |
| 静岡県以外 | 45 | 135 | 1 | 181 | 24.9% | 74.6% | 0.6% | 100.0% |
| 合計 | 161 | 437 | 4 | 602 | 26.7% | 72.6% | 0.7% | 100.0% |

(注) 静岡県の東部、中部、西部の回答者の居住地は以下のとおりである。

| 東部 | 沼津市 | 長泉町 | 中部 | 吉田町 | 西部 | 磐田市 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|
| 伊東市 | 小山町 | 富士宮市 | 焼津市 | | 菊川市 | 森町 |
| 伊豆の国市 | 御殿場市 | 富士市 | 藤枝市 | | 御前崎市 | 浜松市 |
| 函南町 | 裾野市 | | 島田市 | | 掛川市 | 湖西市 |
| 三島市 | 清水町 | | 牧之原市 | | 袋井市 | |

⑦ このイベントで、女性が活躍できる静岡市内の企業を紹介しますが、関心がありますか？（居住地別・男女別・年齢別）

【居住地別】

開催地の静岡市では、「1.関心がある」は46.0%、「2.関心がない」が53.5%であった。この傾向は、「静岡市内の企業を紹介」という地域を特定した設問であるため、開催地を離れるほど「1.関心がある」という回答の比率は下がり、静岡県（静岡市以外）では36.3%、静岡県以外では、34.8%となっている。

むしろ、通勤の難しい静岡県以外の居住者の約3人に1人が「1.関心がある」と回答していることは、それだけ「女性が活躍できる企業」に強い関心があることを示していると解釈すべきなのかもしれない。

【男女別】

いずれの居住地でも、男性の「1.関心がある」の回答率は女性に比べて低い。SDGsの掲げる男女共同参画の推進が女性だけのものではないことを考えると、特に若い男性の関心度を向上させる課題があることを示唆している。地元静岡市の女性は49.4%、と10人に5人、静岡県内の女性は37.9%と10人に4人が関心を寄せている。

図 18 このイベントで、女性が活躍できる静岡市内の企業を紹介しますが、関心がありますか？（居住地別・男女別・年齢別） n=602

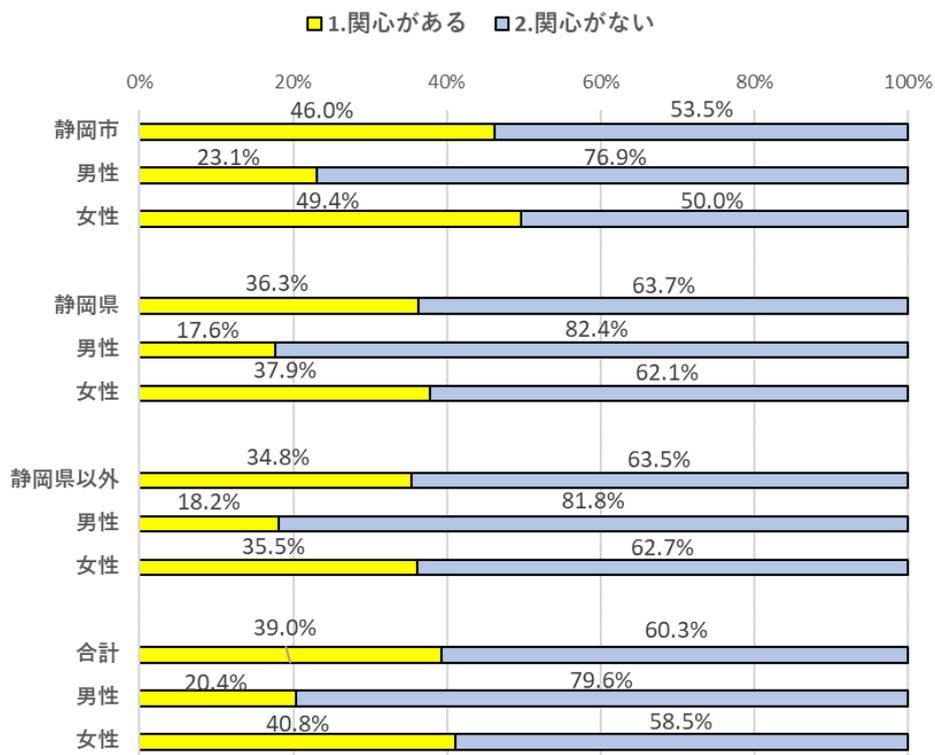


表 19 このイベントで、女性が活躍できる静岡市内の企業を紹介しますが、関心がありますか？（居住地別・男女別・年齢別） n=602

| | 回答数 | | | | 構成比 | | | |
|-------------|---------|---------|----|-----|---------|---------|------|--------|
| | 1.関心がある | 2.関心がない | 不詳 | 合計 | 1.関心がある | 2.関心がない | 不詳 | 合計 |
| 静岡市 | 91 | 106 | 1 | 198 | 46.0% | 53.5% | 0.5% | 100.0% |
| 男性 | 6 | 20 | 0 | 26 | 23.1% | 76.9% | 0.0% | 100.0% |
| 10代 | 4 | 11 | 0 | 15 | 26.7% | 73.3% | 0.0% | 100.0% |
| 20代 | 2 | 7 | 0 | 9 | 22.2% | 77.8% | 0.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| 女性 | 85 | 86 | 1 | 172 | 49.4% | 50.0% | 0.6% | 100.0% |
| 10代 | 53 | 43 | 1 | 97 | 54.6% | 44.3% | 1.0% | 100.0% |
| 20代 | 26 | 38 | 0 | 64 | 40.6% | 59.4% | 0.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 6 | 5 | 0 | 11 | 54.5% | 45.5% | 0.0% | 100.0% |
| 静岡県（静岡市以外） | 81 | 142 | 0 | 223 | 36.3% | 63.7% | 0.0% | 100.0% |
| 男性 | 3 | 14 | 0 | 17 | 17.6% | 82.4% | 0.0% | 100.0% |
| 10代 | 3 | 5 | 0 | 8 | 37.5% | 62.5% | 0.0% | 100.0% |
| 20代 | 0 | 8 | 0 | 8 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| 女性 | 78 | 128 | 0 | 206 | 37.9% | 62.1% | 0.0% | 100.0% |
| 10代 | 54 | 78 | 0 | 132 | 40.9% | 59.1% | 0.0% | 100.0% |
| 20代 | 16 | 37 | 0 | 53 | 30.2% | 69.8% | 0.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 8 | 13 | 0 | 21 | 38.1% | 61.9% | 0.0% | 100.0% |
| 静岡県以外 | 63 | 115 | 3 | 181 | 34.8% | 63.5% | 1.7% | 100.0% |
| 男性 | 2 | 9 | 0 | 11 | 18.2% | 81.8% | 0.0% | 100.0% |
| 10代 | 1 | 7 | 0 | 8 | 12.5% | 87.5% | 0.0% | 100.0% |
| 20代 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 1 | 1 | 0 | 2 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 100.0% |
| 女性 | 60 | 106 | 3 | 169 | 35.5% | 62.7% | 1.8% | 100.0% |
| 10代 | 31 | 62 | 2 | 95 | 32.6% | 65.3% | 2.1% | 100.0% |
| 20代 | 20 | 33 | 1 | 54 | 37.0% | 61.1% | 1.9% | 100.0% |
| 30代以上 | 9 | 11 | 0 | 20 | 45.0% | 55.0% | 0.0% | 100.0% |
| 性別不詳（30代以上） | 1 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 235 | 363 | 4 | 602 | 39.0% | 60.3% | 0.7% | 100.0% |
| 男性 | 11 | 43 | 0 | 54 | 20.4% | 79.6% | 0.0% | 100.0% |
| 10代 | 8 | 23 | 0 | 31 | 25.8% | 74.2% | 0.0% | 100.0% |
| 20代 | 2 | 16 | 0 | 18 | 11.1% | 88.9% | 0.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 1 | 4 | 0 | 5 | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 100.0% |
| 女性 | 223 | 320 | 4 | 547 | 40.8% | 58.5% | 0.7% | 100.0% |
| 10代 | 138 | 183 | 3 | 324 | 42.6% | 56.5% | 0.9% | 100.0% |
| 20代 | 62 | 108 | 1 | 171 | 36.3% | 63.2% | 0.6% | 100.0% |
| 30代以上 | 23 | 29 | 0 | 52 | 44.2% | 55.8% | 0.0% | 100.0% |

【年齢別】

「関心がある」と答えた女性を年齢別にみると、どの居住地でも、10代と30代以上の関心度が高く、20代の女性の関心度がやや低くなっている。

10代は、これから仕事や会社を探す人も多いこと、30代は一定の職業体験を積んでいて職場の様子や課題も見えてくること、または出産、子育てのため、いったん離職して仕事に復帰したいと考えている人が「女性の活躍できる企業」への強い関心を持っていること、などが背景にあると思われる。

20代の女性は、仕事についての経験もまだ浅いことから、仕事を覚え、仕事に慣れることに関心が高く、「女性の活躍」への期待度が相対的に低くなっているのではないかと考えられる。

⑧ ⑦の設問で関心のある方にお尋ねします。こういった静岡市内の企業への就職（転職）について、どうお考えですか？

全体の44.7%が「1.就職(転職)したい」と回答している。静岡市の女性に限ってみると56.5%、そのうち20代は65.4%にのぼっている。関心の高さが伺える結果である。

表 20 ⑦の設問で関心のある方にお尋ねします。こういった静岡市内の企業への就職（転職）について、どうお考えですか？（(居住地別・男女別・年齢別)） n=602

| | 回答数 | | | | | | 構成比 | | | | | |
|------------|-------------------|----------------------------|------------|----------|----|-----|-------------------|----------------------------|------------|----------|-------|--------|
| | 1.就職(転職)したい、検討したい | 2.他に就きたい仕事がある、現在の仕事に満足している | 3.あまり関心がない | 4.その他() | 不詳 | 合計 | 1.就職(転職)したい、検討したい | 2.他に就きたい仕事がある、現在の仕事に満足している | 3.あまり関心がない | 4.その他() | 不詳 | 合計 |
| 静岡市 | 50 | 18 | 17 | 2 | 4 | 91 | 54.9% | 19.8% | 18.7% | 2.2% | 4.4% | 100.0% |
| 男性 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 6 | 33.3% | — | 50.0% | — | 16.7% | 100.0% |
| 10代 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 25.0% | — | 50.0% | — | 25.0% | 100.0% |
| 20代 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 50.0% | — | 50.0% | — | — | 100.0% |
| 30代以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | — | — | — |
| 女性 | 48 | 18 | 14 | 2 | 3 | 85 | 56.5% | 21.2% | 16.5% | 2.4% | 3.5% | 100.0% |
| 10代 | 29 | 10 | 11 | 1 | 2 | 53 | 54.7% | 18.9% | 20.8% | 1.9% | 3.8% | 100.0% |
| 20代 | 17 | 5 | 3 | 1 | 0 | 26 | 65.4% | 19.2% | 11.5% | 3.8% | — | 100.0% |
| 30代以上 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 6 | 33.3% | 50.0% | — | — | 16.7% | 100.0% |
| 静岡県(静岡市以外) | 40 | 28 | 10 | 1 | 2 | 81 | 49.4% | 34.6% | 12.3% | 1.2% | 2.5% | 100.0% |
| 男性 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 66.7% | 33.3% | — | — | — | 100.0% |
| 10代 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 66.7% | 33.3% | — | — | — | 100.0% |
| 20代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | — | — | — |
| 30代以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | — | — | — |
| 女性 | 38 | 27 | 10 | 1 | 2 | 78 | 48.7% | 34.6% | 12.8% | 1.3% | 2.6% | 100.0% |
| 10代 | 27 | 16 | 8 | 1 | 2 | 54 | 50.0% | 29.6% | 14.8% | 1.9% | 3.7% | 100.0% |
| 20代 | 9 | 6 | 1 | 0 | 0 | 16 | 56.3% | 37.5% | 6.3% | — | — | 100.0% |
| 30代以上 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 8 | 25.0% | 62.5% | 12.5% | — | — | 100.0% |
| 静岡県以外 | 15 | 29 | 15 | 2 | 2 | 63 | 23.8% | 46.0% | 23.8% | 3.2% | 3.2% | 100.0% |
| 男性 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50.0% | 50.0% | — | — | — | 100.0% |
| 10代 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | — | — | — | — | — |
| 20代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | — | — | — |
| 30代以上 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | — | 100.0% | — | — | — | — |
| 女性 | 14 | 27 | 15 | 2 | 2 | 60 | 23.3% | 45.0% | 25.0% | 3.3% | 3.3% | 100.0% |
| 10代 | 9 | 16 | 5 | 1 | 0 | 31 | 29.0% | 51.6% | 16.1% | 3.2% | — | 100.0% |
| 20代 | 5 | 7 | 6 | 0 | 2 | 20 | 25.0% | 35.0% | 30.0% | — | 10.0% | 100.0% |
| 30代以上 | 0 | 4 | 4 | 1 | 0 | 9 | — | 44.4% | 44.4% | — | — | 100.0% |
| 性別不詳 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | — | 100.0% | — | — | — | 100.0% |
| 合計 | 105 | 75 | 42 | 5 | 8 | 235 | 44.7% | 31.9% | 17.9% | 2.1% | 3.4% | 100.0% |
| 男性 | 5 | 2 | 3 | 0 | 1 | 11 | 45.5% | 18.2% | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 100.0% |
| 10代 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 | 50.0% | 12.5% | 25.0% | — | 12.5% | 100.0% |
| 20代 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 50.0% | — | 50.0% | — | — | 100.0% |
| 30代以上 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 女性 | 100 | 72 | 39 | 5 | 7 | 223 | 44.8% | 32.3% | 17.5% | 2.2% | 3.1% | 100.0% |
| 10代 | 65 | 42 | 24 | 3 | 4 | 138 | 47.1% | 30.4% | 17.4% | 2.2% | 2.9% | 100.0% |
| 20代 | 31 | 18 | 10 | 1 | 2 | 62 | 50.0% | 29.0% | 16.1% | 1.6% | 3.2% | 100.0% |
| 30代以上 | 4 | 12 | 5 | 1 | 1 | 23 | 17.4% | 52.2% | 21.7% | — | 4.3% | 100.0% |

(4) SDGs 推進 TGC しずおか 2019 に関連して支出した金額などについてお答えください。(Q3)

ご家族で来られた方はご家族全体で使われる金額をお答えください。

※ 「静岡県内」は静岡市を除く静岡県内市町である

表 21 支出した金額 (①～⑨)

| ① 宿泊費 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|--------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 58 | 361,150 | 6,227 |
| 静岡県内 ※ | 13 | 132,500 | 10,192 |
| 静岡県外 | 6 | 89,500 | 14,917 |
| 宿泊費計 | 77 | 583,150 | 7,573 |

| ② 飲食費 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|--------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 474 | 1,248,325 | 2,634 |
| 静岡県内 ※ | 126 | 353,477 | 2,805 |
| 静岡県外 | 32 | 52,430 | 1,638 |
| 飲食費計 | 632 | 1,654,232 | 2,617 |

| ③ 洋服、帽子 の購入 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|----------------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 352 | 3,913,800 | 11,119 |
| 静岡県内 ※ | 152 | 1,680,001 | 11,053 |
| 静岡県外 | 91 | 1,190,000 | 13,077 |
| 洋服等計 | 595 | 6,783,801 | 11,401 |

| ④ シューズ、 バッグの購入 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|-------------------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 259 | 2,905,000 | 11,216 |
| 静岡県内 ※ | 177 | 2,026,990 | 11,452 |
| 静岡県外 | 133 | 1,771,000 | 13,316 |
| 購入地不詳 | 30 | 322,280 | 10,743 |
| バック等計 | 599 | 7,025,270 | 11,728 |

| ⑤ アクセサ リーの購入 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|-----------------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 258 | 2,306,000 | 8,938 |
| 静岡県内 ※ | 176 | 1,733,600 | 9,850 |
| 静岡県外 | 132 | 1,223,600 | 9,270 |
| 購入地不詳 | 29 | 250,000 | 8,621 |
| アクセサリー計 | 595 | 5,513,200 | 9,266 |

| ⑥ 化粧品 の購入 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|--------------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 262 | 1,995,500 | 7,616 |
| 静岡県内 ※ | 178 | 1,451,000 | 8,152 |
| 静岡県外 | 125 | 1,164,000 | 9,312 |
| 購入地不詳 | 32 | 257,000 | 8,031 |
| 化粧品計 | 597 | 4,867,500 | 8,153 |

| ⑦ 会場内グ ッズの購入 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|-----------------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 462 | 1,849,600 | 4,003 |
| 静岡県内 ※ | 84 | 356,000 | 4,238 |
| 静岡県外 | 11 | 48,000 | 4,364 |
| 購入地不詳 | 29 | 138,000 | 4,759 |
| グッズ費計 | 586 | 2,391,600 | 4,081 |

| ⑧ ネイル・エステ・ヘア カット等美容費 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均 (円) |
|-------------------------|---------------|-----------|-----------------|
| 静岡市内 | 301 | 3,110,300 | 10,333 |
| 静岡県内 ※ | 169 | 1,956,500 | 11,577 |
| 静岡県外 | 123 | 1,691,000 | 13,748 |
| 美容費計 | 593 | 6,757,800 | 11,396 |

| ⑨ お土産の購 入 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 金額不詳 回答数 | 1人あたり 平均 (円) |
|--------------|---------------|-----------|-------------|-----------------|
| 静岡市内 | 181 | 620,000 | 28 | 3,425 |
| 静岡県内 ※ | 2 | 7,000 | 12 | 3,500 |
| 静岡県外 | 6 | 25,000 | 0 | 4,167 |
| 購入地不詳 | 12 | 76,900 | 0 | 6,408 |
| 土産費計 | 201 | 728,900 | 40 | 3,626 |

3. 経済波及効果分析結果

(1) 経済波及効果の概要

| 項目 | 解説 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 最終需要 | ○経済波及効果の起点となるお金の支出 ○本調査では、次の支出を取り上げている。 ① 来場者の支出 ② 来場者の交通費 ③ 主催者の運営経費（静岡市内調達分） |
| 基礎データとしての産業連関表の特徴 | ○平成 23 年静岡市産業連関表（静岡市）と平成 23 年産業連関表（国：総務省統計局）を独自に連結させた「平成 23 年静岡市—全国地域間産業連関表」を用いた。 ○特徴として、経済波及効果が静岡市と全国とで影響しあう「跳ね返り効果」を計算できる点にある。 |
| 理論モデルの特徴 | ○家計内生化モデルを使用。波及効果の結果、生産誘発に伴って生じる雇用者所得と家計消費の誘発が、さらなる生産誘発をもたらすプロセスを収束するまで把握できる特徴がある。 （通常は間接二次効果として1回だけ計算する） |
| 経済波及効果 | ○以下の効果を算出した。 ① 生産誘発効果（企業・産業への効果） ② 雇用効果（家計への効果） ③ 税収効果（市税、県税の増収など行政への効果） ④ 定住人口効果（地域社会への効果） ※雇用の誘発による家族を含む定住人口が増える効果 |

(2) 最終需要

① 来場者の支出

表 22 に示すとおり、来場者 7,200 人が支出した金額は、合計で 4 億 3,600 万円となる。うち、開催地の静岡市へは 2 億 2,670 万円、静岡県へは 1 億 1,190 万円、静岡県以外へは 8,930 万円となっている。

これらはそれぞれの地域の経済波及効果の起点となる（最終需要と呼ばれる）。

表 22 来場者の支出（宿泊、飲食、買い物等）

| | | | | ※1 602人 | ※2 7,200人 |
|--------|---------|-------------|-------------|--------------------------|----------------------------|
| | | 回答者数 (人) | 回答額計 (円) | 全回答者※1 1人当り支出額 (円) | 全参加者※2 推定支出額 (100万円) |
| 宿泊費 | 回答者総数 | 77 | 583,150 | 969 | 7.0 |
| | 静岡市内 | 58 | 361,150 | 600 | 4.3 |
| | 静岡県内 | 13 | 132,500 | 220 | 1.6 |
| | 静岡県外 | 6 | 89,500 | 149 | 1.1 |
| 飲食費 | 回答者総数 | 632 | 1,654,232 | 2,748 | 19.8 |
| | 静岡市内 | 474 | 1,248,325 | 2,074 | 14.9 |
| | 静岡県内 | 126 | 353,477 | 587 | 4.2 |
| | 静岡県外 | 32 | 52,430 | 87 | 0.6 |
| 洋服・帽子 | 回答者総数 | 595 | 6,783,801 | 11,269 | 81.1 |
| | 静岡市内 | 352 | 3,913,800 | 6,501 | 46.8 |
| | 静岡県内 | 152 | 1,680,001 | 2,791 | 20.1 |
| | 静岡県外 | 91 | 1,190,000 | 1,977 | 14.2 |
| バッグ | 回答者総数 | 599 | 7,025,270 | 11,670 | 84.0 |
| | 静岡市内 | 273 | 3,044,673 | 5,058 | 36.4 |
| | 静岡県内 | 186 | 2,124,448 | 3,529 | 25.4 |
| | 静岡県外 | 140 | 1,856,150 | 3,083 | 22.2 |
| アクセサリー | 回答者総数 | 595 | 5,513,200 | 9,158 | 65.9 |
| | 静岡市内 | 271 | 2,415,534 | 4,013 | 28.9 |
| | 静岡県内 | 185 | 1,815,945 | 3,017 | 21.7 |
| | 静岡県外 | 139 | 1,281,721 | 2,129 | 15.3 |
| 化粧品 | 回答者総数 | 597 | 4,867,500 | 8,086 | 58.2 |
| | 静岡市内 | 277 | 2,106,734 | 3,500 | 25.2 |
| | 静岡県内 | 188 | 1,531,882 | 2,545 | 18.3 |
| | 静岡県外 | 132 | 1,228,884 | 2,041 | 14.7 |
| 会場内グッズ | 回答者総数 | 586 | 2,391,600 | 3,973 | 28.6 |
| | 静岡市内 | 486 | 1,962,861 | 3,261 | 23.5 |
| | 静岡県内 | 88 | 377,800 | 628 | 4.5 |
| | 静岡県外 | 12 | 50,939 | 85 | 0.6 |
| お土産 | 回答者総数 | 201 | 873,873 | 1,452 | 10.5 |
| | 静岡市内 | 192 | 793,948 | 1,319 | 9.5 |
| | 静岡県内 | 2 | 51,976 | 86 | 0.6 |
| | 静岡県外 | 6 | 27,949 | 46 | 0.3 |
| 美容費 | 回答者総数 | 593 | 6,757,800 | 11,226 | 80.8 |
| | 静岡市内 | 301 | 3,110,300 | 5,167 | 37.2 |
| | 静岡県内 | 169 | 1,956,500 | 3,250 | 23.4 |
| | 静岡県外 | 123 | 1,691,000 | 2,809 | 20.2 |
| 総合計 | 延べ回答者総数 | 4,475 | 36,450,426 | 60,549 | 436.0 |
| | 静岡市内 | 2,684 | 18,957,325 | 31,491 | 226.7 |
| | 静岡県内 | 1,110 | 10,024,529 | 16,652 | 119.9 |
| | 静岡県外 | 681 | 7,468,572 | 12,406 | 89.3 |

(注)「回答額計」欄と全参加者推定額は一致すべきであるが、後者は金額不詳回答等を平均支出額(居住地別)等で推定して加えているため大きくなっている。

② 来場者の支出（交通費）

交通費は、例えば東京から静岡まで新幹線を利用した場合、往復料金（5,830 円×2＝11,660 円）をそのまま最終需要として経済波及効果分析に入力するのではなく、往復料金の静岡市内走行分を距離で按分し（静岡市内走行距離÷東京と静岡間の距離）、この比率を往復料金に乗じることが必要である。この手続きは、輸送機関が利用者に提供するサービスを、現金の流れでとらえる（現金主義）のではなく、サービスの生産過程（発生主義）でとらえるためである。表 24 の燃料代も、静岡市内走行分（走行距離分）を求めている。

表 23 来場者の支出（交通費）

| 交通費 | 回答数 (複数回答) | 合計 (円) | 1人あたり 平均(円) ※1 | 全回答者1人あ たり平均(円) | 来場者の総支 出額 (100万円) | 静岡市内への 往復計上額 (100万円) | 市内 計上 理由 | 全国への往 復計上額 (100万円) |
|---------|---------------|-----------|-------------------|--------------------|-------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------|
| 記号・算式 | A | B | C=B/A | D=B÷602人 | E=D×7,200人 | F※注参照 | | G=E-F |
| 新幹線、電車 | 319 | 1,456,590 | 4,566 | 2,420 | 17.4 | 3.5 | ※1.2 | 13.9 |
| バス、タクシー | 187 | 123,295 | 659 | 205 | 1.5 | 1.5 | 市内 | 0 |
| 飛行機 | 2 | 17,500 | 8,750 | 29 | 0.2 | — | 市外 | 0.2 |
| 駐車場 ※1 | 57 | 91,000 | 845 | 151 | 1.1 | 1.1 | 市内 | 0 |
| 高速料金 ※1 | 45 | 102,850 | 1,209 | 171 | 1.2 | 0.2 | 1/5 | 1.0 |
| その他 | 15 | 77,500 | 5,167 | 129 | 0.9 | 0.5 | 1/2 | 0.5 |
| 交通費計 | 625 | 1,868,735 | 2,990 | 3,104 | 22.4 | 22.4 | | 15.6 |

※1 高速料金、駐車場代はアンケートから得られた同行者1.89人で割って1人あたり平均を算出している。

| F※注 | 回答者数 | 7,200名の中 の利用人数 | 回答者1人平均 (片道:円) | 静岡市内走行 (片道:円) | 参加者7,200名 (往復100万円) | 備考 |
|--------|------|-------------------|-------------------|------------------|------------------------|-----------------|
| 新幹線利用者 | 105 | 1,256 | 9,979 | 697 | 1.8 | 静岡市内走行距離分(円) ※1 |
| 電車利用者 | 219 | 2,619 | 1,985 | 330 | 1.7 | 静岡市内走行距離分(円) ※2 |
| 計 | 324 | 3,875 | | | 3.5 | 新幹線+JR加重平均運賃 |

※1 新幹線の静岡走行距離分の料金は、以下の単純平均値 697円とする。

【東京方面から】 新富士駅～静岡駅の片道料金1,440円×両駅間走行距離按分比 0.85＝1,224円

【大阪方面から】 掛川駅～静岡駅の片道料金 1,700円×両駅間走行距離按分比 0.1＝170円

※2 JR東海道線の静岡走行距離分の料金は、以下の単純平均値 330円とする。

【東京方面から】 富士駅～静岡駅の片道料金580円×両駅間走行距離按分比 0.85＝493円

【大阪方面から】 焼津駅～静岡駅の片道料金240円×静岡市内走行距離分 0.7＝168円

表 24 乗用車の燃料代の算出（静岡市内走行分のみ）

前提条件

| | | |
|-----|-----|------|
| 時速 | 35 | km/H |
| 燃費 | 15 | km/L |
| 燃料代 | 130 | 円/L |

燃料代の計算

| 乗用車 利用者 | 利用者 (人) | 同乗者数 (同行者数) | 片道平均 所要時間 (分) | 平均走行 距離(km) | 1人あたり 燃料代 (往復:円) | 燃料代合 計(円) | 調査対象 ※1人平 均(円) | 参加者7,200 人合計 (100万円) |
|------------|------------|----------------|---------------------|----------------|------------------------|--------------|----------------------|----------------------------|
| 静岡市内 | 99 | 1.89 | 23.4 | 13.7 | 125.4 | 12,412 | 20.6 | 0.148 |
| 静岡市外 | 98 | 1.89 | 40.0 | 23.3 | 214.0 | 20,971 | 34.8 | 0.251 |
| 合計 | 197 | | 40.0 | 分と想定 | | | ※ 602人 | 0.399 |

③ 主催者の運営支出

経済波及効果の起点となる最後の柱として、開催に係る主催者の運営支出がある。そのうち、静岡市内での調達額は 4,367 万円と見込まれる。

④ 最終需要のまとめ

以上をまとめると、経済波及効果の起点となる最終需要の額と地域別支出額は、表 25 のようになる。来場者の交通費については、静岡県内の支出と静岡県外の支出を区分する推計をまだ行っていないが合計は判明している。交通費の静岡市内分は計上した。

最終需要の総額のうち静岡市内へは 2 億 7,430 万円が支出される。

表 25 最終需要のまとめ

| | 静岡市内 | 静岡県内 | 静岡県以外 | 合計 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| ①来場者の支出 | 226.7 | 119.9 | 89.3 | 436.0 |
| ②来場者の交通費 | 3.9 | 15.6 | | 19.5 |
| ③主催者の運営支出 | 43.7 | X | X | X |
| 合計 | 274.3 | X | X | X |

⑤ 経済波及効果

静岡市内での来場者の支出と、運営経費のうち静岡市の事業者への調達額の最終需要 2 億 7,430 万円のうち、市外に流れるお金を除いて静岡市内に落ちるお金（直接効果）は、次ページの表 26 によれば 1 億 9,300 万円となる。

その直接効果が、静岡市内の関連産業に波及する間接効果（1）は 1 億 5,600 万円となる。この直接効果による静岡市内の経済波及効果の額は、「静岡市からの波及」欄に示した 3 億 4,900 万円となる。このルートによる波及倍率は表の E 欄（349）÷ B 欄（193）で 1.81 倍になる。通常の波及倍率より大きい値が出ているのは、理論モデルとして「家計内生化理論モデル」※を採用していることによる。

※ 家計内生化理論モデルは、生産誘発が雇用者所得と家計消費を誘発し、それが生産誘発をもたらし「間接二次効果」を、通常の理論モデルでは 1 回で計算を止めるが、生産誘発→雇用者所得誘発→家計消費誘発→生産誘発→雇用者所得誘発→・・・と循環するサイクルを収束するまで計算するモデルである。

静岡市への経済波及効果には、さらに全国（静岡市を除く）で支出されたお金（全国の

最終需要)により静岡市内に波及してくる間接効果(2) 1億6,700万円も加わる(表中では「全国からの波及)。間接効果の額は、合計で3億2,300万円となる。

直接効果と2つの間接効果による静岡市内への経済波及効果は5億1,600万円である(表26)。

⑥ 雇用効果、税収効果、定住人口効果

この静岡市内への経済波及効果(生産誘発効果)による雇用効果(就業者誘発効果)は51人となるが、イベントは1日だけの開催なので、それに付随する定住人口効果も一時的であると思われる。

静岡市内での生産が誘発されることにより、企業所得や家計所得も増加する。これによる税収効果(地方消費税交付金など経済活動に依存する交付金も含む)は、2,000万円と推定される。

表26 経済波及効果のまとめ

| | | | (100万円) |
|-------------|---------|----------------|---------|
| 項目 | 記号・算式 | 内容 | 静岡市 |
| 最終需要 | A | 経済波及効果の起点 | 274 |
| 直接効果 | B | 地域に直接落ちるお金 | 193 |
| 間接効果(1) | C | 関連産業への効果 | 156 |
| 間接効果(2) | F | 全国からの波及効果 | 167 |
| 経済波及効果 | D=B+C+F | 産業への効果(生産誘発) | 516 |
| 静岡市からの波及 | E=B+C | 静岡市から市内と全国への波及 | 349 |
| 全国からの波及 | F | 全国から全国への波及 | 167 |
| ※波及倍率 | G=D/B | 経済波及効果÷直接効果 | 2.7 |
| 雇用効果(人) | H | 家計への効果(就業者誘発) | 51 |
| 税収効果(100万円) | I | 行政への効果(静岡市) | 20 |
| 定住人口効果(人) | J | 地域社会への効果 | 102 |

(注1) 経済波及効果のうち、静岡市と全国との相互間の波及効果は、平成23年静岡市-全国地域間連結産業連関表による

Q 2-7 このイベントで、女性が活躍できる静岡市内の企業を紹介しますが関心がありますか？（一つに○）

1. ある 2. ない→Q 3へ

Q 2-8 Q 2-7で関心のある方にお尋ねします。こういった静岡市内の企業への就職（転職）について、どうお考えですか？（一つに○）

1. 就職（転職）したい、検討したい 2. 他に就きたい仕事がある、現在の仕事に満足している
3. あまり関心がない 4. その他（ ）

Q 3 SDGs 推進 TGCしずおか 2019 に関連して支出した金額などについてお答えください。

※ご家族で来られた方はご家族全体で使われる金額をお答え下さい。

Q 3-1 会場への片道の交通費

※事前に支出した金額、およびこれから支出する予定額も含めてお答えください。

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 新幹線・電車 ()円 | バス・タクシー ()円 | 飛行機 ()円 | 駐車場 ()円 | 高速道路料金 ()円 | その他() ()円 |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|

Q 3-2 来場にあたって、ご自宅から会場までの所要時間をお答えください。

| |
|---------------------------------------------------------|
| 片道：()時間 ()分 |
|---------------------------------------------------------|

Q 3-3 来場にあたっての宿泊費（宿泊された方のみ）

※事前に支出した金額、およびこれから支出する予定額も含めてお答えください。

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. 静岡市内 ()円 | 2. 静岡市以外の静岡県内 ()円 | 3. 静岡県外 ()円 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|

Q 3-4 飲食に使った金額

※事前に支出した金額、およびこれから支出する予定額も含めてお答えください。

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. 静岡市内 ()円 | 2. 静岡市以外の静岡県内 ()円 | 3. 静岡県外 ()円 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|

Q 3-5 洋服、帽子の購入に使った金額

※事前に支出した金額、およびこれから支出する予定額も含めてお答えください。

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. 静岡市内 ()円 | 2. 静岡市以外の静岡県内 ()円 | 3. 静岡県外 ()円 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|

Q 3-6 シューズ、バッグ、アクセサリ、化粧品、会場内のグッズ、お土産等の購入に使った金額

※事前に支出した金額、およびこれから支出する予定額も含めてお答え下さい（支出した地域・支出予定地域に○を）。

| シューズ、バック ()円 | アクセサリ ()円 | 化粧品 ()円 | 会場内グッズ ()円 | お土産 ()円 |
|---------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1 静岡市内 | 1 静岡市内 | 1 静岡市内 | 1 静岡市内 | 1 静岡市内 |
| 2 静岡市以外の県内 | 2 静岡市以外の県内 | 2 静岡市以外の県内 | 2 静岡市以外の県内 | 2 静岡市以外の県内 |
| 3 静岡県外 | 3 静岡県外 | 3 静岡県外 | 3 静岡県外 | 3 静岡県外 |

Q 3-7 ネイルやエステ、ヘアカットなど美容に使った金額

※事前に支出した金額、およびこれから支出する予定額も含めてお答えください。

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. 静岡市内 ()円 | 2. 静岡市以外の静岡県内 ()円 | 3. 静岡県外 ()円 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|

以上で質問は終了です。ご協力ありがとうございました。