

SDGs（持続可能な開発目標）認知度調査 報告書

平成 31 年 2 月

静岡県地域経済分析研究学会

1. SDGs 認知度調査の概要

静岡市では、SDGs※未来都市として「世界水準のまち」を目指し、平成31年1月3日から平成31年1月12日に「SDGsウィーク」として、SDGsに係る啓発事業を行った。（主な啓発事業等の概要は次ページ表2のとおり）

「SDGsウィーク」後の市民のSDGs認知度及びSDGsに係る啓発事業の効果を把握するため、SDGs認知度調査を実施した。

※ SDGsとは

【SDGs（持続可能な開発目標）】

Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標）の頭文字と最後のsを取ったもので、エス・ディー・ジーズと読みます。国際社会が抱える課題を2030年までに解決するために、全ての国連加盟国が一致して採択した17の目標（ゴール）のことです。本市では、市民生活の向上と世界水準の都市を目指すため、SDGsを推進しています。

2. アンケート結果

（1）アンケート実施要領

SDGs認知度調査のため実施したアンケートの実施概要は以下のとおり。

表1 アンケートの実施概要

| | |
|------|---|
| 調査体制 | 調査主体：静岡市 調査協力：静岡県地域経済分析研究会 |
| 実施日時 | 2019年1月13日（日）10:00～15:00 |
| 実施場所 | JR静岡駅北口側地下街及びJR清水駅西口付近 |
| 調査対象 | 実施場所における通行者 |
| 調査方法 | 調査員が回答依頼を口頭で行い、承諾を得た場合は調査票を交付。記入後、調査員が回収を行った。 |
| 回収状況 | 回収数1,330 |

表2 「SDGsウィーク」の概要

| 開催日 | 啓発事業名 | 概要 |
|---------------------|--------------------------|---|
| | 事前広告 | <ul style="list-style-type: none"> ・タブロイド紙三万部作成し、下記パートナーの施設等に配架 ・静岡新聞全面広告（1/9 全県） ・静岡新聞折込み広告 |
| | 露出向上 | 民間企業ショーウィンドでの映像上映、商店街でのフラッグ掲出、市庁舎・地下道でのパネル掲出等、市広報紙特集記事 |
| 11月22日 ～ 1月6日 | インシズグラム コンテスト | SDGsの認知度向上にとどまらず、当事者意識を持ってSDGsについて考えたことを参加者自身が広く世界に向けて発信することで、より大きな普及啓発効果につなげていく |
| 1月3日 | 2019静岡市成人式 | <ul style="list-style-type: none"> ・TGCと連携したスペシャル企画 ・SDGsカラーホイールの展示等 |
| 1月4日 | 新春！まちなかエコ祭り | <ul style="list-style-type: none"> ・水素自動車展示、給電実演 ・ステージアトラクション（獅子舞、演劇、餅撒き） ・SDGsダーツゲーム等 |
| 1月5日 | 中高校大学ワークショップ | <ul style="list-style-type: none"> ・SDGs演劇（SDGへの理解促進） ・ワークショップ、My SDGs宣言の発表 |
| 1月6日 | 海洋ごみ問題を知ろう | <ul style="list-style-type: none"> ・SDGsダンス ・さかなクンによるトークショー |
| 1月7日 ～ 1月9日 | 静岡けいりん「報知新聞社杯・SDGs杯」 | <ul style="list-style-type: none"> ・CS放送でSDGsの周知及び市の取組みを紹介 |
| 1月8日 | JICA東京SDGs吹奏楽団スペシャルコンサート | <ul style="list-style-type: none"> ・市内中学校、高等学校吹奏楽部への演奏クリニック（7日） ・JICA SDGs吹奏楽団によるコンサート、上記吹奏楽部員等とのコラボ演奏 |
| 1月9日 | SDGs for School 2019 | <ul style="list-style-type: none"> ・SDGs双六 ・市内企業のSDGsへの取組みに関する研究報告 ・2016年度国連子ども大使活動報告 |
| 1月10日 | 企業応援セミナー×SDGs | <ul style="list-style-type: none"> ・(株)AMF代表取締役 椎木里佳氏による講演 ・企業表彰/しずおか女子きらっ☆ブランド認定証交付式 |
| 1月11日 | ダンス×SDGs×トーク | <ul style="list-style-type: none"> ・I. R. Mダンスアカデミーによるダンスショー ・森 理世氏（ミスユニバース2007）及び市川大祐氏（元サッカー日本代表）によるトークショー |
| 1月11日 | 静岡市SDGs中学生サミット | <ul style="list-style-type: none"> ・取組発表会：各校での生徒会活動等の報告会 ・中学生議会：SDGsへの取組み等についての市長説明、議会形式での質問・答弁、中学生宣言の採択 ・外務省地球規模課題総括課長視察及び講評 |
| 1月11日 | ダイバーシティ in しずおか | <ul style="list-style-type: none"> ・大崎麻子氏（元国連職員）による基調講演 ・女性社員や人事管理部門担当者のネットワーク構築を目的とした交流会 |
| 1月11日 | 女性のプレミアムカフェ | <ul style="list-style-type: none"> ・働く女性のネットワークを広げるための交流会 ・プレミアムフライデー事業 |
| 1月12日 | 巴のヒカリ | <ul style="list-style-type: none"> ・自分ができるSDGsの取組みを書き込んだヒンメリ（スウェーデン語で「天」を意味する飾り）の飾りつけ、SDGs啓発パネルの展示、「New Year フードイベント」 |
| 1月12日 | SDGs COLLECTION | <ul style="list-style-type: none"> ・ステージアトラクション ・ブース展示 ・SDGsマルシェ |
| 1月12日 | TGCしずおか2019 for SDGs | <p>静岡市ステージ 時間 午後4時35分～4時50分 モデル 香理奈、田中道子、熊江瑠唯、蜂谷晏海、松村沙友理 登壇者 森理世、静岡市長 田辺信宏 静岡市ブース</p> <ul style="list-style-type: none"> ・SDGsホイール展示及び記念撮影 ・地場産品等展示 |

(2) アンケート調査結果

① 居住地別 回答数

回答総数は 1,330 人である。そのうち静岡市は 839 人、静岡市外は 487 人、居住地の回答がなかった不詳 4 人となっている（表 3）。

静岡市内の 839 人は、葵区 266 人、駿河区 293 人、清水区 269 人、市内居住区不詳 11 人である。静岡市内 3 区の回答者数はいずれも 200 人台後半で、構成比も約 20% ずつの回答数を得ることができた。

表 3 居住地別回答者数

| 居住地 | 回答数（人） | 構成比 |
|-------|--------|--------|
| 静岡市 | 839 | 63.1% |
| 葵区 | 266 | 20.0% |
| 駿河区 | 293 | 22.0% |
| 清水区 | 269 | 20.2% |
| 不詳 | 11 | 0.8% |
| 静岡市以外 | 487 | 36.6% |
| 不詳 | 4 | 0.3% |
| 合計 | 1,330 | 100.0% |

② 男女別、居住地別 回答数

性別にみた回答者数は、男性 495 人（37.2%）、女性 835 人（62.8%）と男性 1、女性 2 の割合であった（表 4）。男女別構成比は、静岡市と静岡市以外の居住者では、ほぼ同じ割合である。

表 4 男女別、居住地別 回答者数

| | | 男性 | 女性 | 不詳 | 合計 |
|------------|-------|-------|-------|------|--------|
| 回答数 (人) | 静岡市 | 310 | 529 | 0 | 839 |
| | 静岡市以外 | 184 | 303 | 0 | 487 |
| | 居住地不詳 | 1 | 3 | 0 | 4 |
| | 合計 | 495 | 835 | 0 | 1330 |
| 構成比 (%) | 静岡市内 | 36.9% | 63.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 静岡市外 | 37.8% | 62.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 合計 | 37.2% | 62.8% | 0.0% | 100.0% |

③ 年齢別、居住地別 回答数

年齢別にみた回答者数は表 5 の通りである。

10代以下が 22.9%、20代が 21.9%と若い世代の割合が高い。

アンケート調査は、表 1 に掲げたように JR 静岡駅北口側地下街及び JR 清水駅西口付近の交通量の多い駅周辺で日曜日（10:00～15:00）に行ったため、休日に JR 駅を通過して静岡市へ来る若い世代が多いことを反映していると思われる。

表 5 年齢別、居住地別 回答数

| 年齢 \ 居住地 | 回答数 | | | | 構成比 | | |
|----------|-----|-----------|-----------|------|--------|-----------|--------|
| | 静岡市 | 静岡市 以外 | 居住地 不詳 | 合計 | 静岡市 | 静岡市 以外 | 合計 |
| 10代以下 | 201 | 103 | 1 | 305 | 24.0% | 21.1% | 22.9% |
| 20代 | 184 | 106 | 1 | 291 | 21.9% | 21.8% | 21.9% |
| 30代 | 101 | 40 | 0 | 141 | 12.0% | 8.2% | 10.6% |
| 40代 | 104 | 82 | 1 | 187 | 12.4% | 16.8% | 14.1% |
| 50代 | 101 | 63 | 1 | 165 | 12.0% | 12.9% | 12.4% |
| 60代 | 71 | 63 | 0 | 134 | 8.5% | 12.9% | 10.1% |
| 70代以上 | 77 | 30 | 0 | 107 | 9.2% | 6.2% | 8.0% |
| 年齢不詳 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 839 | 487 | 4 | 1330 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

④ 職業別、居住地別 回答数

回答者を職業別にみると、静岡市、静岡市外の居住者とも「会社員」がそれぞれ 30.5%、37.2%と最も多かった（表 6）。

次いで「その他」の順であるが、その内容を記述方式で聞いた結果は、主婦（回答数 71）、無職（同 33）、パート（同 32）、アルバイト（同 2）、会社役員（同 2）などである。

中学生や高校生、大学生など若い世代は、静岡市居住者では合わせて 36.9%、静岡市外居住者では 28.1%と、会社員に次ぐ大きな割合を占めている。

表 6 職業別、居住地別 回答数

| 職業 | 回答数 | | | | 構成比 | | | |
|------|-----|-----------|-----------|------|--------|-----------|-----------|--------|
| | 静岡市 | 静岡市 以外 | 居住地 不詳 | 合計 | 静岡市 | 静岡市 以外 | 居住地 不詳 | 合計 |
| 小学生 | 12 | 8 | 0 | 20 | 1.4% | 1.6% | 0.0% | 1.5% |
| 中学生 | 54 | 30 | 0 | 84 | 6.4% | 6.2% | 0.0% | 6.3% |
| 高校生 | 149 | 69 | 1 | 219 | 17.8% | 14.2% | 25.0% | 16.5% |
| 大学生 | 107 | 38 | 0 | 145 | 12.8% | 7.8% | 0.0% | 10.9% |
| 会社員 | 256 | 181 | 1 | 438 | 30.5% | 37.2% | 25.0% | 32.9% |
| 自営業 | 32 | 15 | 1 | 48 | 3.8% | 3.1% | 25.0% | 3.6% |
| 公務員 | 44 | 18 | 0 | 62 | 5.2% | 3.7% | 0.0% | 4.7% |
| その他 | 185 | 128 | 1 | 314 | 22.1% | 26.3% | 25.0% | 23.6% |
| 職業不詳 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 839 | 487 | 4 | 1330 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

⑤ SDGs（持続可能な開発目標）の認知度

SDGs について知っていますかという問いと、SDGs のロゴ等を見たことがありますかという問いに対する回答は、表 7 の通りである。



表 7 SDGs（持続可能な開発目標）の認知度

| ※「以前」：1ヶ月程度前以前 「最近」：1ヶ月程度前以降 | 回答数（人） | | | | | |
|---------------------------------|--------|-----|-----|-----|----|-----------|
| | 静岡市 | | | | | 静岡市 以外 |
| 居住地 | 計 | 葵区 | 駿河区 | 清水区 | 不詳 | 計 |
| (A) 以前(※)から内容もある程度知っている | 67 | 22 | 36 | 8 | 1 | 28 |
| (B) 最近(※)、内容もある程度知った | 73 | 24 | 28 | 20 | 1 | 20 |
| (C) 以前(※)から聞いたことはあるが内容は知らない | 44 | 16 | 14 | 13 | 1 | 30 |
| (D) 最近(※)、聞いたことはあるが内容は知らない | 56 | 23 | 24 | 9 | 0 | 16 |
| (E) 不詳 | 7 | 1 | 1 | 5 | 0 | 6 |
| 知らない (F) SDGsのロゴを見たことがある | 58 | 17 | 22 | 16 | 3 | 28 |
| (G) SDGsのロゴを見たことがない | 534 | 163 | 168 | 198 | 5 | 359 |
| 合計 | 839 | 266 | 293 | 269 | 11 | 487 |
| (ア) 再掲(A+B+C+D) | 240 | 85 | 102 | 50 | 3 | 94 |
| (イ) 再掲(A+B+C+D+F) | 298 | 102 | 124 | 66 | 6 | 122 |
| (ウ) 再掲(B+D) | 129 | 47 | 52 | 29 | 1 | 36 |
| (エ) 再掲(B+D+F) | 187 | 64 | 74 | 45 | 4 | 64 |

| ※「以前」：1ヶ月程度前以前 「最近」：1ヶ月程度前以降 | 回答数（人） | | 構成比（静岡市内） | | |
|---------------------------------|-----------|------|-----------|-----------|-------------|
| | 居住地 不詳 | 合計 | 静岡市 | 静岡市 以外 | 構成比 (全体) |
| (A) 以前(※)から内容もある程度知っている | 0 | 95 | 8.0% | 5.7% | 7.1% |
| (B) 最近(※)、内容もある程度知った | 0 | 93 | 8.7% | 4.1% | 7.0% |
| (C) 以前(※)から聞いたことはあるが内容は知らない | 0 | 74 | 5.2% | 6.2% | 5.6% |
| (D) 最近(※)、聞いたことはあるが内容は知らない | 0 | 72 | 6.7% | 3.3% | 5.4% |
| (E) 不詳 | 0 | 13 | 0.8% | 1.2% | 1.0% |
| 知らない (F) SDGsのロゴを見たことがある | 1 | 87 | 6.9% | 5.7% | 6.5% |
| (G) SDGsのロゴを見たことがない | 3 | 896 | 63.6% | 73.7% | 67.4% |
| 合計 | 4 | 1330 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| (ア) 再掲(A+B+C+D) | 0 | 334 | 28.6% | 19.3% | |
| (イ) 再掲(A+B+C+D+F) | 1 | 421 | 35.5% | 25.1% | |
| (ウ) 再掲(B+D) | 0 | 165 | 15.4% | 7.4% | |
| (エ) 再掲(B+D+F) | 1 | 252 | 22.3% | 13.1% | |

単純計算においては、市民の認知度は28.6%となる（「再掲（ア）」欄）。

なお、「ロゴ等を見たことがある」を認知度を含めると認知度は35.5%となる（「再掲（イ）」欄）。

また、住まいが静岡市外の居住者の認知度は、19.3%（「ロゴ等を見たことがある」を認知度を含めると25.1%）となる。居住地が静岡市内の認知度が静岡市外と比べ10%程度高くなっている。

SDGs ウィークの効果として、効果があった市民の割合は、15.4%となる（「再掲（ウ）」欄）。

これを「ロゴ等を見たことがある」を効果へ含めてみると、22.3%となる（「再掲（エ）」欄）。

⑥ どこでSDGsを知りましたか（見たことがありますか）（複数回答）

表7の認知度について、その機会を尋ねた結果が表8である。

最も多かったのは、「職場学校」で、対回答者数比で全体が31.4%、静岡市民が33.2%、静岡市外居住者27.0%となっている。開催地である静岡市民の割合が高い。

第2位は「テレビ・新聞」であり、全体で29.9%である。静岡市民よりも静岡市外居住者の割合が高い。第3位からは「広報紙」22.6%、インターネット16.4%と続いている。

表8 どこでSDGsを知ったか（見たことがあるか）

| 居住地 | | 認知の機会 | | | | | | | 回答数 合計 | 回答者 数合計 |
|------------|-------|-------|-------------|-----------|----------|-----------|------------------------|------|-----------|------------|
| | | 広報紙 | インター ネット | 家族や 知人 | 職場 学校 | テレビ 新聞 | タブレット カーホイル フラッグ | その他 | | |
| 回答数 | 静岡市 | 68 | 44 | 24 | 99 | 86 | 7 | 18 | 346 | 298 |
| | 静岡市以外 | 27 | 25 | 4 | 33 | 39 | 3 | 12 | 143 | 122 |
| | 合計 | 95 | 69 | 28 | 132 | 126 | 10 | 30 | 490 | 421 |
| 構成比 | 静岡市 | 19.7% | 12.7% | 6.9% | 28.6% | 24.9% | 2.0% | 5.2% | 100.0% | |
| | 静岡市以外 | 18.9% | 17.5% | 2.8% | 23.1% | 27.3% | 2.1% | 8.4% | 100.0% | |
| | 合計 | 19.4% | 14.1% | 5.7% | 26.9% | 25.7% | 2.0% | 6.1% | 100.0% | |
| 対回答 者数比 | 静岡市 | 22.8% | 14.8% | 8.1% | 33.2% | 28.9% | 2.3% | 6.0% | 116.1% | 100.0% |
| | 静岡市以外 | 22.1% | 20.5% | 3.3% | 27.0% | 32.0% | 2.5% | 9.8% | 117.2% | 100.0% |
| | 合計 | 22.6% | 16.4% | 6.7% | 31.4% | 29.9% | 2.4% | 7.1% | 116.4% | 100.0% |

合計には居住地不詳含む

⑦ SDGsを知るきっかけとなったイベント（複数回答）

表9 SDGsを知るきっかけとなったイベント（複数回答）

| SDGsを知る きっかけになったイベント | 居住地 | | | 構成比 | | |
|------------------------------------|----------|----------|-----|----------|----------|--------|
| | 静岡 市内 | 静岡 市外 | 合計 | 静岡 市内 | 静岡 市外 | 合計 |
| 1. TGCしずおか2019 (1/12) | 88 | 38 | 126 | 39.5% | 39.6% | 39.5% |
| 2. SDGs COLLECTION (1/12・ツインメッセ南館) | 19 | 8 | 27 | 8.5% | 8.3% | 8.5% |
| 3. 成人式 (1/3) | 23 | 5 | 28 | 10.3% | 5.2% | 8.8% |
| 4. SDGsフォトコンテスト (インスタグラム) | 6 | 2 | 8 | 2.7% | 2.1% | 2.5% |
| 5. 新春！まちなかエコ祭 (1/4) | 4 | 2 | 6 | 1.8% | 2.1% | 1.9% |
| 6. JICA・SDGs吹奏楽団コンサート (1/8) | 10 | 1 | 11 | 4.5% | 1.0% | 3.4% |
| 7. 「海洋ごみ問題を知ろう」 (1/6・清水テルサ) | 10 | 3 | 13 | 4.5% | 3.1% | 4.1% |
| 8. ダンス×SDGs×トーク (1/11) | 5 | 0 | 5 | 2.2% | 0.0% | 1.6% |
| 9. 女性のプレミアムカフェ (1/11) | 3 | 0 | 3 | 1.3% | 0.0% | 0.9% |
| 10. しずおか競輪「SDGs杯」 (1/7～1/9) | 5 | 4 | 9 | 2.2% | 4.2% | 2.8% |
| 11. 巴ノヒカリ (1/12) | 2 | 0 | 2 | 0.9% | 0.0% | 0.6% |
| 12. 企業応援セミナー×SDGs (1/10) | 3 | 2 | 5 | 1.3% | 2.1% | 1.6% |
| 13. ダイバーシティin静岡 (1/11) | 5 | 2 | 7 | 2.2% | 2.1% | 2.2% |
| 14. 中学高校大学ワークショップ (1/5) | 8 | 1 | 9 | 3.6% | 1.0% | 2.8% |
| 15. 大高生SDGs学習会 (1/9) | 5 | 0 | 5 | 2.2% | 0.0% | 1.6% |
| 16. 静岡市SDGs中学生サミット (1/11) | 8 | 3 | 11 | 3.6% | 3.1% | 3.4% |
| 17. その他 () | 19 | 25 | 44 | 8.5% | 26.0% | 13.8% |
| 回答数合計 | 223 | 96 | 319 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 知っていると答えた回答者数 (表7：人) | 240 | 94 | 334 | | | |
| 回答者数 (上記のうち無記入を除く) | 154 | 65 | 219 | | | |

| SDGsを知る きっかけになったイベント | 居住地 | | |
|------------------------------------|----------|----------|--------|
| | 静岡 市内 | 静岡 市外 | 合計 |
| 1. TGCしずおか2019 (1/12) | 57.1% | 58.5% | 57.5% |
| 2. SDGs COLLECTION (1/12・ツインメッセ南館) | 12.3% | 12.3% | 12.3% |
| 3. 成人式 (1/3) | 14.9% | 7.7% | 12.8% |
| 4. SDGsフォトコンテスト (インスタグラム) | 3.9% | 3.1% | 3.7% |
| 5. 新春！まちなかエコ祭 (1/4) | 2.6% | 3.1% | 2.7% |
| 6. JICA・SDGs吹奏楽団コンサート (1/8) | 6.5% | 1.5% | 5.0% |
| 7. 「海洋ごみ問題を知ろう」 (1/6・清水テルサ) | 6.5% | 4.6% | 5.9% |
| 8. ダンス×SDGs×トーク (1/11) | 3.2% | 0.0% | 2.3% |
| 9. 女性のプレミアムカフェ (1/11) | 1.9% | 0.0% | 1.4% |
| 10. しずおか競輪「SDGs杯」 (1/7～1/9) | 3.2% | 6.2% | 4.1% |
| 11. 巴ノヒカリ (1/12) | 1.3% | 0.0% | 0.9% |
| 12. 企業応援セミナー×SDGs (1/10) | 1.9% | 3.1% | 2.3% |
| 13. ダイバーシティin静岡 (1/11) | 3.2% | 3.1% | 3.2% |
| 14. 中学高校大学ワークショップ (1/5) | 5.2% | 1.5% | 4.1% |
| 15. 大高生SDGs学習会 (1/9) | 3.2% | 0.0% | 2.3% |
| 16. 静岡市SDGs中学生サミット (1/11) | 5.2% | 4.6% | 5.0% |
| 17. その他 () | 12.3% | 38.5% | 20.1% |
| 回答数合計 | 144.8% | 147.7% | 145.7% |

(※) 対回答者数比は無記入を除いた回答者数を分母としている。

複数回答で尋ねた「SDGsを知るきっかけとなったイベント」の設問の意図に照らせば、結果の読み取りは、対回答者数比でみるのが適当である。

回答では、静岡市民も静岡市外居住者も「TGC しずおか 2019」（1/12 開催）を第一にあげている。回答の割合はそれぞれ 6 割近い 57.1%、58.5%となっている。この数字は会場ではなく会場から離れた JR 静岡駅、同清水駅で、別の日に調査したにもかかわらず、高い比率を占めている点が特徴である。

TGC しずおか 2019 と同じ日にツインメッセで開催された「SDGs COLLECTION」（1/12 開催）で知ったと回答した人の回答も多く、静岡市民と静岡市以外の居住者はいずれも 12.3%であった。

静岡市民で第二に回答が多かったのが「成人式」（1/3 開催）（14.9%）であり、静岡市の回答比率は、静岡市以外の居住者の回答 7.7%のほぼ倍となっている点も特徴である。

あと静岡市民については、「JICA・SDGs 吹奏楽団コンサート」（1/8 開催）（6.5%）、「海洋ごみ問題を知ろう」（1/6 開催）（6.5%）と続く。

静岡市外の居住者で多かった回答は、「成人式」（7.7%）、しずおか競輪「SDGs 杯」（1/7～1/9 開催）（6.2%）である。「その他」（38.5%）の割合の高さが目立つが、表中のイベント名を思い出せないという回答が多い。

⑧ SDGs（持続可能な開発目標）の認知度の補正推計値の算出

（ア）補正值算出の意味

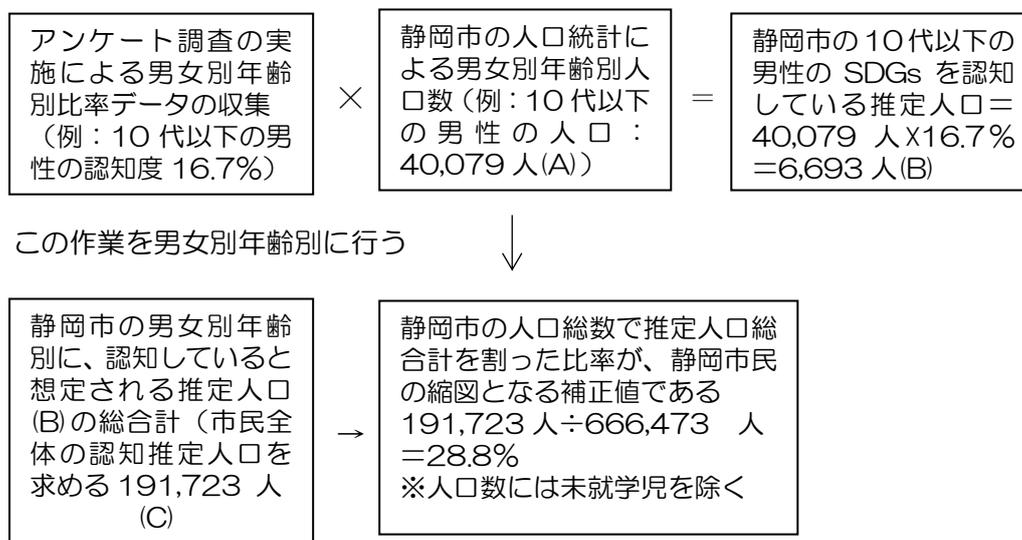
最後に、立ち戻ることになるが「⑤SDGs（持続可能な開発目標）の認知度」で扱った表7のデータをもとに、認知度の補正推計値を算出してみた。表7のデータはJR静岡駅とJR清水駅周辺で通行者の協力を得て集めたデータであり、必ずしも静岡市民の認知度の縮図となっていない可能性があるからである。

（イ）補正值算出の方法

一般に、病気の罹患率などを市町別に比較する場合、市町の年齢構成や男女別構成が異なるために比較が難しい問題が生じる。このために、市町の年齢構成や男女別構成を同じ比率に揃えて比較する「標準化」という手続きをとる（統計学でいう身長や成績などの分布の形状の単位を標準偏差を用いて相対化する標準化とは異なることに留意）。

具体的な手続きは、図のように行った。

図1 補正認知度の推計方法



（ウ）補正值算出の結果（補正認知度）

補正認知度の推計結果で用いたデータは、表10と表11は、補正認知度の推計にあたって求められるアンケート調査による男女別年齢別認知度（補正前の認知度）と静岡市の男女別年齢別人口数である。

補正後の認知度は表12に掲げた。アンケートの集計結果より高い推計値となっている。

表 10 男女別年齢別認知度（アンケート集計結果）

| 回答数（年齢別） | | | | | | |
|-----------|----------|-------|------|----------|-------|--------|
| 静岡市 男性 | 単純集計 | | | ロゴ含む | | 合計 |
| | 知っている | 知らない | 不詳 | 知っている | 知らない | |
| | 回答数（年齢別） | | | 回答数（年齢別） | | |
| 10代以下 | 11 | 55 | 0 | 16 | 50 | 66 |
| 20代 | 17 | 46 | 0 | 20 | 44 | 63 |
| 30代 | 12 | 28 | 0 | 17 | 23 | 40 |
| 40代 | 10 | 28 | 1 | 12 | 26 | 39 |
| 50代 | 18 | 28 | 0 | 19 | 27 | 46 |
| 60代 | 14 | 17 | 0 | 14 | 17 | 31 |
| 70代以上 | 6 | 19 | 0 | 8 | 17 | 25 |
| 合計 | 88 | 221 | 1 | 106 | 204 | 310 |
| 構成比（年齢別） | | | | | | |
| 10代以下 | 16.7% | 83.3% | 0.0% | 24.2% | 75.8% | 100.0% |
| 20代 | 27.0% | 73.0% | 0.0% | 31.7% | 69.8% | 100.0% |
| 30代 | 30.0% | 70.0% | 0.0% | 42.5% | 57.5% | 100.0% |
| 40代 | 25.6% | 71.8% | 2.6% | 30.8% | 66.7% | 100.0% |
| 50代 | 39.1% | 60.9% | 0.0% | 41.3% | 58.7% | 100.0% |
| 60代 | 45.2% | 54.8% | 0.0% | 45.2% | 54.8% | 100.0% |
| 70代以上 | 24.0% | 76.0% | 0.0% | 32.0% | 68.0% | 100.0% |
| 合計 | 28.4% | 71.3% | 0.3% | 34.2% | 65.8% | 100.0% |

| 回答数（年齢別） | | | | | | |
|-----------|----------|------|----|----------|------|-----|
| 静岡市 女性 | 単純集計 | | | ロゴ含む | | 合計 |
| | 知っている | 知らない | 不詳 | 知っている | 知らない | |
| | 回答数（年齢別） | | | 回答数（年齢別） | | |
| 10代以下 | 36 | 95 | 4 | 42 | 89 | 135 |
| 20代 | 36 | 84 | 1 | 43 | 77 | 121 |
| 30代 | 15 | 46 | 0 | 21 | 40 | 61 |
| 40代 | 32 | 33 | 0 | 38 | 27 | 65 |
| 50代 | 12 | 43 | 0 | 17 | 38 | 55 |
| 60代 | 8 | 32 | 0 | 13 | 27 | 40 |
| 70代以上 | 13 | 38 | 1 | 18 | 33 | 52 |
| 合計 | 152 | 371 | 6 | 192 | 331 | 529 |

| 構成比（年齢別） | | | | | | |
|----------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| 10代以下 | 26.7% | 70.4% | 3.0% | 31.1% | 65.9% | 100.0% |
| 20代 | 29.8% | 69.4% | 0.8% | 35.5% | 63.6% | 100.0% |
| 30代 | 24.6% | 75.4% | 0.0% | 34.4% | 65.6% | 100.0% |
| 40代 | 49.2% | 50.8% | 0.0% | 58.5% | 41.5% | 100.0% |
| 50代 | 21.8% | 78.2% | 0.0% | 30.9% | 69.1% | 100.0% |
| 60代 | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| 70代以上 | 25.0% | 73.1% | 1.9% | 34.6% | 63.5% | 100.0% |
| 合計 | 28.7% | 70.1% | 1.1% | 36.3% | 62.6% | 100.0% |

表 11 静岡市の人口（静岡市企画課：平成 30 年 12 月 31 日）

| | 静岡市民の性別年齢別人口 | | | 構成比 | |
|-------|--------------|---------|---------|--------|--------|
| | 男性 | 女性 | 合計 | 男性 | 女性 |
| 10代以下 | 40,079 | 38,032 | 78,111 | 12.4% | 11.1% |
| 20代 | 34,879 | 31,677 | 66,556 | 10.8% | 9.3% |
| 30代 | 39,571 | 37,581 | 77,152 | 12.2% | 11.0% |
| 40代 | 52,405 | 50,397 | 102,802 | 16.2% | 14.7% |
| 50代 | 45,417 | 45,420 | 90,837 | 14.0% | 13.3% |
| 60代 | 46,297 | 48,218 | 94,515 | 14.3% | 14.1% |
| 70代以上 | 65,415 | 91,085 | 156,500 | 20.2% | 26.6% |
| 年齢不詳 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 324,063 | 342,410 | 666,473 | 100.0% | 100.0% |
| 合計 | 666,473 | | | | |

（注）10代以下は未就学児を除く

表 12 補正認知度の推計結果（上段はロゴの認知を含まない。下段はロゴの認知を含む）

| 人口 年齢 | 認知している推計人口 | | | 構成比 | |
|----------|------------|--------|---------|--------|--------|
| | 男性 | 女性 | 合計 | 男性 | 女性 |
| 10代以下 | 6,680 | 10,142 | 16,822 | 7.0% | 10.6% |
| 20代 | 9,412 | 9,425 | 18,836 | 9.8% | 9.8% |
| 30代 | 11,871 | 9,241 | 21,113 | 12.4% | 9.6% |
| 40代 | 13,437 | 24,811 | 38,248 | 14.0% | 25.9% |
| 50代 | 17,772 | 9,910 | 27,682 | 18.6% | 10.3% |
| 60代 | 20,908 | 9,644 | 30,552 | 21.8% | 10.1% |
| 70代以上 | 15,700 | 22,771 | 38,471 | 16.4% | 23.7% |
| 年齢不詳 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 95,780 | 95,943 | 191,723 | 100.0% | 100.0% |

（注）10代以下は未就学児を除く

| 認知度 年齢 | 補正後認知度(ロゴを含まず) | | |
|-----------|----------------|--------------|--------------|
| | 男性 | 女性 | 合計 |
| 10代以下 | 16.7% | 26.7% | 21.5% |
| 20代 | 27.0% | 29.8% | 28.3% |
| 30代 | 30.0% | 24.6% | 27.4% |
| 40代 | 25.6% | 49.2% | 37.2% |
| 50代 | 39.1% | 21.8% | 30.5% |
| 60代 | 45.2% | 20.0% | 32.3% |
| 70代以上 | 24.0% | 25.0% | 24.6% |
| 年齢不詳 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 29.6% | 28.0% | 28.8% |

（注）10代以下は未就学児を除く

| 人口 年齢 | 認知している推計人口 | | | 構成比 | |
|----------|------------|---------|---------|--------|--------|
| | 男性 | 女性 | 合計 | 男性 | 女性 |
| 10代以下 | 9,716 | 11,832 | 21,548 | 8.5% | 9.3% |
| 20代 | 11,073 | 11,257 | 22,330 | 9.7% | 8.9% |
| 30代 | 16,818 | 12,938 | 29,755 | 14.7% | 10.2% |
| 40代 | 16,125 | 29,463 | 45,587 | 14.1% | 23.2% |
| 50代 | 18,759 | 14,039 | 32,798 | 16.4% | 11.1% |
| 60代 | 20,908 | 15,671 | 36,579 | 18.3% | 12.4% |
| 70代以上 | 20,933 | 31,529 | 52,462 | 18.3% | 24.9% |
| 年齢不詳 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 114,331 | 126,729 | 241,060 | 100.0% | 100.0% |

（注）10代以下は未就学児を除く

| 認知度 年齢 | 補正認知度(ロゴを含む) | | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | 男性 | 女性 | 合計 |
| 10代以下 | 24.2% | 31.1% | 27.6% |
| 20代 | 31.7% | 35.5% | 33.6% |
| 30代 | 42.5% | 34.4% | 38.6% |
| 40代 | 30.8% | 58.5% | 44.3% |
| 50代 | 41.3% | 30.9% | 36.1% |
| 60代 | 45.2% | 32.5% | 38.7% |
| 70代以上 | 32.0% | 34.6% | 33.5% |
| 年齢不詳 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 35.3% | 37.0% | 36.2% |

（注）10代以下は未就学児を除く

